

मुन्दर साहित्य-माला

| | |
|---|----|
| वस-प्रदूत (महाकवि 'हरिश्चोष') | १॥ |
| निर्गलन (श्रीमोहनलाल महतो 'विद्योगी') | १) |
| गौरव (भोरामाशास्त्रिवेदी 'समीर', एम्. ए.) | १) |
| वर्णन 'मीर' (भोरामनाथ 'सुमन') | २) |
| देहाती दुनिया (श्रीशिवपूजन सहाय) | १॥ |
| प्रेमदय (श्रीमगवतीप्रसाद वाक्पेयी) | २) |
| प्रेमिका (स्वर्गीय पंडित ईश्वरीप्रसाद शर्मा) | २॥ |
| निमाता (श्रीधवधनालयखलाल) | २) |
| पवनारा (श्रीमोहनलाल महतो 'विद्योगी') | १) |
| विभूति (श्री शिवपूजन सहाय) | २) |
| शरीर (श्री लक्ष्मीनारायण मिश्र, बी० ए०) | १॥ |
| नगरलाल (श्री विनायकशंकर व्यास) | १॥ |
| नुवासरौवर (श्री दामोदरसहाय सिंह) | १॥ |
| दिव्याय (श्री जनादेनप्रसाद भा 'द्विज' एम्० ए०) | १॥ |
| दुर्गादेव्य कामदेव्य प्राफेसर अक्षयवट मिश्र) | १॥ |
| रमकदम (महाकवि 'हरिश्चोष') | ४) |
| वसुदेवशेन (श्री लखनदेनप्रसाद, बी० ए०) | १॥ |
| आदशराधव (स्व० उदितनारायण दास) | १) |
| उत्सवार्थ के पथ पर (प्रोफेसर मनोरंजन, एम्० ए०) | २) |
| विभवदशेन (श्री ब्रजनंदनसहाय 'अजवल्लभ') | १॥ |
| आन के की खोरपवात्रा (डा० सत्यनारायण पी. एच. डी.) | २॥ |
| रेमुका (श्री 'दिनकर') | २॥ |
| सुन्दरी (") | १) |
| दुन्दरी (") | १) |
| विचारियों की सर्वा कदानियाँ (श्री शिवनाथ सिंह शांडिल्य) | १॥ |
| वर्णन (महाकवि 'हरिश्चोष') | ४) |
| सुन्दरी (श्री मगवतेशरण ठपाव्याय) | २॥ |

पुस्तक-भंडार, लहेरियासराय और पटना

महाकवि विद्यापति

लेखक

स्वर्गीय पंडित शिवनन्दन ठाकुर, एम्० ए०

पुस्तक-भंडार

लहेरियासराय और पटना

प्रकाशक
पुस्तक-भंडार, लहेरियासराय

प्रथम संस्करण, १९६८ वि०

मुद्रक
दनुमानप्रसाद
विद्यापति प्रेस, लहेरियासराय

ग्रंथकार का संक्षिप्त परिचय

(जन्म सन् १८६३ ई०, मृत्यु अक्टूबर, सन् १९३६ ई०)

इस 'महाकवि विद्यापति' नामक ग्रन्थ के प्रकाशन के पूर्व ही इसके रचयिता हमलोगों के दुर्भाग्य से चल बसे ! इस कारण वर्षों पुस्तक यंत्रस्थ ही रही—निकल न पाई । पुस्तक में इधर कुछ सुधार भी न हो पाया । हाँ, इस पुस्तक के प्रायः सभी फर्मों ग्रंथकार की ही देखरेख में छप चुके थे । अगर वे जीवित रहते तो कदाचित् पुस्तक में कुछ और सुधार होता और वह निकलती भी इसके पहले ही । ग्रन्थकार से बड़ी-बड़ी आशाएँ थीं । उनकी मृत्यु से सम्पूर्ण शिक्षित-जगत् की बड़ी हानि हुई है; उनके अपनों का तो कहना ही क्या ?

स्व० पं० शिवनन्दन ठाकुर का जन्म सन् १३०१ साल (सन् १८६३ ई०) में दरभंगा मण्डलान्तर्गत कोइलख नामक गाँव में 'धुसौते' ब्राह्मण-वंश में हुआ था । उनके पूज्य पिता का नाम पं० श्रीधर ठाकुर था । पिता के अत्यायु होने के कारण इनके बाल्य-पालन का भार उनके पितामह पं० निधि ठाकुर के ऊपर ही पड़ा । पं० निधि ठाकुर की साधुता अब भी कोइलख-ग्राम में प्रसिद्ध है । बालक शिवनन्दन रात-दिन इन साधुहृदय पितामह के संपर्क में रहे । उठने-बैठने, खाते-पीते पितामह के आचरण ने उनके हृदय पर अपना प्रभाव जमाया । यह प्रभाव हमारे चरित्रनायक के लिये बड़ा प्रबल था; वे अपने अन्तिम समय तक, वास्तविक दुनिया के संपर्क में आकर समय-समय पर हानि डठाने पर भी अपनी सहज सरलता को न छोड़ सके । लोगों की बातों पर विश्वास कर लेना मारों इनका धर्म था । हार्दिक सरलता और मानसिक तीव्रता का अनोखा सम्मिश्रण पं० शिवनन्दन ठाकुर की विशेषता थी ।

पं० शिवनन्दन ठाकुर की प्राथमिक शिक्षा कोइलख में ही हुई । फिर

में विद्यमान गये और वहाँ उन्होंने स्वनामधन्य स्व० पं० चुम्बे झा की देख-रेख में अध्ययन किया। फिर उजा जाकर पढ़ने लगे। तदुपरान्त दरभंगा गये गये वहाँ उन्होंने मुख्यतः स्व० पं० खुद्दी भा तथा स्व० म० म० परमेश्वर भा के शीघरसेा में अध्ययन किया। उन दिनों बिहार बङ्गाल से प्रसू नहीं हुआ था और १९१३ ई० में जब उन्होंने 'बङ्गाल संस्कृत एशोसिएशन' से व्याकरणार्थ की परीक्षा दी तब प्रथम श्रेणी में प्रथम हुए। इसके बाद पं० शिवनन्दन ठाकुर परीक्षाएँ देते गये और सफल होते गये। उन्होंने १९१२ ई० में पंजाब की शास्त्री परीक्षा, १९१७ ई० में पंजाब-विश्वविद्यालय की प्रवेशिका एवं १९१६ ई० में आइ० ए० की परीक्षाएँ दी और सफलता लाभ की। पंजाब से परीक्षा देने की इस तरह सुविधा हुई कि उनके स्वसुर पश्चिम के किसी रियासत में पण्डित थे। १९२३ ई० में उन्होंने बी० ए० की परीक्षा केवल इंग्लिश में कलकत्ता विश्वविद्यालय से दी, परन्तु केवल इंग्लिश में बी० ए० होने के कारण पीछे एम्० ए० की परीक्षा में नहीं बैठ सकते थे; इसलिए उन्होंने पंजाब-विश्वविद्यालय से १९२६ ई० में बी० ए० की परीक्षा पास कर ली जिससे एम० ए० की परीक्षा-आवश्यकता दूर गई। इसके बाद उन्होंने पटना-विश्वविद्यालय से १९२२ ई० में संस्कृत की एम्० ए० परीक्षा दी और फिर संस्कृत में ही १९२४ ई० में कलकत्ता-विश्वविद्यालय से भी। इस परीक्षा में ये प्रथम श्रेणी में द्वितीय हुए और उन्हें रौप्य-पदक मिला। १९३६ ई० में उन्होंने कलकत्ता-विश्वविद्यालय से हिन्दी में भी एम० ए० की परीक्षा पास कर ली।

पं० शिवनन्दन ठाकुर की परीक्षाओं में एक विशेष बात यह रही है कि उन्होंने जितनी परीक्षाएँ दीं प्रायः कौटुम्बिक भ्रमों में रहकर ही। पटना-विश्वविद्यालय से जिस साल उन्होंने एम्० ए० की परीक्षा दी, उन्हें पुराने काल की कमी का थोड़ा भी समय नहीं मिला था। उन दिनों उनके परिवार में दो मरियों का तर्जाना-सा दौघ गया था—एक चंगा हुआ तो दूसरा बीमार

पड़ा। वे कुछ भी न पढ़ सके—यहाँ तक कि रात-भर जगकर जाते और परीक्षा में बैठ आते। पर उनका अध्ययन उतना व्यापक और ठोस था कि उन्हें परीक्षा में सफलता मिल ही गई।

देहावसान के करीब डेढ़ साल पहले पं० शिवनन्दन ठाकुर की प्रवृत्ति गवेषणा की ओर गई। वे जानते थे कि प्राचीन मैथिल विद्वानों के विषय में किसी मैथिल ने अच्छा काम नहीं किया है। पं० शिवनन्दन ठाकुर को यह बात खलने लगी। उन्होंने काम शुरू किया—विद्यापति के सम्बन्ध में काम करने के लिये उनके पास उपयुक्त साधन थे—संस्कृत का प्रगाढ़ ज्ञान, मैथिली का अद्वितीय भण्डार और सबसे बढ़कर आलोचनात्मक दृष्टिकोण। पं० शिवनन्दन ठाकुर ने विद्यापति को लेकर जी-तोड़ परिश्रम किया। वे अपने अन्तिम समय में भागलपुर जिला-स्कूल के हेड परिणत थे। स्कूल से आते और काम में जुट जाते तथा एकाग्रचित्त से आधी-आधी रात तक काम करते रहते। गवेषणा-कार्य कुछ आगे बढ़ चुकने के बाद ठाढ़ी के पं० विष्णुलाल शास्त्री ने उन्हें विद्यापति की कविताओं का एक पुराना तालपत्र ला दिया। पं० शिवनन्दन ठाकुर ने कुछ दिनों तक इस तालपत्र को अपना शाश्वत साथी बना लिया था। जिन लोगों ने परिणतजी को उन दिनों काम करते देखा उन्हें उनके स्वास्थ्य को देखकर चिन्ता हुई हो तो आश्चर्य नहीं। वे वर्षों तक विद्यापतिमय हो गये थे। सौभाग्य से उन्हीं दिनों एक पुत्र का जन्म हुआ तो परिणतजी ने उसका नाम 'विद्यापति' ही रखा।

यह 'महाकवि विद्यापति' ग्रन्थ कैसा हुआ, इसके विषय में सविस्तर विचार करना मेरे लिये विषयान्तर है। सामग्री के उपयोग और निष्कर्ष के सम्बन्ध में मतभेद हो सकता है और हम मतभेद रखनेवालों को दोष नहीं दे सकते। पर कौन नहीं कहेगा कि पं० शिवनन्दन ठाकुर ने विद्यापति-रहस्य को समझने के लिये कठिन-से-कठिन परिश्रम से मुँह नहीं

में का ? विचारवि के सर्वोर्गन सधरण के लिये पं० शिवनन्दन ठाकुर ने नीचे की, संस्था, प्राकृत और देशी भाषाओं में संरचित प्रायः सभी मतों के साथ जाना और उनका उपयोग इस पुस्तक में किया । मुझे विश्वास है कि विचारविचारवत् प्रागुत्थान के लिये यह पुस्तक बहुत वर्षों तक उपयोग पठनीय होगी ।

मेरी गणना में इस ग्रन्थ के ग्रन्थकार खूब सजा न सके, क्योंकि स. स. स. और प्रकाशन का काम प्रायः साथ-साथ चलता रहा । प्रकाशनसमय नई नई अन्व तक ग्रन्थ में स्थान पाती गईं और यदि प्रकाशक जीवित रहते तो न मालूम कितनी और पातीं ।

एक ऐसे व्यक्ति के लिये, जिन्होंने अपने जीवन का बहुत अंश पण्डित विचारमय ठाकुर के निकटवर्त संसर्ग में बिताया है, उनके गुण-दोषों का यथार्थ विवेचन कर पाना असंभव है । अत्यन्त निरुद्ध होने से जैसे दोष नहीं देना पड़े, वैसे ही संभव है कि गुण भी ठीक नजर न आते हों ।

यदि इन पंक्तियों के लिखने का भार किसी दूसरे पर पड़ता तो क्या था । जब मैं उनके बारे में सोचता हूँ तब उनके जीवन और जीवन की प्रगति का चित्रपट आँखों के सामने दौड़ने लगता है—किले लिखूँ, 'कर्म न तित्' ?

पण्डितजी अब भी चियापति की पाण्डुलिपि बगल में दबाये "उपदेव ! देतो तो कैसा जंचता है !" कहते दृष्टिगत होते हैं । हृदय ! मैं इनारे "पण्डितजी" को असमय में ही छीनकर हम-जैतों को अविचार और समस्त मिथिला को एक अनमोल रत्न से वञ्चित कर दिया !

कोशक, दरभंगा

—श्रीजयदेव मिश्र

महाकवि विद्यापति

प्रथम भाग

निवेदन

१९३४ ई० की दूसरी फरवरी को पटना सिनेट हॉल में श्रीमान् सच्चिदानन्द सिंह (वर्तमान वाइस चान्सलर) के सभापतित्व में एक सभा हुई थी। उक्त सभा में बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त का सारगर्भित तथा विद्वत्तापूर्ण व्याख्यान हुआ था। विद्यापति की अनेक विशेषताएँ बतला कर अन्त में आपने कहा—“विद्यापति के ऊपर जितनी समालोचनाएँ हुई हैं, विद्यापति के ऊपर जितने अनुसन्धान हुए हैं; विद्यापति की पदावलियों के जो अनेक संस्करण निकले हैं इन सब महत्त्वपूर्ण कार्यों का श्रेय वंगाली विद्वानों को ही है। विद्यापति की जन्मभूमि, मिथिला ने आज तक विद्यापति का उचित सम्मान नहीं किया है। मिथिला से विद्यापति की छोटी पदावली भी आज तक प्रकाशित नहीं हो सकी है। मिथिला ने आज तक विद्यापति के अनुसंधान में हाथ नहीं बँटाया है”। यह सुनकर मुझे बड़ी लज्जा हुई और लज्जावनतमुख होकर मैं वहाँ से घर आया। दूसरे ही दिन से मैंने विद्यापति के ग्रन्थों का अध्ययन और विद्यापति के विषय में अनुसंधान करना आरंभ कर दिया। इस समय तक जो सामग्रियाँ मैं एकत्र कर सका हूँ वे पुस्तक के रूप में आपके समक्ष उपस्थित की जाती हैं। आधी पुस्तक गत वर्ष ही छप गई थी। इसलिये उसके बाद जो सामग्रियाँ मुझे उपलब्ध हुई हैं वे द्वितीय संस्करण के पहले पाठकों के सामने उपस्थित नहीं की जा सकती हैं—इस कारण मुझे खेद है। जहाँ आवश्यकता प्रतीत हुई है, निष्पक्ष भाव से मैंने अपना मत प्रकट किया है। इस पुस्तिका में जिन विद्वानों के नाम निर्दिष्ट हुए हैं उन्हें मैं सम्मान की दृष्टि

से देखता हूँ; किन्तु कई एक स्थानों पर उनके विचारों से मैं महमत नहीं हूँ। साहित्यिक विषयों में मतभेद होना स्वाभाविक है। इसलिये मुझे आशा है कि वे स्पष्टवादिता के लिये मुझे चुमा करेंगे। सामग्री की अल्पता के कारण या बुद्धिदोष से यदि मैंने किसी जगह असन्मार्ग का अनुसरण किया है तो उस विषय पर नया प्रकाश डालकर सन्मार्ग पर मुझे लाना विद्वान् पाठकों का ही कर्त्तव्य है। इस उपकार के लिये मैं उनका चिर-ऋणी रहूँगा। इस पुस्तक के प्रकाशित करने का एक मात्र उद्देश्य यही है कि विद्यापति के ऊपर नये-नये अनुसंधान हों और साहित्यिक क्षेत्र में विद्यापति को उचित स्थान मिले। इस उद्देश्य की पूर्ति के लिये ३०० वर्षों से भी अधिक प्राचीन तालपत्र की पुस्तक, (जिस के दो पृष्ठों का चित्र इस पुस्तक में दिया गया है) रागतरङ्गिणी, वर्णानरत्नाकर आदि की सहायता से 'विशुद्ध पदावली' का प्रथम भाग तैयार किया है। इस पदावली में शब्दार्थ, व्याख्या, अलङ्कार और विशेष वक्तव्य के अतिरिक्त पादटिप्पणी में अनेक पाठ दिये गये हैं। मुझे आशा है कि शीघ्र ही पाठकों के समक्ष मैं यह उपस्थित कर सकूँगा। बारंबार संशोधन करने पर भी दृष्टि-दोष से इस पुस्तक में अनेक अशुद्धियाँ रह गई हैं। पाठक उनका उचित संशोधन कर पढ़ने की कृपा करेंगे। पाठक कृपा कर आगामी संस्करण में परिवर्तन और परिवर्द्धन के लिये अपना मत प्रकट करें, धन्यवाद के साथ वे स्वीकृत होंगे और उचित परिवर्तन भी कर दिया जायगा।

कोइलख
जो० रामपट्टो (दरभंगा)

४-१०-३७

}

निवेदक
शिवनन्दन ठाकुर

विषय-सूची

प्रथम प्रकरण

विद्यापति का परिचय

विद्यापति की जन्मभूमि—विद्यापति बंगाली थे—विद्यापति मैथिल थे—विद्यापति के मिथिलानिवासी होने के प्रमाण—विद्यापति की वंशावली—ताम्रपत्र की प्रतिलिपि—बंगाल में पदावली का प्रचार—विद्यापति का निवासस्थान—विद्यापति का वंश—विद्यापति के पूर्वज—विद्यापति की संक्षिप्त जीवनी—विद्यापति का परिवार—सुगौनाराजवंशावली—धीरसिंह और भैरवसिंह—विद्यापति का समय—विद्यापति की रचनाएँ—विद्यापति की उपाधियाँ या उपनाम—विद्यापति के विषय में किंवदन्तियाँ ।

पृष्ठ १ से ५५

दूसरा प्रकरण

विद्यापति का पांडित्य

इतिहास और विद्यापति—विद्यापति और भूगोल—विद्यापति और पुराण—विद्यापति और स्मृति—विद्यापति और धर्मशास्त्र (कानून)—विद्यापति और नीतिशास्त्र—विद्यापति और पुरुष-परीक्षा—विद्यापति और कूटनीति—विद्यापति और धर्मसुधार तथा समाज-सुधार—विद्यापति और मैथिलों का अभिमान—विद्यापति और संस्कृत—विद्यापति और प्राकृत—विद्यापति और मैथिली ।

पृष्ठ ५६ से ९५

तीसरा प्रकरण

विद्यापति की कवित्वशक्ति

किंवदन्ती—माघ, अभिज्ञान शाकुन्तल और विक्रमोर्वशीय

से तुलना—विद्यापति और जगन्नाथ—जयदेव और अभिनव
जयदेव—विद्यापति के पद किस श्रेणी के काव्य हैं ?—मुक्तक
काव्य—विद्यापति और अमरुशतक—विद्यापति और गोवर्धना-
चार्य—विद्यापति और शृङ्गारतिलक—विद्यापति और उपमा—
विद्यापति और सौन्दर्य—विद्यापति और विरहवर्णन—विद्यापति
और उत्तम (ध्वनि) काव्य—विद्यापति और अलंकार। पृष्ठ ९६-१५७

चौथा प्रकरण

विद्यापति का संप्रदाय

विद्यापति शाक्त थे—विद्यापति वैष्णव थे—विद्यापति शैव या
त्रिदेवोपासक थे—विद्यापति पञ्चदेवोपासक थे—विद्यापति
एकेश्वरवादी थे—समालोचना—विद्यापति और हरि-हर की
एकता—विद्यापति शैव थे। पृष्ठ १५७ से १८१

पाँचवाँ प्रकरण

विद्यापति की विचार-धारा

डा० त्रियर्सन का मत—वावू नगेन्द्र नाथ गुप्त का मत—
डा० जनार्दन मिश्र का मत—म. म. हरप्रसाद शास्त्री का मत—
समालोचना। पृष्ठ १८२ से २११

छठा प्रकरण

विद्यापति के पद

वावू नगेन्द्रनाथ गुप्त की भूमिका—उनके पदों की परीक्षा—
मैथिलकोकिल के पद—वैनीपुरी के पद—विद्यापति के पदों की
व्याख्या—अस्पष्ट अर्थ—कठिन पदों में मनमाना परिवर्तन—
संदिग्ध पद—उपसंहार। पृष्ठ २१२—२५६

महाकवि विद्यापति

विद्यापति का परिचय

विद्यापति की जन्मभूमि

(क) विद्यापति बङ्गाली थे

विद्यापति की कविता के माधुर्य से सुग्ध होकर बङ्गाली विद्वान् विद्यापति को बङ्गीय कवि मानने लगे थे । चैतन्यदेव-सदृश भक्त कवि जब विद्यापति के पद गाते थे तब उन्हें ऐसा अलौकिक आनन्द होता था कि वे कुछ देर के लिये मूर्च्छित हो जाया करते थे । चैतन्यदेव का शिष्य-परंपरा ने विद्यापति की पदावली को अपनाया और उसका सम्मान और प्रचार किया । कुछ समय के बाद विद्यापति और चण्डीदास बङ्गीय साहित्य के आदि कवि माने जाने लगे, उनकी जन्मभूमि जैशोर (१) जिला बनी और उनका नाम बसन्तराय मान लिया गया । इसका कारण सीधा है । विद्यापति की मन्त्रमुग्धकारी कविता की विद्युत्-शक्ति ने बङ्गालियों के हृदय में ममत्व उत्पन्न कर दिया । यहीं तक नहीं ; विद्यापति की भाषा, विद्यापति के भाव, विद्यापति की उत्प्रेक्षा, विद्यापति की उपमा ने

बङ्गाल में हलचल मचा दिया। नरहरि दास, कृष्णदास, नरोत्तम दास आदि सैकड़ों वैष्णव कवियों ने विद्यापति के अनुकरण करने में प्रतिष्ठा समझी और उसी आदर्श पर वैष्णव-पदावली की रचना कर बङ्गीय साहित्य को उन्नत किया। वर्तमान कविसम्राट् श्रीयुत रवीन्द्रनाथ ठाकुर भी विद्यापति के ऋणी हैं।

यह तो हुई बङ्गदेश की बात। इधर मिथिला में संस्कृत-विद्या का साम्राज्य था। “नीलस्य घटः” “राजपुरुषः” आदि तर्क-वितर्कमय विषयों पर शास्त्रार्थ कर विजय प्राप्त करना ही मैथिल विद्वानों के जीवन का प्रधान उद्देश्य हो गया था। मैथिल विद्वान् मैथिली में कविता करने से कोसों दूर भागने लगे थे। उनकी धारणा-सी हो गई थी कि कविता की भाषा संस्कृत या प्राकृत है। काव्य-रचना के लिये अनुपयुक्त देशी भाषा में सरलता कहाँ? सुना जाता है कि जिस समय कविवर चन्दा झा ने मैथिली में रामायण की रचना की थी उस समय देशी भाषा में कविता लिखने के कारण उनकी बड़ी निन्दा हुई थी। जिस समाज में इस प्रकार गुणग्राहिता की कमी हो, सङ्कीर्णता की प्रबलता हो, उसका रत्न लुट जाय, किन्तु वह खर्राटा ही लेता रहे, उसके रत्न से दूसरे का घर जगमगा उठे, पर वह समाज संसार के सामने भिखारी ही बना रहे, इसमें आश्चर्य ही क्या है? सैकड़ों वर्ष बीत गये, मैथिलों की नींद अभी तक नहीं टूटी है।

(ख) विद्यापति मैथिल थे

१८७५ ई० के जून में नं० २ पार्ट ४ ‘बङ्ग-दशन’ में स्वर्गीय (१) राजकृष्ण मुखोपाध्याय ने एक प्रबन्ध निकाला जिससे विद्या-

(१) जेनबीम्स ने Indian Antiquary के Vol. 2 के ३७ वें पृष्ठ में भी यह प्रमाणित किया है कि पदावली की भाषा बँगला नहीं है।

पति के इतिहास में युगान्तर-उपस्थित हो गया। आपने अनेक युक्तियों के द्वारा यह प्रमाणित किया कि विद्यापति मैथिल थे न कि बङ्गाली। १८८१-८२ ई० में सर (१) ग्रीअर्सन ने An introduction to the Maithili language of North Bihar नामक पुस्तक लिखी जिसे एसिएटिक सोसाइटी ने प्रकाशित किया। इस पुस्तक में विद्यापति-रचित ८२ पद अँगरेजी अनुवाद के साथ प्रकाशित हुए। जस्टिस शारदाचरण मित्र के व्यय से बङ्गीय साहित्य-परिषद् के द्वारा बाबू नगेन्द्रनाथ कृत व्याख्या और विद्वत्तापूर्ण भूमिका के साथ पदावली प्रकाशित हुई। महामहोपाध्याय हरप्रसाद शास्त्री ने कीर्तिलता का सम्पादन किया। इन पुस्तकों में इसी तथ्य का समर्थन किया गया। यही कारण है कि इस समय यह निर्विवाद सिद्ध हो गया है कि विद्यापति मैथिल थे, तथापि पाठकों के मनोरञ्जनार्थ कुछ प्रमाणों का दिग्दर्शन यहाँ कराया जाता है।

(ग) विद्यापति के मिथिलानिवासी होने के प्रमाण

(१) भाषा की और ध्यान देने पर पता लगता है कि विद्यापति मैथिल थे। मैथिली और बङ्गीय भाषाओं में समानता रहने पर भी दोनों में प्रधान भेद यह है कि विभिन्न लिङ्गों में मैथिली की क्रियाओं के विभिन्न रूप होते हैं। जैसे—राम गेलाह (राम गये), गौरी गेलीह (गौरी गई) आदि; किन्तु बङ्गभाषा में इस प्रकार विभिन्न रूप नहीं दिखाई पड़ते हैं। विद्यापति के पदों की क्रियाओं में विभिन्न लिङ्ग पाये जाते हैं। जैसे

(१-) Indian Antiquary के Vol. 4, 14 में ग्रीअर्सनने-विद्यापति का विशेष परिचय दिया है।

विद्यापति की जानकी-वन्दना—

जाहि उदर सँ वाहर भेलि
से पुनि पलटि ततय चल गेलि ।

शिव-प्रार्थना—

पूरुव पछिम एको नहि गेला
अचल भेला एहि ठाम ।

इसके अतिरिक्त विद्यापति के पदों में बहुत ऐसे शब्द पाये जाते हैं जिनका व्यवहार केवल मिथिला में ही होता है जैसे—चुमाओन, पुरहर, खोंइछा, हँकार आदि ।

(२) १३२६ ई० में राजा हरिसिंह देव के आज्ञानुसार मिथिला-पञ्जी (पाँजि) (१) की सृष्टि हुई । उसमें विद्यापति की निम्नलिखित वंशावली पाई जाती है—

विद्यापति की वंशावली

विष्णु ठाकुर
|
हरादित्य ठाकुर
|
(गढ़विषयीनिवासी त्रिपाठी) कर्मादित्य ठाकुर
|
देवादित्य प्रसिद्ध शिवादित्य ठाकुर

(१) पञ्जी के आरम्भ में यह श्लोक पाया जाता है—

शाके श्रीहरिसिंहदेवनृगनेभूताकंतुल्ये^{१०१६} जनिः ।

तरमास्तमित्रेऽवदके^{३०} द्विजगणैः पञ्जीप्रबन्धः कृतः ।

इससे पता चलता है कि राजा हरिसिंहदेव का जन्म १२१६ शकाब्द में हुआ और उसके ३२ वर्ष बाद पञ्जी की रचना हुई ।

देवादित्य ठाकुर

वीरेश्वर ठाकुर धीरेश्वर ठाकुर गणेश्वर जटेश्वर हरदत्त आदि
 चण्डेश्वर ठाकुर जयदत्त ठाकुर

गणपति ठाकुर

(राजपरिडित-महामहोपाध्याय-विसपोप्रासोपार्जक)

विद्यापति ठाकुर

इसके बाद अभी तक वर्तमान विद्यापति के वंशजों के नाम पञ्जी में पाये जाते हैं ।

(३) विद्यापति की रचनाओं में मिथिला के राजाओं के नाम पाये जाते हैं—जैसे पदावली के अधिकांश पदों के अन्त में राज, शिवसिंह तथा रानी लखिमा देवी के नाम, कीर्तिलता में भोगेश्वर, गणेश्वर, वीरसिंह और कीर्तिसिंह के नाम, विभागसार में भवसिंह, हरिसिंह और दर्पनारायण, शवसर्वस्वसार में भवसिंह से लेकर विश्वास देवी तक राजाओं और रानियों के नाम, पुरुष परीक्षा में भवसिंह, देवसिंह और शिवसिंह के नाम उपलब्ध होते हैं ।

(४) विद्यापति-रचित शैवसर्वस्वसार, गङ्गावाक्यावली, दान-वाक्यावली, गयापत्तलक, विभागसार आदि पुस्तकें दरभंगा राज-पुस्तकालय में तथा लालगंज, नडुआर, सौराठ, सखवाड़, नवानी, चम्पा, ननौर, ठाढ़ी आदि मिथिला के गाँवों में पाई जाती हैं ।

१. अपने धार्मिक भाव के कारण आप योगीश्वर कहलाते थे ।—'वङ्गभाषा ओ साहित्य'

२. राजा भवेशाहरिसिंह आसीत्तत्सूनुना दर्पनारायणेन ।—'विभागसार'

(५) विद्यापति ने आश्रय-दाता राजाओं के वर्णन में जिस नदी (वाग्वती) और स्थान (सकरी वी० एन्० डब्ल्यू स्टेशन) का वर्णन किया है वे दोनों मिथिला में पाये जाते हैं ।

(६) विद्यापति के वंशज नारायण ठाकुर के द्वारा ल० सं० ५०४ के माघ कृष्ण १ में तालपत्र पर लिखी हुई पुरुष-परीक्षा कलकत्ता विश्वविद्यालय के अध्यापक, कोइलख (दरभंगा) ग्राम-निवासी पं० ववुआजी मिश्र के घर में है जिसके अंत में यह श्लोक (वेदों पञ्चाशते गौडे मावे च प्रथमे तियौ । नारायणेन लिखिता पुस्ती विद्यापतेः कवेः) है ।

(७) स्वर्गीय कवि चन्दाभा के घर में "कीर्तिलता" की एक प्रति पाई जाती है ।

(८) विद्यापति का स्वहस्त-लिखित "श्रीमद्भागवत" तरौनी गाँव के स्वर्गीय लोकनाथ भा के घर में था । अभी हाल ही में दरभंगा-राज ने उक्त पुस्तक खरीदकर राजपुस्तकालय की शोभा बढ़ाई है । पुस्तक के अन्त में "ल० सं० ३०९ श्रावण शुदि १५ कुजे रजावनौली ग्रामे विद्यापतेर्लिपिरियमिति" है ।

(९) उग (६) ना की कथा, मृत्यु के समय गङ्गा का आह्वान आदि किंवदन्तियाँ मिथिला में प्रचलित हैं ।

(१०) विद्यापति की चिता और उसपर शिवमन्दिर वाजितपुर स्टेशन के पास अभी तक वर्तमान है ।

(११) राजा शिवसिंह का दिया हुआ ताम्रपत्र पिंडारुद्ध

१. वाग्वती मत्रसिंहदेवनृपतिस्त्वक्त्वा शियाये वपुः ।—'पुरुषपरीक्षा'

२. सकरीपुरसरोवरकर्ता ऐमदस्त्रियदानविदग्धः ।—'पुरुष-परीक्षा'

(३) सनद के अन्त में, लक्ष्मणाब्द २६३ के अतिरिक्त हिजरी सन् ८००, संवत् १४५४, राके १३२१ लिखा है । एमने अनेक प्राचीन राजाओं को सनदें

(दरभंगा) निवासी चावू रतिकान्त चौधरी बी० एल् के पास इस समय भी वर्तमान है ।

देखी है, किन्तु किसी सनद के अन्त में चार सन नहीं देखे हैं । प्राचीन निर्मल हिन्दू-हृदय इतना सतर्क नहीं था । किसी सनद में एक से अधिक सन नहीं पाय जाता है । इसलिये इसकी सत्यता के विषय में सन्देह होता है ।

श्रीयुक्त कैलासचन्द्र सिंह, भारती, १२९९ आश्विन

इस सन का प्रचार अक्रबर ने इस देश में किया । भाईने अक्रबरी में यह सन है । भूमिदान-पत्र अक्रबर से बहुत पहले का है । दूसरी बात यह है कि ताम्रपत्र देवनागरी अक्षर में है, किन्तु उस समय की अनेक पुस्तकों तथा ताम्रपत्रों में मिथिलाक्षर का व्यवहार किया गया है । इससे उसकी सत्यता में सन्देह मालूम पड़ता है ।

‘एसिप्टिक सोसाइटी में डा० ग्रिग्रसन का व्याख्यान

ताम्रशासन जाली है, किन्तु इस प्रकार विचार करने पर यह जाली नहीं मालूम पड़ता है । अक्रबर के समय में सारे राज्य का सर्वे हुआ था । राजा टोडरमल उसके अनुष्ठाता थे । विद्यापति के वंशज ने जिस ताम्रशासन के बल विसपी गाँव पर अधिकार जमाया था वह खो गया । उनके पास एक नकल थी । उसीके आधार पर यह नई ताम्रलिपि तैयार की गई । यही कारण है कि अक्रबर के द्वारा प्रचारित सन इसमें पाया जाता है । विसपी गाँव पर उन्होंने अधिकार पाया था यह उनके पदों से ही ज्ञात होता है । केवल राजकर्मचारिगण से स्वीकृति प्राप्त करने के लिये यह नया ताम्रशासन तैयार कराया गया ।

—डा० हरप्रसाद शास्त्री

—डा० दिनेशचन्द्र सेन

ताम्रपत्र को प्रतिलिपि

स्वस्ति । गजरथेत्यादि—समस्तप्रक्रियाविराजमानश्रीमद्रामेश्वरी
वरलक्ष्मणप्रसादमवानोभवमक्तिमावनपरायणरूपनारायणमहाराजाधिराजश्रीमच्छि-
वसिंहदेवपादाः समरविजयिनः जरइलतप्पायां विसपीत्रामवास्तव्यसकल-
लोकान् मूर्कपर्कांश्च समादिशन्ति । मतमस्तु मवतां ग्रामोऽयमस्मामिः
सप्रक्रियाभिनव-जयदेवमहापण्डित ठक्कुरश्रीविद्यापतिभ्यः शासनीकृत्य प्रदत्तोऽतो
गूयनेतेषां वचनकरीमूयकर्षणादिकं कर्म करिष्ययेति ल० सं० २६३ श्रावण-
शुदिसप्तम्यां गुरौ ।

श्लोकास्तु

शब्दे लक्ष्मणसेनमूपतिमिते वैद्विग्रहद्वयं क्लिते
मासि श्रावणसंशके मुनितियौ पक्षेऽवलक्षे गुरौ
वाग्वत्याः सरितस्तटे गजरथेत्याख्याप्रसिद्धे पुरे

दितसोत्साहसमृद्धवाहुपुलकस्सभ्याय मध्येसमम् ॥१॥

यह निरा अनुमान है । मिथिला की प्राचीन पुस्तकों में एक से अधिक साल
लिखने की प्रथा प्राचीन है । विद्यापति के “अणलरन्ध्रकर” में भी दो तरह के
रस देखने में आते हैं । देवनागराक्षर के विषय में सम्भव है कि इस तरह की
सनद में राजा की स्वीकृति आवश्यक हो । इसलिये प्रान्तीय अक्षर का व्यवहार नहीं
किया गया हो । देवनागरी अक्षर में लिखी हुई मिथिला की अनेक पुस्तकों में
संस्कृत कौलेत्र में देखी हैं । इससे यह शक्य होगा है कि मिथिलाक्षर की प्रधानता
होने पर भी देवनागरी अक्षर का प्रचार था ।

‘लेखक’

१. विद्यापति के वंशजों को कर नहीं देना पड़ता था । सन १२५७ फसली
में वे कर देने को बाध्य किये गये । पीछे इस सनद को जाली समन्तकर उनलोगों से
यह गाँव छीन लिया गया । विद्यापति के वंशज भीय ठाकुर के समय में यह विचार
गुप्त था, अनेक विद्वानों ने उनकी ओर गवाही दी । आठवें श्लोक के अनुसार
हिन्दू और मुसलमान राजा हो उस शायब के अन्दर आते थे न कि अंगरेज ।

प्रज्ञावान् प्रचुरोर्वरं पृथुतराभोग्नदीमातृकं
 सारण्यं ससरोवरश्च विसपीनामानमासीमतः
 श्रीविद्यापतिशर्मणो सुकवये वाणीरसस्वादवि-
 द्द्वीरश्रीशिवसिंहदेवनृपतिग्रामं ददे शासनम् ॥२॥
 येन साहसमयेन शस्त्रिणा तुङ्गवाहवरपृष्ठवर्तिना ।
 अश्वपत्तिवलयोर्वलं जितं गजनाधिपतिगौडमूमुजाम् ॥३॥
 रौप्यकुम्भ इव कजलरेखा श्वेतपद्म इव शैवलवल्ली ।
 यस्य कीर्तिनवकेतककान्त्या म्लानिमेति विजितो हरिणाङ्कः ॥४॥

द्विषन्नृपतिवाहिनी रुधिरवाहिनी कोटिमिः प्रतापतरुवृद्धये समरमेदिनी प्लाविता ।
 समस्तहरिदङ्गनाचिकुरपाशवासःक्षमं सितप्रवरपाण्डुरं जगति येन लब्धय्यैशः ॥५॥
 मतङ्गजरथप्रदः कनकदानकल्पद्रुमस्तुलापुरुषमद्भुतं निजधनैः पिता दापितः ।
 अस्त्रानि च महात्मना जगति येन मूमीभूजा परापरपयोनिधिप्रथममैत्रपात्रं सरः ॥६॥
 नरपतिकुलमान्यः कर्णशिञ्जावदान्यः परिचितपरमार्थो दानतुष्टार्थिसार्थः ।
 निजचरितपवित्रो देवसिंहस्य पुत्रस्स जयति शिवसिंहो वैरिनागेन्द्रसिंहः ॥७॥
 ग्रामे गृहन्त्यमुष्मिन् किमपि नृपतयो हिन्दवोऽन्ये तुरुष्काः ।
 गोकोलस्वात्ममांसैस्सहितमनुदिनं भुञ्जते ते स्वधर्मम् ।
 ये चैनं ग्रामरत्नं नृपकररहितं पालयन्ति प्रतापै-
 स्तेषां सत्कीर्तिगाथा दिशि दिशि सुचिरं गीयतां वन्दिवृन्दैः ॥८॥

सन ८०७, सं० १४५५, शाके १३२९ शुभमस्तु ।

बंगाल में पदावली का प्रचार

सर्व-सम्मति से यह सिद्ध हो चुका है कि विद्यापति मैथिल थे ।
 इसलिये इस विषय पर अधिक न लिखकर मैं केवल यह बता देना
 चाहता हूँ कि बंगाल में विद्यापति की पदावली का प्रचार किस प्रकार
 हुआ । वासुदेव सार्वभौम के पहले बङ्गाज में टोल या पाठशाला

नहीं थी। बंगाली लोग संस्कृत-विद्या के केन्द्र, मिथिला में आकर पढ़ा करते थे। वासुदेव सार्वभौम कुशाग्रबुद्धि थे। उन्होंने शास्त्रार्थ में अपने गुरु (१) को भी पराजित किया। परिणाम यह हुआ सार्वभौम को सब पुस्तकें छीन ली गईं और शिष्य के नाते बंगालियों का मिथिला में आना-जाना बंद हो गया। सार्वभौम केवल अपनी प्रखर बुद्धि के बल सब दर्शन बंगाल में ले गये और नवद्वीप में विद्यापीठ स्थापित कर उनका प्रचार किया।

वासुदेव सार्वभौम के समय में या उसके पहले जो बंगाली पढ़ने के लिये मिथिला में आते थे, उन्हें स्वभावतः मिथिला-भाषा का ज्ञान हो जाता था। उन्होंने विद्यापति के पदों पर मुग्ध होकर उन पदों को लिखकर, अपने साथ बंगाल में लाना आरम्भ किया। क्रमशः बंगाल में इनका खूब प्रचार हुआ। चैतन्य महाप्रभु सार्वभौम के प्रधान छात्र थे। उन्होंने कीर्तन आरम्भ किया जिसमें विद्यापति के पदों का गाना अनिवार्य-सा होगया था। बंगाल में विद्यापति के पदों का अनुकरण खूब हुआ। कविसम्राट् रवीन्द्रनाथ ठाकुर भी इससे अछूते नहीं रह सके।

(१) यह बंगाल की कियदन्ती है। मिथिला की कियदन्ती यह है कि वहाँ की यह प्रथा थी कि अध्यापन समाप्त करके जाने के समय छात्रों से पुस्तकें छीन ली जाती थीं। उसी प्रथा के अनुसार वासुदेव से भी पुस्तकें छीन ली गईं, किन्तु ये बड़े धूर्त थे, इस विषय पर ये पहले से ही सजकं थे। हर एक पुस्तक की दो प्रतिर्पा उनके पास थीं। एक प्रति गुप्त स्थान में रखी थी जो जाने के समय उनके हाथ लगी। उसीकी सहायता से सार्वभौम ने बंगाल में दर्शनों का — विशेषतः न्याय-दर्शन का प्रचार किया।

विद्यापति का निवासस्थान

मिथिला में मधुवनी सब-डिवीजन (दरभंगा) संस्कृत-विद्या का केन्द्र माना जाता है । उसी सब-डिवीजन के अन्तर्गत कमतौल स्टेशन से दो कोस की दूरी पर विसपी (विस्फी) नामक एक गाँव है । पहले यह गढ़-विसपी के नाम से प्रसिद्ध था । यही विद्यापति का निवास-स्थान था । राजा शिवसिंह ने प्रसन्न होकर विद्यापति को यह गाँव दिया था । ताम्र-शासन-पत्र इस समय भी वर्तमान है । प्रतिलिपि पहले दी जा चुकी है । यहाँ विद्यापति की कुलदेवी विश्वेश्वरी का मन्दिर अभी तक विद्यमान है ।

विद्यापति का वंश

पञ्जी (१) से विद्यापति के वंश का पूरा पता लगता है । उसके अनुसार विद्यापति का वंशवृक्ष पहले दिया जा चुका है ।

(१) मिथिला में पञ्जी (पौंजि) और पञ्जीकार की उत्पत्ति राजा हरि-सिंह देव के समय में हुई । मिथिला में मँगरीनी नामक गाँव में रहनेवाले पण्डित हरिनाथ उपाध्याय विदेश गये हुए थे । नीच जाति के किसी मनुष्य ने उनकी पत्नी के प्रति अपना दुरभिप्राय प्रकट किया । जब वह किसी प्रकार उस सती की अपने वश में नहीं ला सका तब एक दिन शिवमन्दिर जाते हुई उस पतिव्रता के ऊपर उसने एकाएक आक्रमण किया । भाग्यवश दोनों के बीच फुफकारता हुआ साँप आ पड़ा जिससे वह अपने सतीत्व की रक्षा कर सकी । वह दुष्ट तब भी अपनी दुष्टता से बाज नहीं आया । पण्डितजी के आने पर उसने उस सती पर व्यभिचारिणी होने के कलङ्क का टीका लगाया । परियाम यह हुआ कि समाज और पति को उस सती का बहिष्कार कर देना पड़ा । अन्ततः उसने धार्मिक परीक्षा की शरणा ली । हाथ पर पीपल के सात पत्ते रखे गये और उसपर जलती हुई लाल लौह-शलाका रखी गई । “यदि मैं चाण्डालगामिनी हूँ तो मेरा हाथ जल जाय” उसके यह कहते

विद्यापति के पूर्वज

विद्यापति के पूर्वज सब के सब विद्वान् एवम् राजदरबार में उच्च पदाधिकारी थे। इसलिये राजकीय उपाधि और उनकी रचना के साथ उनके नाम नीचे दिये जाते हैं।

कर्मादित्य—सहामात्य, तिलकेश्वर मठ में कर्मादित्य का

ही क्षय जल गया। उपस्थित विद्वानों को पूरा विश्वास हो गया कि वह व्यभिचारिणी थी। वह सती एक विदुषी के घर पहुँची और उसने अपनी सारी राम-कहानी कह सुनाई। उसने खूब सोच-विचार कर फिर उसी लौह-शलाका की शरण लेने की राय दी, किन्तु इस बार चाण्डालगामिनी की जगह पतिभिन्न-चाण्डाल-गामिनी राम व्यवहृत करने की आवश्यकता पताई। फिर वैसा ही किया गया। इस बार उसका क्षय नहीं जला। लोगों के आश्चर्य का ठिकाना नहीं रहा। सब वृद्धे शकटे हुए। उन्होंने अनुसन्धान करना आरम्भ किया कि पति उच्च श्रेणी के विद्वान् होकर चाण्डाल किस प्रकार हुए। पीछे उन्हें पता लगा कि पति और पत्नी में सम्बन्ध (blood relation) है। इसलिये “चाण्डालः स्वजनागामो” सृष्टि-वाच्य के अनुसार पण्डितजी चाण्डाल ठहराये गये। फिर इस प्रकार परस्पर सम्बन्ध रहने पर विवाद नहीं होने पावे—इस उद्देश्य से सब विद्वानों ने राजा हरिसिंह देव की शरण ली। उन्होंने पञ्जी की सृष्टि की जिसके अनुसार मैथिल ब्राह्मण तीन श्रेणियों में विभक्त किये गये—(१) श्रोत्रिय, (२) योग्य और (३) जयवार। राजा ने सब ब्राह्मणों को बुलाया। इसके साथ यह भी कह दिया गया कि सब नित्य-कर्म कर आवें। साथ-साथ यह भी घोषणा कर दी गई कि जिस क्रम से ब्राह्मण आवेंगे उसी क्रम से उनका श्रेणी-विभाग होगा। किया गया उलट्टा; जो वेदश और कर्मकाण्डी ये उन्हें आने में देर हुई। वे ‘श्रोत्रिय’ श्रेणी में रखे गये। जो विद्वान थे, किन्तु कर्मकाण्डी नहीं थे वे ‘योग्य’ श्रेणी में रखे गये। जो विद्वान् भी नहीं थे, कर्मकाण्डी भी नहीं थे, जिनमें केवल बाह्याङ्ग्य था, वे सबसे पहले पहुँचे भर तृतीय श्रेणी (जयवार) में रखे गये।

नाम खुदा हुआ है । जिसमें ल० सं० २१२ लिखा हुआ है । (अठ्ठे नेत्रैशशाङ्कपक्षैर्गदिते श्रोत्रदमण-
दमापतेर्मासि श्रावणसंज्ञके मुनितिथौस्वात्यां गुरौ
शोभने । हावीपट्टनसंज्ञके सुविदिते हैदृष्ट देवी शिवा
कर्मादित्यमुमन्त्रिणेह विहिता सौभाग्यदेव्याज्ञया) ।
हावीडीह गाँव में यह लेख है ।

गणेश्वर ठाकुर—सांख्य दर्शन और दण्डनीति-के विशेषज्ञ, आह्निको-
द्धार, गङ्गापत्तलक और सुगति-सोपान के रचयिता,
हरिसिंह देव के मन्त्री (हरिसिंह-नामधेयो राजा ।
तस्य...गणेश्वरो नाम मन्त्री बभूव 'पुरुष-परीक्षा')

देवादित्य ठाकुर—सान्धिविग्रहिक ।

वीरेश्वर ठाकुर—शत्रुसिंह तथा हरिसिंहदेव के मन्त्री, महामहत्तक,
छान्दोग्यदशकर्मपद्धति (इसी पद्धतिके अनुसार
मिथिला में इस समय भी विवाह आदि संस्कार होते हैं)
के रचयिता । वीरेश्वर-रचित रत्नशतक कोइलख-
निवासी पं० बबुआजी मिश्र ज्योतिषाचार्य के घर
में है (श्रीमान् वीरेश्वरो मन्त्री ग्रन्थं रत्नशताह्वयम्,
जीवेश्वरमुपाध्यायं नियुज्य कुरुते कृती) ।

ज्योतिराश्वर ठाकुर (विद्यापति के पितामहभ्राता)—पञ्चसायक,
धूर्तसमागम, रङ्गशेखर, रतिरहस्य, वर्णनरत्नाकर
(मैथिली में) आदि ग्रन्थों के रचयिता ।

धीरेश्वर ठाकुर—महावार्तिक नैबन्धिक ।

चण्डेश्वर ठाकुर—शैवमानसोल्लास, कृत्यचिन्तामणि, विवाद-
रत्नाकर, कृत्यरत्नाकर, दानरत्नाकर, व्यवहार-
रत्नाकर, शुद्धिरत्नाकर, पूजारत्नाकर, गृहस्थरत्ना-
कर इन सात रत्नाकरों के रचयिता । शैवमान-

सरोरलास लालगंज नामक गाँव में है। गृहस्थ-रत्नाकर दरभंगा राजपुस्तकालय तथा उजानग्राम निवासी श्रीयुत जयरमण झा के घर में है। बिहार रिसर्च सोसाइटी ने राजनीति-रत्नाकर प्रकाशित किया है।

गणपति ठाकुर—शैवसिंह के बड़े भाई गणेश्वर के राजमन्त्री, गंगा-भक्ति-तरङ्गिणी के रचयिता।

इस तरह चमकीले रत्नों से उज्ज्वल वंश में विद्यापति का जन्म था। स्वभावतः, परस्पर विद्वेष छोड़कर सरस्वती और लक्ष्मी दोनों की स्तनपर असीम कृपा बनी रही।

विद्यापति की संक्षिप्त जीवनी

विद्यापति के पिता का नाम गणपति ठाकुर था। बाल्यावस्था से ही विद्यापति कुशाग्रबुद्धि थे। महामहोपाध्याय हरिमिश्र विद्यापति के अध्यापक और महामहोपाध्याय पद्मधर मिश्र इनके सहाध्यायी थे, किन्तु पद्मधर मिश्र इनसे उम्र में छोटे थे। पद्मधर मिश्र का लिखा हुआ विष्णुपुराण पाया जाता है जिसमें ल० सं० ३५४ लिखा हुआ है।

विद्यापति अपने पिता के साथ राजा गणेश्वर के दरवार में आया-जाया करते थे। राजा गणेश्वर की मृत्यु १६२२ ल० सं० में

१ “शङ्करवाचस्पत्योः शङ्करवाचस्पती सदृशौ । पद्मधरप्रतिपत्नौ लक्ष्मीभूतो न च क्वापि ।” इसी श्लोक से पद्मधर की विद्या और प्रसिद्धि का पता लगता है ;

२ सखतन सेन नरेश लिहिअ जवे पखै पंच वे

सम्भु मासहि पद्म पख पञ्चमी कदिष जे

रञ्जनुद असलान बुद्धि विक्रम बले हारल

पास बरसि विसवासि राय गपनेसर मारल “कीर्तिलता” दि० परलव

हुई । अनन्तर कीर्तिसिंह राजा हुए । अध्ययन समाप्त कर विद्यापति कीर्तिसिंह के दरबार में रहने लगे । इसमें सन्देह नहीं कि दार्शनिक युग था और विद्यापति भी उच्च श्रेणी के दार्शनिक किन्तु राज-दरबार में रहने के कारण सबसे पहले उन्हें अपकवित्व-शक्ति और कल्पनाशक्ति का परिचय दिलाना आवश्यक प्रतीत हुआ । यही कारण है कि सबसे पहले उन्होंने कीर्तिलता रचना की । मैथिली में कीर्तिपताका भी इसी समय बनी होगी । कीर्तिसिंह के कोई सन्तान न थी । इसलिये कीर्तिसिंह के भवसिंह राजा हुए । भवसिंह के समय की कोई विशेष घटना लब्ध नहीं होती है, किन्तु विद्यापति के विभागसार और पुरुषपरिचय से ज्ञात होता है कि भवसिंह राजा अवश्य थे चाहे उनका शासन-काल बहुत थोड़ा ही क्यों न हो । उनके बाद उनके पुत्र देवसिंह राजा हुए । उनको आज्ञा से विद्यापति ने "भूपरिक्रमा" की रचना की । इस समय में श्रोदत्तनामक एक विद्वान् ने 'एकाग्निदानपद्धति' नामक पुस्तक की रचना की थी । इससे मालूम पड़ता है कि उस समय राजदरबार में अनेक गण्यमान्य विद्वान् थे । देवसिंह के समय ही शिवसिंह युवराज बनाये गये । उस समय से शासन का वाग्य शिवसिंह के हाथ में था और शिवसिंह महाराज भी कहलाते

१ राक्षो भवेशाद्धरिसिंह आतीत्तसूनुना दर्पनरायणेन । "विभाग-सार"

२ वागवत्यां भवसिंहदेवनृपतिस्त्यक्त्वा शिवाग्रे वपुः । "पुरुष-परिचय"

३ देवसिंहनिदेशाच्च नैमिषारण्यवासिनः ।

.....
पञ्चपष्ठिदेशयुतां पञ्चपष्ठिकथान्विताम् ।

चतुष्पष्टिसमायुक्तामाह विद्यापतिः कविः । 'भू-परिक्रमा'

४ दातुः संसदि सम्मतो नरपतेः श्रोदेवसिंहस्य यः

श्रीदत्ता वितनोति पद्धतिमिमामेकाग्निदानोचिताम् "एकाग्निदानपद्धति"

दक्षिणदिक् सोसाइटी में विद्यापति की आज्ञा से लिखा हुआ काव्य-प्रज्ञात-विवेक मिलता है जिससे ज्ञात होता है कि उस समय भी शिवसिंह महाराजाधिराज कहलाते थे। विद्यापति और राजा शिवसिंह में बड़ी वनिष्ठता थी। इसी समय विद्यापति ने पुरुष-परीक्षा की रचना की। यद्यपि पुरुष-परीक्षा की रचना शिवसिंह की आज्ञा से हुई थी तथापि पुरुष-परीक्षा के अध्ययन से ही मालूम पड़ता है कि उस समय देवसिंह राजा थे। देवसिंह की मृत्यु ल० सं० २९३ में चैत कृष्ण पट्टी वृहस्पति के दिन हुई। एक ही समय राजा देवसिंह को ले जाने के लिये यमराज की सेना और राजा शिवसिंह के साथ वनवोर युद्ध करने के लिये यवन-सेना पहुँची। पिता को गङ्गातट पर पहुँचाया जिससे यमराज की आशा पर पानी फिर गया। यवन-सेना भी पराजित होकर चलते पैर लौट गई और इसी समय शिवसिंह सिंहासनासीन हुए। चार महीनों के बाद सावन शुक्ल अक्षय्या सुन्दार को शिवसिंह ने विद्यापति को विसर्षी गाँव दे दिया

१ इति कर्माचार्य-ठरकुरश्रीश्रीधरविरचिते काव्यप्रकाशविवेके दशम उल्लासः । शुभमस्तु मन्मथविदराजश्रीधिराजमानमहाराजाधिराजश्रीमच्छिवसिंहसंमुख्यमानतीरमुक्ती श्रीगणपतपुराणपदे सम्प्रक्रियस्तदुपाध्यायठरकुरश्रीविद्यापतीनामाश्रया खीभाल सं० श्रीदेवसिंहसिंहासन सं० श्रीप्रभाकराचार्या लिखितेषा । ल० सं० २६१ कार्तिक गदि

२ काव्य शैलिसिद्धेः नृपतीर्निप्रथितस्याश्रया । 'पुरुषपरीक्षा'

३ इति दशम उल्लासो रघुपतेः देवसिंहनृपतिर्गुणराशिः । 'पुरुषपरीक्षा'

इसमें 'वनि' वर्तमानकाल का प्रयोग है ।

४ श्रीदेवसिंहसिंहासन परवत् सत्तु सँदुद-कौर-वैगिनि-सँक्षी

देवसिंह इति देवसिंहो वार देवसिंह जाउ तसी

देवसिंह नृपुदनी यत्तु अद्यासन सुरराश्र सत्तु

विद्यापति देवि कविचंद्र के बाद विद्यापति उपर्युक्त पद गाते फिरते थे ।

जैसा कि सनद से मालूम पड़ता है। सनद की प्रतिलिपि दी जा चुकी है। इसके बाद या युवराज होने के बाद ही शिवसिंह ने मधुबनी से दक्खिन पतौल-नामक गाँव में एक तालाब खुदवाया जिसका नाम 'रजोखरि' है। इस विषय में ये दो पंक्तियाँ मिथिला में प्रसिद्ध हैं—

पोखरि रजोखरि और सब पोखरा

राजा शिवसिंह और सब छोकरा

अर्थात् केवल एक तालाब 'रजोखरि' है और सब छोटे-छोटे गड्ढे हैं। केवल एक शिवसिंह राजा हैं, और सब छोटे-छोटे बच्चे हैं।

शिवसिंह के समान राजा और लखिमा देवी के समान गुणवती एवम् काव्यमर्सज्ञ रानी पाकर विद्यापति ने शृङ्गार-रस की सरिता बहा दी। विद्वानों के समाज में कालिदास के साथ इनकी तुलना की

१. यह लखिमा देवी राजा शिवसिंह की पत्नी थी जैसा कि "राजा शिवसिंह रूपनरायन, भखिमा देवी रमाने" "लखिमा देइ रानी कन्त" "बुभल सकल रस नृप शिवसिंह लखिमा देइ केर कन्त रे" आदि विद्यापति के पदों से ज्ञात होता है। चन्द्रसिंह की पत्नी दूसरी लखिमा देवी थी जिसने मिसरु मिश्र से विवादचन्द्र लिखवाया था जैसा कि उसके मङ्गलाचरण श्लोक (श्रीम० लखिमा देवी... चन्द्रसिंहनृपते-र्दयिता । रचयति विवादचन्द्रं मिसरुमिश्रोपदेशेन) से ज्ञात होता है।

२. किंवदन्ती है कि उस समय के सर्वश्रेष्ठ दार्शनिक विद्वान् लखिमा देवी की प्रशंसा सुनकर उसके साथ तर्क-वितर्क करने के लिये आ रहे थे। किसी प्रकार लखिमा देवी को भी यह ज्ञात हो गया। वह स्वयम् दासी के रूप में बाहर निकली। उसकी कमर पर घड़ा था। मालूम पड़ता था कि वह पानी लाने के लिये जा रही हो। रास्ते में पण्डितजी मिले, वह उनकी ओर बहुत देर तक देखती ही रह गई। इसपर पण्डितजी बोल उठे—

किं मां निरीक्षसि घटेन कटिस्थितेन, वक्त्रेण चारुपरिमिलितलोचनेन ।

अन्यं निरीक्षं पुरुषं तव भाग्ययोग्यं नाहं घटाङ्कितकटिं प्रमदां स्पृशामि ॥

जाती है। सुना जाता है कि विद्यापति के पदों का अन्तःपुर में भी प्रवेश था। राजा-रानी के समक्ष दासियाँ विद्यापति के पद गाया करती थीं। उन दासियों को गाने की शिक्षा दी जाती थी और राजा-रानी के मनोरञ्जनार्थ अन्तःपुर में विद्यापति रचित पदों का

कमर पर धड़ा रखकर, चतुरता के साथ आँखें मूँद-मूँदकर मेरी ओर क्या देखती हो ? तुम्हारे (मनमें ?) योग्य किसी दूसरे पुरुष की ओर अपनी आँखें क्यों नहीं ले जाती हो ? जिसकी कमर पर धड़ा देने का चिह्न (प्रह्ला) हो गया है वही स्त्री ही मैं हूँ वही नहीं हूँ ।

लखिमा देवी ने अपने 'प्रत्युत्पन्नमतिव' का परिचय दिया—उसका उत्तर पद था—

अज्ञेय्य मे विघटितस्तव तुल्यरूपो सोऽयं भवेन्नहि भवेदिति मे वितर्कः ॥

गर्भर और कोई विशेष कारण नहीं है। तुम्हारे समान एक मेरा नौकर खो गया है। मैं ऐसा नहीं हूँ कि तुम वही हो या दूसरा कोई मनुष्य।

२. यही कारण मान्य पदता है कि वद्व देश में यह धारणा हो गई थी, विद्यापति लखिमा देवी के प्रति अनुरक्त थे और लखिमा देवी के दर्शन के बिना विद्यापति के मुँह से कविता नहीं निकलती थी। नरहरि कहते हैं—

तन्निमाहविषी रावा इष्ट वस्तु यार
यारे देनि कविता स्फुरय रातधार ।

देवीयों की इन समय भी यह धारणा है, किन्तु यह युक्तिसङ्गत नहीं मालूम करते हैं क्योंकि (१) विद्यापति शैव थे। (२) विद्यापति कुलीन ब्राह्मण एवम् शिवसिंह के समर्पित थे। यदि लखिमा देवी के प्रेम से उन्मत्त होकर इन पदों की रचना करते तो ऐसा ही प्रायः दृष्टिगत अवश्य होते। (३) शिवसिंह की मृत्यु के बाद लखिमा देवी का विद्यापति अनेक वर्षों तक जीवित थे और विद्यापति ने अनेक ग्रन्थों और पदों की रचना की, किन्तु किसी में लखिमा का नाम नहीं पाया जाता है। (४) कविता में यदि वे नाम करते या नाम देना भारक्षवर्ष की प्राचीन प्रथा है। यथा—

जिनकी भनिता में राजा-रानी का नाम रहता था) गान होता
 गा। इस तरह यह स्वर्ण-सुयोग पाकर ही इन पदों की उत्पत्ति हुई।
 पुरुष-परीक्षा और सनंद से मालूम पड़ता है कि गौड़ और गज्जन

“वर्णितं जयदेवकेन हरेरिदं प्रवणेन
 केन्दुविरवसमुद्रसम्भवरोहिणीरमणेन”

“जयति पद्मावतीरमण-कवि भारती-
 जयदेवभणितम्”

‘जयदेव’

विद्यापति ने भी और-और राजाओं का इस प्रकार वर्णन किया है—

“हासिनि देश पति गरुडनरायण देवसिंह नरपती”

श्रीनगेन्द्रनाथ पुत्र के द्वारा सम्पादित विद्यापति की पदावली की भूमिका से उद्धृत।

यो गौडेश्वरगज्जनेश्वररणचोषीपु लब्ध्वा यशो

दिकान्ताचयकुन्तलेषु नयते कुन्दस्रजामारपदम् ।

तस्य श्रीशिवसिंहदेवनृपतेर्विप्रप्रियस्याज्ञया

ग्रन्थं ग्रन्थिल-दण्डनोति विषये विद्यापतिर्ध्यातनोत् ॥१॥ ‘पुरुष-परीक्षा’

शौर्यावर्जितगौड़गज्जनमहीपालोपनम्रीकृतानेकोत्तुङ्गमतङ्गजाश्वकनकच्छत्राभिरामोदयः ।

‘शैवसर्वस्वसार’

येन साहसमयेन शक्तिया तुङ्गवाहवरपृष्ठवतिना ।

अश्वपत्ति-बलथोर्वलं जितं गज्जनाधिपति-गौड़भूभुजाम् ।

Hisrory of Tirhut नामक पुस्तक में रायबहादुर श्यामनारायण सिंह

लिखते हैं “According to Purush-Pariksha and Saiva-

Sarvaswasara, Vidyapati is said to have defeated

the rulers of Gaud (Bengal) and Gajjana”.

ऊपर उद्धृत तीनों श्लोकों में गौड़ और गज्जन के राजाओं के विजेता शिवसिंह

बताये गये हैं। किसी पण्डित की बुरी व्याख्या ने रायबहादुर को भ्रम में

डाल दिया।

देश के राजाओं पर शिवसिंह ने विजय प्राप्त की थी, किन्तु यह प्रमाण कम है, वे दोनों राजा कौन थे, इसका विशेष विवरण नहीं प्राप्त जाता है।

अपने विघ्नी के दिन एक-छे नहीं रहते, यह प्राकृतिक नियम के अनुसार प्राकृतिक और हिन्दू राजाओं में बराबर सुठभेड़ हुआ ही जाती थी। कई बार शिवसिंह ने सुखलमानी सेना को पराजित कर भगा दिया था। राज्याभियेक के साढ़े तीन वर्ष बाद यवन-सेना के आगे युद्ध में पराजित हुए और मारे गये। यह भी एक निश्चय है कि उस समय शिवसिंह मारे नहीं गये, किन्तु पराजित होकर भाग गये।

राज्य में जाने के पहले शिवसिंह ने अपने परिवार को विद्यापति के साथ राजा पुरादित्य के घर भेज दिया। जनकपुर के निकट 'राजावनीली' नामक एक गाँव अभी तक विद्यमान है। वही उसकी राजधानी थी। अपने शत्रु, अर्जुनसिंह को जीतकर मगही नामक परगनों में अपना राज्य स्थापित किया, जैसा कि 'विद्यानादली' के अन्तिम श्लोक से ज्ञात होता है।

विद्या शत्रुकुलं तदीयवसुभिर्मेनार्थिनस्तर्पिता
योर्दोषां विजितसहस्रोजनपदं राज्यस्थितिः कारिता।

१. विद्यापति के शिष्य शिवसिंह ने अपने बड़े भाई राजा भोगीश्वर से राज्य वँटवा लिया। भोगीश्वर के बाद गणेश्वर राजा हुए। गणेश्वर की हत्या में शिवसिंह के पुत्र राजकुमार विजयसिंह का भी हाथ था। सम्भव है कि शिलालिपे पानी के छन्द में "राजकुमार विजयसिंह खाड़े" लिखा है। उसका पुत्र अर्जुनसिंह था। हमें ज्ञात है कि उसके समय में भी इसी तरह की कीर्ति प्राप्त हुई हो विद्यापति द्वारा विद्यापति "वन्दो नृशंसायितः" से कर रहे हैं या विद्यापति के द्वारा ही पुत्र को भी यह प्रतिष्ठा-पत्र मिला हो।

सङ्ग्रामेऽर्जुनमूपतिर्विनिहतो बन्धो नृशंसायितः

तेनेयं लिखनावली नृपपुरादित्येन निर्मापिता ॥१॥

—लिखनावली ।

अर्थात्

जिसने शत्रुओं को जीतकर उनके धन से याचकों को सन्तुष्ट किया, अपने बाहुबल से सप्तरी देश का उपार्जन कर वहाँ अपना राज्य स्थिर किया और बन्धुओं के प्रति क्रूरता दिखलानेवाले अर्जुन नामक राजा को लड़ाई में मारा। उस राजा पुरादित्य ने लिखनावली की रचना (विद्यापति के द्वारा) करवाई ।

विद्यापति ने इसी जगह भागवत लिखा था जिसके अन्त में ३०९ लक्ष्मणाब्द लिखा हुआ है। लोगों का अनुमान है कि इससे दस वर्ष पहले ही विद्यापति ने लिखनावली लिखी। इस गाँव में उनका खुदवाया एक तालाब अभी तक विद्यमान है।

विद्यापति के ग्रन्थरचनाक्रम से पता लगता है कि वे पढ़ना समाप्त कर राज-दरबार में आये। वह दार्शनिकयुग था और विद्यापति भी दार्शनिक थे, किन्तु परिस्थिति के अनुकूल उन्होंने कीर्तिसिंह को प्रसन्न करने के लिये सबसे पहले कीर्तिलता और कीर्तिपताका की रचना की। देवसिंह के राजत्व-काल में ही शिवसिंह के युवराज होने पर विद्यापति केवल प्रशंसा का पुल बाँधनेवाले कवि ही नहीं रह गये, किन्तु शिवसिंह के घनिष्ठ मित्र होने के कारण विद्यापति को शासन में भी सहयोग देना पड़ता था। वीर पुरुषों की कथा कह प्रोत्साहन देना, धर्मवीरों की कथा के द्वारा धर्मपथ से दस से दस नहीं होने का उपदेश देना आदि ही भूपरिक्रमा और पुरुष-परीक्षा के उद्देश्य मालूम पड़ते हैं। कड़वे उपदेशों के साथ बाँच-बीच में मनोरञ्जन होना भी आवश्यक है। चमत्कार-पूर्ण कविता ही विद्वानों के मनोरञ्जन का सच्चा

सम्पन्न है। शिवसिंह विद्वान्, वीर, एवं गुणग्राही थे और उनकी कविता लयिमा भी उच्च कोटि की विदुषी था। यह स्वर्ण-सोम वाकर विद्यापति ने शृंगार-रस की स्रिता बहा दी जिसकी मूल-मूक ने विद्यापति को अमर बना दिया। इसी समय की रचना पदावली है। शिवसिंह की मृत्यु के बाद विद्यापति ने कविता रचना छोड़ दिया। जब तक उनकी उपासना का रूप स्थिर नहीं हो गया था तब तक मग वल्लाने के लिये उन्होंने लिखनावली लिखी। अन्ततः उनके उपास्य-देव शिव, उनकी अर्द्धाङ्गिनी दुर्गा और अष्टावलम्बिनी गङ्गा के विषय में 'शैवसर्वस्वधार', 'दुर्गाभक्ति-मार्गिणी' और 'गङ्गावाक्यावली' की रचना की। हार्दिक मित्र शिवसिंह के विरह से व्याकुल विद्यापति ने शृंगार-रस की कविता करना छोड़ दिया। यह इससे भी ज्ञात होता है कि विद्यापति के रचना-ग्रन्थों में (कीर्तिलता और पुरुष-परीक्षा में) भी शृंगार रस का जो पुत्र था वह शिवसिंह की मृत्यु के बाद के वने हुए ग्रन्थों में नहीं पाया जाता।

शिवसिंह की मृत्यु के वत्तीस बरस बाद ल० सं० ३२८ में राजानः गाध या फानुन के महीने में विद्यापति ने शिवसिंह को मृत में देखा। शिवसिंह देखने में अत्यन्त सुन्दर थे। इसीलिये अन्तः शिवसिंह सफनारागण था, किन्तु स्वप्न में देखे हुए शिवसिंह का चेहरा : अश्वमेध-पुराण के स्वप्नाध्याय से ज्ञात होता है कि इस मृत का स्वप्न मृत्युमूचक है। स्वप्न के विषय में विद्यापति स्वयं कहते हैं—

सबन देखत हम सिवसिंह गूष
बनिस बरस पर सामर रूप ।
बहुत देखत गुनगन प्राचीन
आब भेतरुँ हम आयु-विहीन ।

सम्भव है कि यह अशुभ समाचार सुनकर रोना-पीटना शुरू हो गया हो। अनेक युद्ध, अनेक इष्ट मित्रों की मृत्यु देख-देखकर विद्यापति दुनिया से ऊब-से गये थे जैसा कि निम्नलिखित पदों से ज्ञात होता है—

‘जतन जतेक घन पाप बटोरल, मिलि मिलि परिजन खाय
मरन क बेर हरि कोई न पूछय करम संग चलि जाय ।’

‘वयस, कतए चल गेलाह,

तोंहें सेवइत जनम बहल तैओ न अपन भेला ।’

‘तातल सैकत वारि बूँद सम, सुत मित रमनि समाज ।’

रोना-धोना सुनकर विद्यापति जरा भी विचलित नहीं हुए, प्रत्युत अपने परिवार को सान्त्वना देते हुए कहने लगे—

समटु समटु निअ लोचन नीर
ककरहुँ काल न राखथि थीर
विद्यापति सुगति क प्रस्ताव
त्याग के करुणा-रसक स्वभाव

इस समय भी मिथिला में प्रथा है कि लोग आसन्नमृत्यु वृद्ध पुरुष या स्त्री को गङ्गा या काशी ले जाया करते हैं। इसी प्रथा के अनुसार विद्यापति का गङ्गा जाना स्थिर हुआ। विद्यापति के पदों से (जिनमें उन्होंने स्पष्ट शब्दों में प्रार्थना की कि गङ्गा मैया, देखना; मेरी मृत्यु तुम्हारी शरण में हो) ज्ञात होता है कि विद्यापति पहले से ही गङ्गातट पर देहत्याग करने के लिये उत्कण्ठित थे।

उनका एक यह पद है—

बड़ सुख-सार पाओल तुअ तीरे
छोड़इत निकट नयन बह नीरे
कर जोरि विनमत्रों विमलतरंगे
पुनं दरसन होय पुनमति गंगे

एक अपराध छत्रम मोर जननी
 परसल गान पाव तुझ पानी
 कि कारन जय तप जोम धेश्राने
 जगत छत्रारय एकहि सनाने
 गनइ विद्यापति सनदध्यां तोही
 अन्त काल जनु विसरह गोही

बाल-बच्चों को उपदेश देकर कुलदेवता, विश्वेश्वरी को प्रणाम
 कर विद्यापति ने गङ्गा-तट जाने के लिये प्रस्थान किया। विद्यापति
 नादियापुर (बी० एन्० डब्ल्यू० रेलवे स्टेशन) पहुँचे। शास हो रही
 थी। विद्यापति ने अपनी साथियों से पालकी वहीं रखने के लिये कहा।
 प्रजापति ने कहा था कि मैं वृद्ध होकर भी इतनी दूर आया, क्या
 गङ्गातीरे मेरे लिये मोड़ो दूर भी नहीं आवेगी। लोगों ने समझा कि
 सन्तुभित होने के कारण यह विद्यापति का प्रलाप था, किन्तु अपनी
 भाषा को सुनकर बच्चों आई हुई गङ्गाजी को देखकर लोगों के आश्चर्य
 का ठिकाना न रहा। अभी तक वहाँ गङ्गा की धारा टेढ़ी नजर
 आती है। अखु के कुछ ही पहले विद्यापति ने अपनी पुत्री को
 सम्भोग कर कहा —

छत्रमि तोर कलय छवि माव
 कलम शो आनखु परतन नहाय
 मृषा तुमखु संसार तिलास
 पत एक नाना तरह क त्रास

तिर पुत्री को सान्त्वना देते हुए कहने लगे —

मान बाप जौ सद्गति पाव
 मननि को अनुपम मुझ आव
 विद्यापति क आखु अबसान
 कानिक बवल अबोदति जान

इस प्रकार ल० सं० ३२९ में कातिक शुक्ल त्रयोदशी को विद्यापति की मृत्यु हुई। सुना जाता है विद्यापति की चिता पर अकस्मात् शिवलिङ्ग प्रकट हो गये। इस समय तक वहाँ शिव-मन्दिर है और फागुन में मेला होता है। वह मन्दिर पहले छोटा था, किन्तु केओटा के जमीन्दार बाबू बालेश्वर चौधरी ने एक नया मन्दिर बनवाया है। सचमुच यह कार्य प्रशंसनीय है, किन्तु साथ ही साथ आपने हिन्दी-साहित्य, और कविसम्राट् विद्यापति के साथ बड़ा अन्याय किया है। वह यह है कि विद्यापति का नाम-निशान उड़ाकर आपने शिवजी का नामकरण बालेश्वरनाथ कर दिया है। अब भी आपसे अनुरोध है कि शिवजी का नाम 'विद्यापतिनाथ' या 'महाकविनाथ' रखकर इस पाप का प्रायश्चित्त करें।

इस विषय में एक और भी रोचक किंवदन्ती है। इस समय के विद्वान् उसपर विश्वास करें या न करें यह, उनकी कृपा है, पर यह बात है सच्ची। सुना जाता है कि बी० एन्० डब्ल्यू० रेलवे की लाइन खींचे विद्यापति की चिता होकर बन रही थी। इसी उद्देश्य से चिता पर वर्तमान वृक्ष की शाखाएँ काटी जाने लगीं, किन्तु शाखाओं के काटे जाने पर उनसे खून निकलने लगा। साथ ही साथ उस लाइन के बनानेवाले इंजीनियर सख्त बीमार हो गये। अन्ततः बाध्य होकर वहाँ की लाइन टेढ़ी करनी पड़ी।

(१) A Siva linga sprang up where his pyre had been.
Grierson's Vernacular literature

of Hindustan Page 11

A Siva linga sprang up where he died.

Indian Antiquary Vol XIV.

Page 189

वहाँ गङ्गा जाने की पूरी कथा भी है।

विद्यापति का परिवार

विद्यापति के पदों से उनके पुत्र-पुत्री और पत्नी के नाम मालूम होते हैं।

भार्यवती — मन्दाकिनी — 'भगवद् विद्यापति सुनु मन्दाकिनि जगते पहन विधान'

पुत्र.....हरपति

पुत्री.....दुर्लहि — 'दुर्लहि तोहर कतय छथि माय'

पुत्र-वधू.....चन्द्रकला

सुगौना-राज्यवंशावली

सुगौना के राजा-रानियों के साथ विद्यापति का इतना घनिष्ठ सम्बन्ध है कि उनके समय का निर्णय राज्य-वंशावली के सने शान पर निर्भर है। इसलिये वंशावली और उस वंश का संक्षिप्त विवरण नीचे दे दिया जाता है।

१. लोकनाटक-ग्रन्थ संग्रह-सिन्धु में चन्द्रकला की कविताएँ उद्धृत हैं और उनके अन्त में 'श्री विद्यापतिपुत्रवधाः' लिखा है।

वंशावली

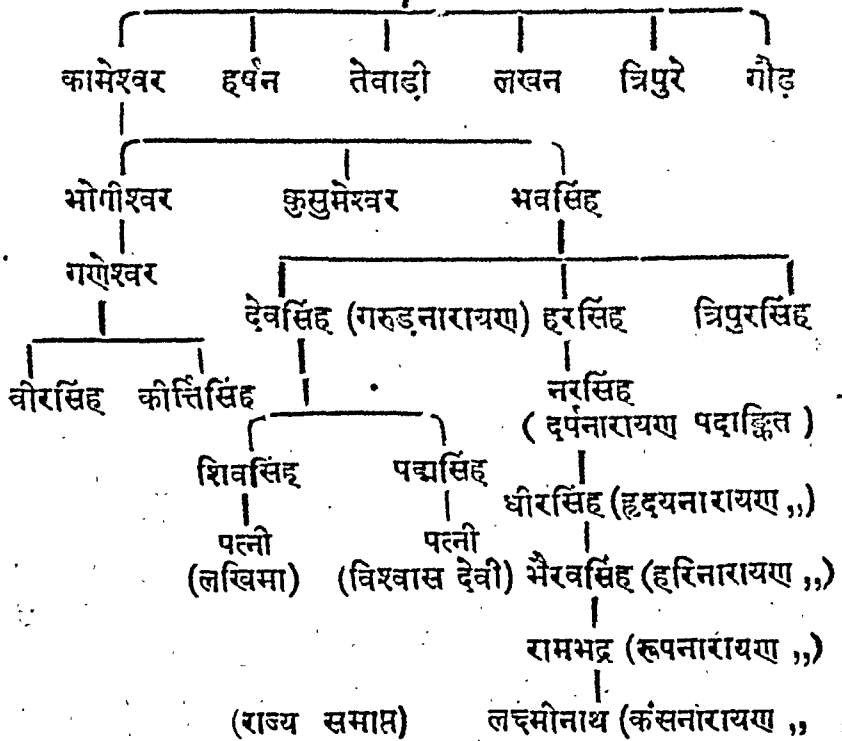
ओपन ठाकुर
(ओइनो प्रामोपार्जक)

अतिरूप ठाकुर

विश्वरूप ठाकुर

गोविन्द ठाकुर

लक्ष्मण ठाकुर



नाथनठाकुर को सम्भवतः उस समय के राजा नान्यदेव से एक गाँव मिला जो उनकी नाम पर ओइनी नाम से विख्यात है। यह भी एक अच्छा रेलवे स्टेशन के पास है। वहाँ के निवासी रेलवे स्टेशन को भी ओइनी नाम से पुकारते हैं। वहीं पर ओयन ठाकुर और उनके वंशज रहते थे।

अना मूल 'ओयनवार ओयनी' था। मिथिला में हर एक गाँव का कुछ-न-कुछ मूल होता है। मूल में दो गाँवों के नाम रहते हैं—(१) उनके पूर्वज जिस स्थान के आदिम निवासी थे और (२) जहाँ पर आकर वे स्थायी रूप से रहने लगे, जैसे विद्यापति का मूल विन्धवार विसपी था। इसका अर्थ यह हुआ कि उनके पूर्वज पहले विन्धवार-नामक गाँव में रहते थे और पीछे विसपी में स्थायी रूप से रहने लगे। ठीक इसी तरह ओयन ठाकुर के पूर्वज ओयनवार में रहते थे, किन्तु पीछे ओयनी में आकर स्थायी रूप से बस आया।

राजा हरिसिंहदेव के बाद गयासुद्दीन तुगलक ने सुगौना-पंशावली के स्थापक कामेश्वर को राजा बनाया। हरिसिंहदेव के पतन का समय १३२४ ई० है। सम्भव है कि उसी वर्ष कामेश्वर का पतन-सिंहदेव हुआ हो। कामेश्वर के जीवनकाल में ही फिरोज

शुजा, जो बाद में फिरोज शिकोह के पूर्वज चण्डेश्वर थे और कामेश्वर ठाकुर का भी दादा थे, १३२४ ई० में गयासुद्दीन तुगलक ने हरिसिंहदेव को निकाल कर फिरोज शिकोह को उनके स्थान में राजा किया। दूसरी कितदन्ती यह है कि फिरोज शिकोह का दादा बहाउदुल्लाह थे। अन्य राजाओं के द्वारा यह में विघ्न-विनाश हुआ। फिरोज शिकोह की राजतुल्यता के कारण ही अराजकता फैली। फिरोज शिकोह के पतन में मिथिला का शासन मुसलमानों के हाथ में आया और फिरोज शिकोह ने कामेश्वर ठाकुर को प्रसन्न होकर उनको राजा बनाया।

शाह तुगलक ने भोगीश्वर को राजा बनाया। भोगीश्वर और फिरोज शाह में मित्रता-सी हो गई थी। उनके बाद गणेश्वर राजा हुए। ल० सं० २५२ में गणेश्वर ने असलान-नामक नवाब को युद्ध में पराजित किया। असलान ने कपट से राजा को बुलाकर उनका वध कर डाला। गणेश्वर के पुत्र वीरसिंह और कीर्तिसिंह ने जौनपुर के बादशाह इब्राहिम शाह की सहायता से असलान को पराजित कर विजयलक्ष्मी पाई। सुलतान ने अपने हाथ से कीर्तिसिंह का अभिषेक किया। वीरसिंह और कीर्तिसिंह निःसन्तान मरे। इसलिये कीर्तिसिंह के बाद भवसिंह राजा हुए। सम्भव है कि भवसिंह के समय में ही ओयनी छोड़कर राजपरिवार देकुली आये होंगे। देवसिंह की राजधानी होने के कारण इसका नाम देवकुली (देकुली) रखा गया। यह स्थान लहेरियासराय स्टेशन से ३-४ मील की दूरी पर है और उस समय के धर्माधिकारी अभिनव वर्द्धमान उपाध्याय-द्वारा स्थापित वर्द्धमानेश्वर नामक शिव-लिंग अभी तक विद्यमान है। इसी के समीप वागवती नदी के तट पर शिवमन्दिर में भवसिंह की मृत्यु हुई। देवसिंह ने सागरपुर

१. तद्गु नन्दन भोगीसराश्च, वर भोग पुरन्दर ।

तासु तनम्र नम्र विनम्र गुण गरुम राय गणेश ।

२. विभ्रसखि भखि विभ्ररोज साह सुरतान समानल ।

३. कीर्तिलता से पता लगता है कि असलान को जीतकर सुलतान ने अपने हाथ से कीर्तिसिंह का अभिषेक किया। उसी ग्रन्थ से यह भी मालूम पड़ता है कि वीरसिंह युवराज भी थे, किन्तु मालूम पड़ता है कि राजा हर्षवर्धन के बड़े भाई की तरह कीर्तिसिंह के बड़े भाई ने शोक से व्याकुल हो राज्य नहीं लिया हो।

४. 'दासिनि देह पति गरुड नारायण देवसिंह नरपति' से मालूम पड़ता है कि देवसिंह का विरुद गरुडनारायण था।

राज में एक राज बड़ा तावान सुद्वाना; हाथी, रथ, तुलापुरुष आदि
 का दान किया। सम्भव है कि किरां कारण देवकुली बहुत दिनों
 तक राजधानी नहीं रहा सके। वहाँ से कुछ दूर पर राजधानी चली
 गई जिसका नाम शिवसिंहपुर है। गजदान और रथदान के बाद
 जब दोनों को राजनी मर्याद देने के लिये इसका नाम गजरथपुर रख
 दिया गया। नवी नाम सनध में पाया जाता है। शिवसिंह की मृत्यु
 १०२३ ई. में हुई। उसी समय शिवसिंह राजा बने। उसके ३॥
 वर्ष बाद सन-सेना के साथ लड़ाई में शिवसिंह मारे गये। त्रैलोक्य-
 नाम भट्टाचार्य का कहना है कि ज्योतिष के अनुसार पद्मावती
 के १॥ वर्ष तक और लक्ष्मणा देवी ने ९ वर्षों तक राज्य
 किया। विद्यापति की कोई ऐसी कविता नहीं है जिसमें केवल
 पद्मावती या लक्ष्मणा देवी का नाम हो। सम्भव है कि शिवसिंह
 की मृत्यु के बाद भी विद्यापति ने जो पद बनाये उनमें भी शिवसिंह
 के नाम की साथ लक्ष्मणा देवी का नाम रक्खा हो। कविवर
 का कहना है कि शिवसिंह की मृत्यु के बाद धराजकता-
 भी नहीं गई। शिवसिंह के मन्त्री चन्द्रकर का पुत्र अमृतकर पटना
 गया, और उसने बादशाह के प्रधान राजकर्मचारी को प्रसन्नकर
 दिया उसका नाम। अतः राजधानी बदल गई। नवीन राज-

१. शिवसिंह के शिवसिंह रथदान में उपरिष्ठ दो सेनाव्यूह को भेद कर सम्राट्
 के राज पहुँचे, और अपनी तलवार से उनका शिरच्छाया उड़ाते हुए, उती प्रकार
 पूरे जेठार जंगल की ओर चले गये। उनके पीछे मुसलमानी सेना
 चली, जिसे सम्राट् ने अपनी सेना की यद् करकर रोका—“शिवसिंह तहावीर
 का है, उसके यद् पकती, जिस समय उन्होंने मेरा शिरच्छाया उड़ाया,
 यदि मेरे यद्ने ही मेरा शिर भी उड़ा देने, उन्होंने कीरोचित काम किया,
 यदि मेरे यद्ने ही मेरी लीटेंगे। उनके वंश में यदि कोई हो तो उसे राज्य
 देकर लौट आये।”
 मैथिल-सौकिल, पृष्ठ १६

धानी का नाम पन्ना रक्खा गया जो अभी तक उसी नाम से प्रसिद्ध है। बारह वर्षों तक शिवसिंह की खबर नहीं पाकर लखिमा देवी ने कुश का शिवसिंह बनाकर उसको जलाया और उसके साथ स्वयम् सती हो गई। उसके बाद एक वर्ष के लिये पद्मसिंह राजा हुए। उसके बाद उनकी पत्नी विश्वासदेवी रानी हुई। उसने अपने नाम पर खजौली स्टेशन के पास 'विद्यौलि' नाम का एक गाँव आबाद किया। उन्होंने बारह वर्षों तक राज्य किया। उन्हीं के राज्यत्व-काल में शैवसर्वस्वसार और गङ्गावाक्यावली की रचना हुई। विभाग-सार के आरम्भ में विद्यापति ने भवसिंह और दर्पनारायण को राजा कहा, किन्तु हरिसिंहदेव के विषय में मौन धारण कर लिया। इससे पता लगता है कि हरिसिंह को राज्य नहीं मिला। वर्द्धमान उपाध्याय के कृत्यमहार्णव में एक श्लोक पाया जाता है जिससे अनुमान कर सकते हैं कि कुछ समय तक हरिसिंहदेव ने भी राज किया। जो कुछ हो उस समय कोई विशेष रचना या घटना नहीं हुई। उनके बाद नरसिंहदेव राजा हुए। उनका

१. संग्रामाङ्गणसीमभीमसदृशस्तस्यानुजस्सलसदानस्वल्पितकल्पवृक्षमहिमासौ पद्मसिंहो नृपः । "शैवसर्वस्वसार"

२. सम्भूता पद्मसिंहचित्तिपतिदयिषा धर्मकर्मेकसीमा
पत्युस्सिंहासनस्था पृथुमिथिलमहीमण्डलं पालयन्ती

३. श्रीमद्विश्वासदेवी जगति विजयते चर्ययाऽरुन्धतीव — "शैवसर्वस्वसार"

४. राज्ञो भवेशाद्हरिसिंह आसीत् तस्सुतुना दर्पनारायणेन ।

राज्ञा नियुक्तोऽत्र विभाग-सारं विचार्य विद्यापतिरातनोति । — "विभागसार"

५. राजोपजीव्यो हरिसिंहनामा ततो नृपो दर्पनारायणाऽभूत् ।

— "मिसरू मिश्र का विवादचन्द्र"

६. इनकी पत्नी धीरमती ने दानवावाक्यावली विद्यापति से लिखवाई थी ।

भैरवसिंह के दरवार में वर्धमान उपाध्याय और वाचस्पति मिश्र के सदृश विद्वान् थे । उनकी पत्नी जयात्मा भी विदुषी थी । वाचस्पति मिश्र ने जयात्मा की आज्ञा से द्वैतनिरणय लिखा था । सम्भव है कि विद्यापति की मृत्यु भी इन्हींके समय में हुई हो । तारसराय स्टेशन से एक कोस पूरब-उत्तर कोने में जरहटिया गाँव है । वहाँ एक बहुत बड़ा तालाब है । सुना जाता है कि भैरवसिंह ने यह तालाब खुदवाया था और इसके यज्ञ में मोमांसा-दर्शन के विशेषज्ञ चौदह सौ विद्वान् बुलाये गये थे । किंवदन्ती है कि विभीषण को भी निमन्त्रण दिया गया था और आपने आकर इस यज्ञ को सुशोभित किया था । भैरवसिंह ने १०० तालाब खुदवाये थे, तुलापुरुष दान किया था । हरिनारायण आपका विरुद्ध था, किन्तु अनर्घराघव की टीका में

(१) वाचस्पति मिश्र-रचित व्यवहारचिन्तामणि, कृत्यमहारण्य, महादाननिरणय तथा वर्धमान उपाध्याय-रचित दण्डविवेक से यह ज्ञात होता है ।

श्रीवाचस्पतिधीरं सहकारितां समासाध

श्रीभैरवेन्द्रनृपतिः स्वयं महादाननिरणयं तनुते—'महादान-निरणय'

उच्छृङ्खलप्रखलखण्डनपरिहतेन श्रीभैरवेण मिथिलापृथ्वीश्वरेण

तेनानुकम्प्य सकृदप्यवलोक्यमाना श्रीवर्धमानकृतिनोऽस्तु कृतिः कृतार्था ।

—'दण्डविवेक'

(२) श्रीभैरवेन्द्रधरखीपतिधर्मपत्नी राजाधिराजपुरुषोत्तमदेवमाता ।

वाचस्पतिं निखिलतन्त्रविदं नियुज्य द्वैते विनिरणयविधिं विधिवत्तनोति ।

'द्वैतनिरणय'

(३) विधाय सरसीशतं नगरपत्तनादीनदात्

य एष नृपभैरवः समरसीमिन् पञ्चाननो जयत्यविधिदारको जगति राज-

वृन्दारकः

'महादान-निरणयः'

धीरसिंह और भैरवसिंह

विश्वस्त सूत्र से मुझे वंशावली मिली थी जिसके अनुसार भैरवसिंह धीरसिंह के पुत्र मालूम पड़ते हैं, किन्तु विद्यापति की दुर्गाभक्तिरङ्गिणी और रुचिपति उपाध्याय कृत अनर्घराघव टोका से ज्ञात होता है कि भैरवसिंह धीरसिंह के छोटे भाई थे। इसे ही प्रामाणिक मानना पड़ेगा।

ल० अ० ३२१ में लिखी हुई सेतुदर्पणी से ज्ञात होता है कि उस समय धीरसिंह राजा थे। वर्धमान कृत तडागयागपद्धति से ज्ञात होता है कि ३२१ ल० सं० में भैरवसिंह राज्य करते थे। इस परस्पर विरुद्ध वर्णन का यही अर्थ मालूम पड़ता है कि जिस प्रकार देवसिंह के राजत्वकाल में शिवसिंह महाराजाधिराज कहलाते थे वसी प्रकार सम्भव है कि धीरसिंह के राजत्वकाल में भैरवसिंह युवराज बनाये गये और राज्य का वागडोर उन्हीं के हाथ में रही और भैरवसिंह महाराज भी कहलाते थे। यही कारण है कि विद्यापति ने दुर्गाभक्तिरङ्गिणी में दोनों राजाओं का वर्णन किया है।

(१) उपर्युक्त श्लोक के

'श्रीमद्भैरवसिंहदेवनृपतिर्दस्यानुजन्मा' अंश से यह स्पष्ट ज्ञात होता है।

(२) स्फुरत्प्रतापो नरसिंहदेवः (पहले उद्धृत किया गया है)

सूनुस्तस्य वसुन्वरापरिवृद्धस्यानन्दकन्दः क्षिते-
राधारो जयतामशेषविदुषां विश्वातकल्पद्रुमः
दाने कर्षकथावलोपनिपुणः संसाररत्नाङ्कुरो
भूमीपालशिरोमणिविनयते श्रीभैरवेन्द्रो नृपः ।

Cal. Sanskrit College. Mss

(३) एकं द्विं रामं गुणिते नृपलक्ष्मणाब्दे

श्रीभैरवचित्तिभुजा नृपशेखरेण

चक्रे यथा.....

तडागयागपद्धति

(४) काव्यप्रकाशविवेक का यह अंश पहले उद्धृत हो चुका है।

विद्यापति का समय

विद्यापति के ग्रन्थों तथा समसामयिक अन्यान्य ग्रन्थों में उल्लिखित समय से प्रस्तुत समय के निर्णय में पूरी सहायता मिलने की आशा है। इसलिये सबसे पहले उनका उल्लेख कर मैं अपना विचार प्रकट करना चाहता हूँ। वे ये हैं—

(१) विद्यापति के स्वहस्तलिखित भागवत के अन्त में ल० सं० ३०९ का उल्लेख है।

(२) सम्भवतः लिखनावली २९९ ल० सं० में लिखी गई थी।

(३) लक्ष्मणाब्द २६३ में देवसिंह की मृत्यु हुई। उसी बरस शिवसिंह का राज्याभिषेक भी हुआ।

(४) विद्यापति की सनद में ल० सं० २६३ का उल्लेख है।

(५) विद्यापति की आज्ञा से देवशर्मा और प्रभाकर के द्वारा ल० सं० २९१ में लिखित काव्यप्रकाश-विवेक बंगाल एशियाटिक सोसाइटी में मिला है। इसकी प्रतिलिपि पादटिप्पणी में पहले दी जा चुकी है।

(६) शिवसिंह की मृत्यु के बत्तीस वर्ष बाद विद्यापति ने काले शिवसिंह को स्वप्न में देखा जैसा कि विद्यापति के पद “सपन देखल ह्म शिवसिंघ भूप, बत्तिस बरस पर सामर रूप” से ज्ञात होता है।

(७) धीरसिंह की आज्ञा से रत्नेश्वर ने ‘सेतुदर्पणी’ लिखी थी। उस पुस्तक के अन्त में उसका समय ३२१ ल० सं० दिया हुआ है। उसी राजा के राजत्वकाल में विद्यापति ने भी ‘दुर्गाभक्तिरङ्गिणी’ लिखी थी।

(८) विद्यापति ने ल० सं० २५२ (जब गणेश्वर की मृत्यु हुई थी) के लगभग ‘कीर्तिलता’ की रचना की थी।

(९) “कविशेखर भन अपुरव रूप देखि
 राय नसिर साह भजलि कमलमुखि” इति विद्यापतेः
 ‘रागतरङ्गिणी’

नासिर साह का राज्यकाल १४२६ ई० से १४५१ ई० तक था ।

(१०) विद्यापति की रचना का आदिम काल अपभ्रंश-युग था और उन्हीं के समय में अपभ्रंश-युग का अन्त हो गया और देशी भाषा का युग आरम्भ हुआ ।

(११) विद्यापति ने भोगीश्वर के समय में भी एक पद की रचना की थी जैसा कि विद्यापति के पद “विद्यापति कवि गावय तोहर पहु अछि गुनक निधान रे । राए भोगीसर सब गुन आगर पदमा देइ रमान रे” से ज्ञात होता है ।

उपर्युक्त विवरणों से ज्ञात होता है कि विद्यापति की ग्रन्थ-रचना का कार्य लगभग २५२ ल० सं० में आरम्भ हुआ और लगभग ३२१ ल० सं० तक जारी रहा । यदि भोगीश्वर नाम से अङ्कित पद विद्यापति की रचना हो तो और भी आठ-दस वर्ष पहले विद्यापति ने रचना करना आरम्भ किया होगा । यह अनुमान युक्तिसंगत मालूम पड़ता है ।

इधर विद्यापति के जन्म का समय निश्चित रूप से जानने के लिये कोई साधन नहीं है, किन्तु मिथिला में प्रचलित पदों से विद्यापति की मृत्यु का समय जानना कठिन नहीं है । पहले बताया जा चुका है कि ल० सं० २९३ में शिवसिंह का राज्याभिषेक हुआ । वह चैत का महीना था । शिवसिंह ने तीन वर्ष और नौ महीनों तक राज्य किया अर्थात् ल० सं० २९६ के पूस महीने तक शिवसिंह राजा थे । उनको मृत्यु के ३२ बरस बाद अर्थात् ल० सं० ३२८ के माघ या फागुन में विद्यापति ने शिवसिंह को स्वप्न में देखा । जिन पुराणों में बुरे स्वप्नों के बुरे फल और अच्छे स्वप्नों के अच्छे फल

बताये गये हैं उन पुराणों में यह भी बतलाया गया है कि उन स्वप्नों का फल कब मिलता है। उदाहरण के लिये ब्रह्मवैवर्त पुराण कृष्ण-खण्ड ७० वाँ अध्याय के श्लोक नीचे उद्धृत किये जाते हैं—

स्वप्नस्तु प्रथमे यामे संवत्सरफलप्रदः ।

द्वितीये चाष्टमिमसैस्त्रिमिमसैस्तृतीयके ।

चतुर्थे चार्द्धमासेन स्वप्नः स्यात्तु फलप्रदः ।

रात के पहले पहर में देखा हुआ स्वप्न एक वर्ष में फल देता है, दूसरे पहर में देखा हुआ स्वप्न आठ महीनों में, तीसरे पहर में देखा हुआ स्वप्न तीन महीनों में और चौथे पहर में देखा हुआ स्वप्न पन्द्रह दिनों में फल देता है।

इसके अनुसार आठ महीनों में (३२६ ल० सं० में) विद्यापति की मृत्यु हुई। विद्यापति की मृत्यु के विषय में सुना जाता है—

कार्तिक धवल त्रयोदसि जान

विद्यापति क आयु श्रवसान

अर्थात् कार्तिक शुक्ल त्रयोदशी को विद्यापति की मृत्यु हुई। जन्मतिथि के निश्चिन्न रूप से नहीं ज्ञात होने के कारण कार्तिक शुक्ल त्रयोदशी को विद्यापति की जयन्ती माना जाता है। इसलिये विद्यापति की मृत्यु तिथि ३२६ ल० सं० में कार्तिक शुक्ल त्रयोदशी मालूम पड़ती है।

विद्यापति की जन्मतिथि के विषय में अनुमान और किंवदन्ती का ही सहारा लेना पड़ेगा।

किंवदन्ती है कि विद्यापति शिवसिंह से दो बरस बड़े थे और राज्याभिषेक के समय शिवसिंह की उम्र ५० वर्ष की थी। इस किंवदन्ती के अनुसार २६३ ल० सं० में विद्यापति की उमर ५२ वर्ष की थी और उनकी मृत्यु ९० वर्ष की उम्र में हुई।

उनकी प्रथम पुस्तक कीर्तिलता की रचना २५२ ल० सं० के

लगभग हुई थी। इस समय विद्यापति कम से कम बीस बरस के अवश्य होंगे। इस प्रकार अनुमान से मालूम पड़ता है कि विद्यापति का जन्म २३२ लगभग लक्ष्मणाब्द में हुआ होगा। इस तरह विद्यापति की मृत्यु ६७ वर्ष की उम्र में हुई होगी।

लक्ष्मणाब्द और अन्य संवत्

लक्ष्मणाब्द कब आरम्भ हुआ, इस विषय में अनेक मत हैं। लक्ष्मण सेन के पाँच शिलालेख मुझे ज्ञात हैं। यदि उन शिलालेखों पर समालोचना की दृष्टि से विचार किया जाय तो एक पुस्तक ही हो जायगी। इसलिये अयोध्याप्रसाद-कृत 'गुलज़ारे विहार', बाबू ब्रजनन्दनसहाय-कृत मैथिल कोकिल, पंडित रामवृत्तशर्मा द्वारा सम्पादित पदावली आदि की विस्तृत विवेचना और उनकी आलोचना की उत्कृष्ट में समय नहीं नष्ट कर विद्यापति के पदों के आधार पर ही लक्ष्मणाब्द का दूसरे प्रकार के संवत्तों से मिलान किया जाता है।

विद्यापति शिवछिह्न के राज्याभिषेक के वर्णन में कहते हैं—

अणैल रंघ्र करँ लखखण नरवइ सक्र समुँद करँ अँगिनि सँसि ।
अर्थात् ल० सं० २९३ और शकाब्द १३२४। अभी तक मिथिला के ज्योतिषी जन्मपत्रों और पंचागों में शकाब्द लिखा करते हैं। शकाब्द वैशाख की संक्रान्ति (मेषार्क) से शुरू होता है। गत वर्ष १८५७ शकाब्द था और मेषसंक्रान्ति (१३-४-३६) से १८५८ शकाब्द शुरू हुआ है। इस तरह ईसवी और शकाब्द में ७८-७९ वर्षों का अन्तर होता है और शकाब्द और लक्ष्मणाब्द में १०३१ वर्षों का अन्तर प्रतीत होता है। इस तुलना से यह स्पष्ट मालूम पड़ता है कि लक्ष्मणाब्द और ईसवी में १११० वर्षों का अन्तर पड़ता है। इसलिये जान पड़ता है कि—

- (१) ल० सं० २९३, ईसवी १४०३ में शिवसिंह का राज्याभिषेक हुआ और उसी वर्ष विद्यापति को विसपो गाँव भी मिला ।
- (२) ल० सं० २९६, ईसवी १४०६ में शिवसिंह मरे ।
- (३) ल० सं० ३२८, ईसवी १४३८ में विद्यापति ने स्वप्न देखा ।
- (४) ल० सं० ३२९, ईसवी १४३९ में विद्यापति की मृत्यु हुई ।
- (५) विद्यापति का जन्म अनुमान से ल० सं० २३६ और १३४९ ईसवी में हुआ होगा ।

विद्यापति की रचनाएँ

- (१) कीर्तिलता—कीर्तिसिंह के पिता गणेश्वर की मृत्यु, कीर्तिसिंह का विजय, राज्याभिषेक आदि का वर्णन अपभ्रंश भाषा में है । महामहोपाध्याय हरप्रसाद शास्त्री के सम्पादकत्व में बङ्गला अनुवाद और विद्वत्तापूर्ण भूमिका के साथ यह पुस्तक प्रकाशित हुई है । प्रो० वावूराम सक्सेना के हिन्दी-अनुवाद और भूमिका के साथ काशी नागरी-प्रचारिणी सभा ने भी इसे प्रकाशित किया है । पिएडारुन्ध-निवासी स्वर्गीय कविवर चन्दा झा के घर में एक पुरानो पुस्तक है । इन दोनों पुस्तकों की अपेक्षा इस पुस्तक के पाठ में अनेक भेद हैं ।
- (२) कीर्तिपताका—यह अपभ्रंश और संस्कृत में है । नेपाल-दरबार राज-पुस्तकालय में यह है ।
- (३) भूपरिक्रमा—वलराम शापग्रस्त होकर प्रायश्चित्त के लिये प्रत्येक तीर्थ में गये । रोचक कहानियों के साथ उनका वर्णन है । इसकी एक प्रति कलकत्ता

संस्कृत कौलेज में है। यह पुस्तक राजा देवसिंह की आज्ञा से लिखी गई थी।

(४) पुरुष-परीक्षा—यह राजा शिवसिंह की आज्ञा से लिखी गई थी, किन्तु उसी ग्रन्थ से मालूम पड़ता है कि उस समय देवसिंह भी जीवित थे। पारावार नामक राजा सुबुद्धि नामक मुनि से पूछते हैं कि मैं अपनी पुत्री पद्मावती किसे दूँ। मुनि ने कहा “पुरुष को”। उन्होंने शास्त्रविद्य, शास्त्र-विद्य आदि अनेक भेदों के द्वारा पुरुष का लक्षण बतलाया है। इसमें महमूद गजनी के समय से लेकर विद्यापति के समय तक की अनेक सच्ची घटनाओं का वर्णन है। फोर्ट विलियम कौलेज के बङ्गभाषा के अध्यापक हरप्रसाद राय ने १८१५ ई० में बङ्गानुवाद प्रकाशित किया था। पुरुष-परीक्षा उस कौलेज की पाठ्य पुस्तक थी। लार्ड विशव टर्नर के परामर्श से राजा कालीकृष्ण बहादुर ने १८३० ई० में इसका अँगरेजी अनुवाद किया था। आई० सी० एस्० परीक्षा के लिये भी यह पाठ्य पुस्तक थी। पटना और प्रयाग विश्व-विद्यालयों की प्रवेशिका परीक्षा में पुरुष-परीक्षा

(१) इस पुस्तक की खोज में मैं कलकत्ता गया था, किन्तु संस्कृत कौलेज में यह पुस्तक नहीं मिली।

(२) देवसिंहनिदेशाश्च नैमिषारण्यवासिनः । —‘भूपरिक्रमा’

(३) निदेशान्निःशङ्कं सदसि शिवसिंहचित्पतेः ।

कथानां प्रस्तावं रचयति विद्यापतिकविः ॥ —‘पुरुष-परीक्षा’

का कुछ अंश पाठ्य पुस्तक के रूप में है। कविवर चन्दा भा कृत मैथिली अनुवाद सहित यह दरभंगा में प्रकाशित हुआ था और एक मूल स्करण डा० गंगानाथ भा द्वारा सम्पादित पलवेडियर प्रेस से प्रकाशित हुआ था। हिन्दो अनुवाद के साथ वेङ्कटेश्वर प्रेस, बम्बई ने भी इसे प्रकाशित किया है। हाल ही में डा० प्रियर्सन ने विद्वत्तापूर्ण भूमिका और अंगरेजी अनुवाद के साथ इस पुस्तक का सम्पादन किया है।

(५) लिखनावली—यह संस्कृत ग्रंथ रजावनौली के राजा पुरादित्य के लिये लिखी गई थी। इसमें चिट्ठी, तमस्सुक आदि लिखने के नियम और नमूने पाये जाते हैं। साथ ही साथ उस समय के राजा और प्रधान पुरुषों के भी नाम पाये जाते हैं। यह दरभंगा से प्रकाशित हुई थी। यह (तालपत्र) स्वर्गीय कवि पं० चन्दा भा के घर में है।

(६) शैवसर्वस्वसार—इसमें शिवपूजा की विधि प्रमाणों के साथ बतलाई गई है। ग्रन्थ के आरम्भ में भवसिंह से लेकर विद्यापति के समय तक के राजाओं का वर्णन है। यह पुस्तक पद्मसिंह की धर्मपत्नी, विश्वासदेवी की आज्ञा से लिखी गई थी। यह पुस्तक दरभंगा राजपुस्तकालय में है, यह तालपत्र पर लिखी है। राजपुस्तकालय में शैवसर्वस्वसार-प्रमाणभूत

(१) विज्ञानुष्ठाप्य विद्यापतिकृति नमसौ विश्वविख्यातकीर्तिः ।

श्रीमद्विश्वासदेवी विरचयति शिवं शैवसर्वस्वसारम् ॥ — 'शैवसर्वस्वसारम्'

पुराण संग्रह नाम का भी एक ग्रन्थ पाया जाता है ।

(७) गङ्गावाक्यावली—इसमें “हरिद्वार से लेकर गङ्गासागर तक क्रिष तीर्थ में कौन तीर्थकृत्य करना चाहिये” इस विषय का विशद वर्णन है । इसमें महाभारत, रामायण, छन्दोग-परिशिष्ट, पुराण, स्मृति आदि के वचन प्रमाण के रूप में उद्धृत किये गये हैं । विश्वासदेवी का आज्ञा से ही इस पुस्तक की भी रचना हुई थी । यह पुस्तक दरभंगा राज-पुस्तकालय में तथा लालगंज (दरभंगा) निवासी पं० श्रीमहेश्वर झा के घर में थी, किन्तु हाल ही में आप की मृत्यु के कारण यह पुस्तक आपके घर में नहीं पाई जाती है ।

यावद्गङ्गा विभाति त्रिपुरहरजटामण्डलं मण्डयन्ती,
मल्लीमाला सुमेरोश्शिरसि सित (?) वैजयन्ती जयन्ती ।
याता पातालमूलं स्फुरदमलरुचिशशेषनिर्मोकिवल्ली,
तावद्विश्वासदेव्या जगति विजयताङ्गाङ्गावाक्यावलीयम् ॥

—गङ्गावाक्यावली ।

(८) विभाग-सार—दाय-भाग का ग्रन्थ । यह पुस्तक राजा नरसिंह देव की आज्ञा से लिखी गई थी । इसमें विभाग-व्यवस्था, भागानर्ह, असंस्कृत-संस्कार, विभाज्य, अविभाज्य, भागकल्पना, स्त्रीधन, गुप्तप्राप्तविभाग, विभक्तजविभाग, पुत्र-भेद, पुत्रग्रहणाधिकार, संसृष्टधनविभाग, विभाग-

(१) राजा भवेशाद्वरसिंह आसोत्तसूनुना दर्पनरायणेन,
राज्ञा नियुक्तोऽत्र विभागसारं विचार्य विद्यापतिरात्मनोति ।

निर्णय इस पुस्तक के प्रधान विषय हैं। यह पुस्तक नवानी (दरभंगा) निवासी पं० श्रीजगदीश भा की कृपा से मुझे प्राप्त हुई है। इसकी एक प्रति बाबू लक्ष्मीकान्त भा एडवोकेट पटना हाईकोर्ट के घर में भी है। भूमिका और टिप्पणी के साथ इसे शीघ्र ही प्रकाशित करने की मेरी इच्छा है। हाल ही में इसकी एक प्रति लालगंज निवासी पं० षष्टीनाथ भा के घर में मिली है। देखें, इसके प्रकाशन में इससे कहीं तक सहायता मिलती है।

(९) दानवाक्यावली—इसमें दान (तुलापुरुष, स्वर्ण, रथ, हाथी आदि का) का वर्णन, और दान करने की विधि बताई गई है। जिस प्रकार विभागसार में मनु, याज्ञवल्क्य, नारद, शङ्ख, व्यास, देवल, लिखित, बृहस्पति, विष्णु, हारीत, आपस्तम्ब, बौधायन, वशिष्ठ, कात्यायन आदि स्मृतिकारों के वचन उद्धृत किये गये हैं उस प्रकार इस ग्रंथ में कल्पतरु, दानसागर, रत्नाकर, लक्ष्मीधर, सागर आदि के वचन उद्धृत किये गये हैं। अपने 'विवाहतत्त्व' नामक ग्रंथ में रघुनन्दन ने दानवाक्यावली को प्रमाण के रूप में उद्धृत किया है। यह पुस्तक नरसिंह देव की धर्मपत्नी धीरमती की आज्ञा से लिखी गई थी। यह

(१) श्रीमद्दीरमती प्रिया विजयते भूमण्डलालङ्कृतिः ।

विज्ञानुशाप्य विद्यापतिकृतिनं सप्रमाणासुदारा

राश्री पुण्यावलोक्या विरचयति दानवाक्यावलीं सा । — 'दानवाक्यावली'

पुस्तक राज-पुस्तकालय, दरभंगा, नडुआर, लालगंज, सौराठ, सखवाड़, चम्पा, ननौर, ठाढ़ी आदि गाँवों में है। इस पुस्तक की अनेक प्रतियाँ पाई जाती हैं। इससे ज्ञात होता है कि यह लोक-प्रिय थी। यह पुस्तक काशी में बहुत पहले प्रकाशित हुई थी।

(१०) गयापत्तलक—गया श्राद्ध करने की विधि। लालगंज निवासी पं० शिवेश्वर झा के घर में यह पुस्तक (तालपत्र) है। इसके आरम्भ में मङ्गलाचरण का कोई श्लोक नहीं है। पुस्तक के अन्त में महामहोपाध्याय विद्यापति का नाम दिया हुआ है।

(११) दुर्गाभक्तितरङ्गिणी—यह दुर्गा-पूजा की पद्धति है। यह धीरसिंह की आज्ञा से लिखी गई थी। यह ग्रंथ दरभंगा-महाराज की आज्ञा से १९०२ में छपी थी, किन्तु इस समय अप्राप्य है। सुनने में आया है कि बङ्गाल में यह पुस्तक प्रकाशित हुई है,

(१) श्रीमद्भूपतिधीरसिंहविजयो राजत्यमोवाक्रियः

शौर्यावर्जित पञ्चगौडवरयोनाथोपनम्रोक्ता —

नेकोत्तुङ्गतरङ्ग सङ्गतसितच्छत्राभिरामोदयः

श्रीमद्भैरवसिंहदेवनृपतिर्यस्यानुजन्मा जयत्या—

चन्द्रार्कमखण्डकीर्तिसहितः श्रीरूपनारायणः

देवीभक्तिपरायणः श्रुतिमुखप्रारब्ध पारायणः

संग्रामे रिपुराजकंसदलनप्रत्यक्षनारायणः

विश्वेषां हितकाम्यया नृपवरोऽनुशाप्य विद्यापतिं

श्रीदुर्गात्सवपद्धतिं वितनुते दृष्ट्वा निबन्धस्थितिम् ॥ — 'दुर्गाभक्तितरङ्गिणी'

किन्तु पुस्तक नहीं मिल सकी। यह विद्यापति की अन्तिम पुस्तक है। यह पुस्तक (लिखित) लालगंज-निवासी पं० महेश्वर झा, बनौर (दरभंगा) निवासी श्रीकान्त झा, और पं० रुद्रानन्द मिश्र के घर में और चित्रधर लाइब्रेरी टभका (दरभंगा) में है।

(१२) वर्षकृत्य—ब्रह्म भर के पर्वों का विधान है। यह ९६ पृष्ठ की पुस्तक बल्लोपुर (दरभंगा) निवासी बाबू दामोदर नारायण चौधरी के घर में है। इसकी विशेषता यह है कि इस में हर जगह प्रमाण के वचन उद्धृत किये गये हैं जैसा कि म० म० रुद्रधर उपाध्याय-रचित वर्षकृत्य या अन्यान्य वर्षकृत्यों में नहीं पाया जाता है।

(१३) पदावली—यह शृङ्गार रस से श्रोत-श्रोत पदों का संग्रह है। इसमें शिव, दुर्गा, गङ्गा आदि देव-देवियों की कुछ प्रार्थनाएँ भी हैं। पदकल्पतरु, पद-समुद्र आदि ग्रन्थों में विद्यापति के अनेक पद प्रकाशित हुए। तरौनी नामक गाँव में विद्यापति-लिखित भागवत के साथ पदावली की खण्डित प्रति पाई गई थी। महामहोपाध्याय हर प्रसाद शास्त्री एम० ए० पी० एच्० डी० सी० आइ० इ० नेपाल राजपुस्तकालय से पदावली की एक प्रति लाये थे। इन दोनों पुस्तकों के आधार पर विद्यापति के पदों का पाठ शुद्ध कर बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त ने विद्वत्तापूर्ण भूमिका के साथ १९१६ फसली में पदावली का सम्पादन किया।

था। कीर्तनानन्द नामक एक प्राचीन संग्रह ग्रंथ से भी आपको बड़ी सहायता मिली थी। गुप्तमहोदय ने दरभंगा महाराज के व्यय से इण्डियन प्रेस के द्वारा वही पदावली प्रकाशित की थी, किन्तु महत्वपूर्ण भूमिका से वञ्चित होने के कारण उस पदावली का वह महत्व नहीं है जो कि बङ्गाली पदावली का। उसके बाद आरा निवासी बाबू ब्रजनन्दन सहाय ने "मैथिल-कोकिल" का सम्पादन किया। इसमें पदों की संख्या बहुत कम है, किन्तु बहुत ऐसे पद हैं जो बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त की पदावली में नहीं हैं। उन नये पदों के पहले एक प्रकार का चिह्न दिया हुआ है। आरा नागरी-प्रचारिणी सभा ने इसका प्रकाशन किया था। यह पुस्तक अप्राप्य-सी हो गई है। यह मालूम नहीं कि नागरी-प्रचारिणी सभा ने इसका दुबारा प्रकाशन क्यों नहीं किया। उसके बाद बाबू रामवृक्ष शर्मा बेनोपुरी के सम्पादकत्व में पुस्तक-भंडार, दरभंगा ने पदावली का प्रकाशन किया, जिसका तीसरा संस्करण शीघ्र ही निकलनेवाला है। डा० जनार्दन मिश्र ने 'विद्यापति' नामक एक पुस्तक प्रकाशित की है जिसमें समालोचना के अतिरिक्त विद्यापति के कुछ पद भी हैं। आपने हिन्दी साहित्य में विद्यापति को दूसरा स्थान दिया है। जिस समय विद्यापति की जन्मभूमि और विद्यापति

की पदावली से हिन्दी-संसार परिचित नहीं था उसी समय लम्बी चौड़ी भूमिका के साथ सर प्रीअर्सन साहब ने मिथिला में प्रचलित पदों का संग्रह कर १८८२ ई० के वङ्गाल एसियेटिक सोसाइटी के मुखपत्र के विशेषांक में Chrestomatty नाम से ८२ पद, उनके अर्थ के साथ प्रकाशित किये इसलिये आप सबसे विशेष धन्यवादार्ह हैं ।

सम्भव है कि मिथिला में विशेष अनुसन्धान करने पर विद्यापति रचित और-और पुस्तकें और पद भी उपलब्ध हों । इनके संग्रह के उद्देश्य से मैंने शीघ्र ही मिथिला में भ्रमण करने का निश्चय कर लिया है । मिश्रबन्धु उमापति-रचित पारिजात-हरण को विद्यापति की रचना बतलाते हैं । कई एक सम्पादकों के द्वारा पारिजात-हरण सम्पादित हो चुका है । उमापति के समय के विषय में मतभेद होने पर सब पुस्तकों में स्रष्ट शब्दों में ग्रन्थकार का नाम 'उमापति' रहने के कारण इसमें किसी तरह के संदेह की गुंजाइश नहीं है ।

कलकत्ता संस्कृत कौलेज में 'पाण्डव-विजय' नाम की एक बड़ी पुस्तक है । पुस्तकों की तालिका में ग्रन्थकर्त्ता का नाम विद्यापति लिखा हुआ है, किन्तु दुर्भाग्यवश पुस्तक के आदिम और अन्तिम भाग नहीं मिलने के कारण मैं इस परिणाम तक नहीं पहुँच सका कि वह पुस्तक विद्यापति-रचित है या उसके रचयिता कोई अन्य कवि हैं । परन्तु मुझे विश्वास है कि उसके रचयिता भी विद्यापति ही हैं ।

हाल ही में महेशपुर (दरभंगा) निवासी के घर में 'मणिमञ्जरी' नाम की एक नाटिका मिली है । इसके आरम्भ में मङ्गलाचरण

(श्लोक) के बाद की तीन पंक्तियाँ नीचे ज्यों-की-त्यों उद्धृत की जाती हैं—

“आदिष्टोऽस्मि परिषदा यदद्य श्रीविद्यापतिनामधेयस्य कवेः कृतरमिनवा मणिमञ्जरी नाम नाटिका भवद्भिरस्मदग्रेऽमिनेतव्येति । तद्भवतु तावत् प्रेयसी-माहूय सङ्गीतकं सभादयामि ।”

पुस्तक के अन्त में आशीर्वाद (श्लोक) के बाद निम्नलिखित वाक्य पाया जाता है ।

“महामहोपाध्याय-श्रीविद्यापतिकृता मणिमञ्जरी समाप्ता”

विद्यापति की उपाधियाँ या उपनाम

विद्यापति के पदों से मालूम पड़ता है कि उनके अनेक उपनाम थे । कविशेखर, कविरञ्जन आदि उपनामों को देखकर अनेक बङ्गाली विद्वानों की धारणा-सी हो गई थी कि कविशेखर, कविरञ्जन आदि कवियों के नाम थे, किन्तु विद्यापति के पदों के प्रचार के बाद यह भ्रम दूर हो गया । इन उपनामों का व्यवहार केवल मैथिली-पदों में ही पाया जाता है । संस्कृत पुस्तकों में कोई

- (१) आनन्देन जलोकृता नवनवोत्कण्ठा रसाभ्यागता,
लज्जा-रञ्जु-निवर्तिता क्षणमथो विभ्रान्तकथोत्पलाः ।
इत्येवं नवसङ्गमोल्लसतियोर्दोला सालसा,
दृक्पाताः शिवयोरभिन्नवपुषोविध्नं विनिध्नन्तु वः ।
- (२) सन्तः सन्तु निरापदो विजयतां राजा प्रजारञ्जने,
विप्राः प्राप्तशुभोदयाक्षिरममी तिष्ठन्तु निर्व्याकुलाः ।
काले सन्तु पयोमुचो जलमुचः सर्वाश्रमाणामिदं
शस्यैः शस्यतरा धरापि नितरामानन्दकन्दायताम ॥

इति निष्क्रान्ताः सर्वे । इतिचतुर्थोऽङ्कः ।

भी उपनाम नहीं पाया जाता । पुस्तकों के अन्त में केवल 'महा-सहोपाध्याय' की उपाधि पाई जाती है ।

कई एक उदाहरणों के साथ विद्यापति के उपनाम नीचे दिये जाते हैं ।

(१) अभिनव जयदेव--

(क) अभिनव-जयदेव-महापरिणितठकुर श्री विद्यापतिभ्यः शासनीकृत्य
प्रदत्तः । (ताम्रपत्र)

(ख) सुकवि नव जयदेव भनिअ रे

(२) कविसेखर--

(क) मनइ विद्यापति कबिबर सेखर पुहमी तेसर कहौ ।

(ख) कविसेखर मन कत कत पेसन कहव मदन परतापे ।

(ग) चलल राजपय दुहु उरभाई, कह कवि-सेखर दुहु चतुराई ।

(घ) कह कवि-सेखर ताक उपाय, रचइत तवहिं रयनि वहि जाय ।

(ङ) कह कवि-सेखर सहज विषय-रत विदगधि केलि-विलासे ।

(च) कामिनि कहिनी कह संवाद, कह कवि-सेखर नह परमाद ।

(छ) कह कवि-सेखर की कर लाज, कह न कहिनि सखिन समाज ।

(ज) कवि-सेखर वचन अमिसर किए से विधि न विधार ।

(झ) कवि-सेखर पय मीलल जाई, आपल नागर भेंटल राई ।

(ञ) जत छल मनोरथ पूरल मनमथ ई कवि-सेखर मान ।

(ट) इथे परिवाद कहसि मोहि वैरिनि ई कवि-सेखर मान ।

(ठ) असमंजस रस सहय न पारिय ई कवि-सेखर गाव ।

(ड) कह कवि-सेखर बुभुय सयान, ईंगित रस पसरल पँचवान ।

(ढ) कह कवि-सेखर मोख लिय तव से हो देयासिनि गेलि ।

(ण) अलक तिलक दय चोलि निहारि, कह कवि-सेखर जाठ बलिहारि ।

(त) कह कवि-सेखर अनुभव जनलहुँ वड कां वड़इ पिरीत ।

(३) कविरंजन—

- (क) चण्डीदास कविरंजन मीलल ।
 (ख) कह कविरंजन सुनु वर नारि, प्रेम अमिअर रस लुबुध मुरारि ।
 (ग) कह कविरंजन से मधु राई, न कह सुधामुखि गेल चतुराई ।

(४) कविराज—

- (क) कह विद्यापति सुन कविराज, आगि जारि पुनि आगि क काज ।

(५) कविकण्ठहार—

- (क) राजा सिवसिंघ रूपनरायन सुकवि मनथि कंठहारे ।
 (ख) मनइ विद्यापति कविकंठहार, कोटि हु न घट दिवस-अमिसार ।
 (ग) मनइ विद्यापति कविकंठहार रस बुझ सिवसिंघ सिव अवतार ।

(६) दश अवधान—

- (१) दस अवधान मन पुरुष पेम सुनि प्रथम समागम मेला ।

(७) राज-परिडत—

- (१) वैरिहुक एक अपराध छेमिअर राजपरिडत मान ।
 (२) सकलपातकपापविच्युति राजपरिडतकृतस्तुतितोषिता शिवसिंहभूपति-
 कामना-फलदे ।

इनके अतिरिक्त और भी अनेक उपनाम सुने जाते हैं, किन्तु जो उपनाम पदों में नहीं मिले हैं उनका उल्लेख मैंने नहीं किया है ।

आजकल के मनमाने उपनाम और प्राचीन भारतवर्ष के उपनामों में बड़ा अन्तर है । आजकल साधारण से साधारण कवि उत्तम से उत्तम उपनाम रखने में हिचकते नहीं हैं । पहले कविता से राजा या बादशाह को प्रसन्न कर उनसे उपाधि प्राप्त की जाती थी । ताम्रशासन (सनद) में अभिनव-जयदेव उपाधि होने के

(१) कविराज-विद्यापति का उपनाम है या विद्यापति कवियों को सम्बोधन कर रहे हैं, यह शक्य नहीं होता ।

कारण यह अनुमान किया जाता है कि यह राजप्रदत्त उपाधि थी। और-और उपनाम कब और किससे मिले इसका पूरा प्रमाण नहीं मिलता।

विद्यापति के विषय में किंवदन्तियाँ

प्राचीन कवियों और भक्तों के विषय में अनेक चमत्कार, और अलौकिक घटनाएँ सुनने में आती हैं। तुलसीदास, सूरदास, कबीर आदि भक्त कवियों के ईश्वर-दर्शन, मृत शरीर का फूल हो जाना आदि घटनाओं से हिन्दी-संसार अच्छी तरह परिचित है। मिथिला में इस प्रकार की जनश्रुतियों की भरमार है। जयपुर आदि राजधानियों में इसी तरह की अलौकिक घटनाएँ दिखलाकर अनेक मैथिल ब्राह्मणों ने जमीन के रूप में जो पारितोषिक पाया था वह इस समय भी उनके वंशजों के अधिकार में है। विद्यापति के विषय में अनेक किंवदन्तियाँ हैं जिनसे विद्यापति का सम्प्रदाय, समय आदि निर्णय करने में सहायता मिलने की आशा है। इसलिये उन किंवदन्तियों का संक्षिप्त विवरण नीचे दिया जाता है।

१

एक दिन विद्यापति अपना धर्मशाला का निरीक्षण करने गये। विद्यापति को देखकर सब-के-सब अतिथि बठ खड़े हो गये और भोजन और प्रबन्ध की प्रशंसा दिल खोलकर करने लगे। प्रशंसा का अन्तिम शब्द उनके कानों तक नहीं पहुँच सका था कि एक दुर्बल अल्पवयस्क व्यक्ति की ओर उनकी दृष्टि पड़ी। अनुसन्धान करने पर उन्हें मालूम पड़ा कि अतिथि की चमर सोलह-सत्रह वरस की थी। इसलिये शाम होते ही उन्हें नींद आ गई। जब भोजन का समय हुआ, सब अतिथि भाजन करने चले तब किसी की दृष्टि उस बालक विद्वान् पर नहीं पड़ी और किसीने उन्हें नहीं जगाया।

परिणाम यह हुआ कि वे मूखे ही रह गये। विद्यापति उनके पास पहुँचे और हँसकर कहने लगे—

“प्राघुणो घुणवत् कोणे सूक्ष्मत्वान्नोपलक्षितः”

अर्थात् घुन की तरह एक कोने में (बैठे हुए) अतिथि को छोटा होने के कारण किसीने नहीं देखा।

एक मूखे थे, उसपर ऐसी कठोर आत्मनिन्दा सुनते ही अतिथि उबल पड़े, उन्होंने कहा—“इसमें मेरा दोष नहीं है।”

‘प्रायशः स्थूलबुद्धीनां सूक्ष्मे दृष्टिर्नजायते।’

अर्थात् मोटी बुद्धि वाले मनुष्यों की दृष्टि सूक्ष्म वस्तुओं तक नहीं पहुँचती है।” सुनकर विद्यापति अवाक् रह गये। ऐसी प्रतिभा और प्रत्युत्पन्नमतित्व देखकर विद्यापति ने अपने गुरुभाई पद्मधर मिश्र को पहचान लिया और अपने घर ले जाकर उचित सत्कार किया। इससे मालूम पड़ता है कि दोनों की उमर में बहुत अन्तर था, क्योंकि यदि वे दोनों सहाध्यायी रहते तो पहचानने में इतनी देर न होती। विद्यापति की मृत्यु के २५ बरस बाद पद्मधर मिश्र के द्वारा लिखे हुए विष्णुपुराण से भी यही ज्ञात होता है।

२

दूसरी किंवदन्ती यह है कि शिवजी विद्यापति की भक्ति से प्रसन्न होकर उनके घर नौकरी करने लगे। नौकर को ‘उदना’ या ‘उगना’ कहते थे। एक दिन उसी नौकर के साथ विद्यापति कहीं जा रहे थे, रास्ते में प्यास लगी। उदना से पानी लाने की आज्ञा दी गई। फिर क्या था, वह चला और एक लोटा ठण्डा पानी लाकर विद्यापति के सामने रख दिया। पीने पर वह पानी गङ्गाजल के सदृश स्वादिष्ट मालूम पड़ा। विद्यापति ने नौकर से पूछा—“कहाँ से तुम यह पानी लाये हो?” उसने उत्तर दिया—“समीप ही में एक गाँव है, वहीं से लाया हूँ।” नौकर के बार-बार समझाने पर भी उन्हें

विश्वास नहीं हुआ कि वह गङ्गाजल नहीं था। इसलिये विद्यापति ने नौकर से सच्चा भेद बता देने के लिये धार-धार अनुरोध किया। बात-ही-बात में शिवजी प्रसन्न हो गये और अपना रूप धारण कर बोले—
 “यह कुएँ का जल नहीं है, यह मेरी जटा का गङ्गाजल है। तुम मेरे बड़े भक्त हो, तुमसे अलग मैं नहीं रह सकता हूँ। यही कारण है कि मैं तुम्हारे घर नौकरी करता हूँ, किन्तु विद्यापति! अब प्रतिज्ञा करो कि किसीसे—वह तुम्हारा हार्दिक मित्र ही क्यों नहीं हो— यह बात प्रकट नहीं करोगे और याद रखो कि किसी समय यह भेद खुलेगा उसी समय मैं तुम्हारे घर से चल दूँगा, फिर तुम्हें मेरा दर्शन नहीं होगा।” उस दिन से विद्यापति उदना को जूठा नहीं खिलाते और किसी नीच कर्म करने का भार भी उस पर नहीं देते थे। एक दिन विद्यापति की धर्मपत्नी ने किसी कार्यवश उदना को कहीं भेजा। आने में देर हुई। फिर क्या था, वह आग-ववूला हो गई और लकड़ी से मारने के लिये दौड़ी। विद्यापति से यह नहीं देखा गया, वे बोल उठे—“अहा यह क्या करती हो, साक्षात् शिव के ऊपर प्रहार!” यह सुनते ही उदना अन्तर्हित हो गया। जो होने को था, सो हो गया। अब हाथ मलने और पछताने से होता ही है क्या? विद्यापति पागल-से हो गये, बारबार गाते, उदना को बुलाते, कभी प्रलोभन देते, कभी रुठे हुए उदना को मनाते। पर इन उन्मत्त प्रलापों से कुछ भी हाथ नहीं आया।

एक पद नीचे उद्धृत किया जाता है—

उद (ग) ना रे मोर कतय गेला

कतय गेला सिव किदहुँ मेला ।२।

मोंग नहिं वदुआ रुसि बैसलाह

जोहि हेरि आनि देख हँसि उठलाह ।४।

जे मोर कहता उद (ग) ना उदेस
ताहि देव कर कँगना बेस । ६।
नन्दनवन में भेटल महेस
गौरि मन हरखित भेटल कलेस । ७।
विद्यापति मन उद (ग) ना सो काज
नहि हितकर मोर त्रिभुवनराज । १०।

३

विद्यापति की मृत्यु के समय धारा छोड़कर गङ्गा का आना ।
(विद्यापति की संक्षिप्त जीवनी में देखिये)

४

कविता के द्वारा सुलतान को प्रसन्न कर विद्यापति ने शिवसिंह
को मुक्त किया । (विद्यापति की कविता शीर्षक देखिये)

५

रेलवे लाइन बनाने के समय चिता के ऊपर वर्तमान वृक्ष की
शाखाओं के काटे जाने पर उनसे खून निकलना ।
(जीवनी में देखिये)

विद्यापति का पांडित्य

विद्यापति उच्च श्रेणी के शृंगारो कवि, गानलेखक, स्मृति और पुराण के विशेषज्ञ थे। इतिहास, भूगोल और नीतिशास्त्र के ऊपर विद्यापति को पूर्ण अधिकार था और इन विषयों पर आपके बहु-मूल्य ग्रन्थ भी उपलब्ध होते हैं। संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश और मैथिली में कविता करना आपके लिये वार्ये हाथ का खेल था अथवा यों कहिये कि इन भाषाओं में कविता करने में आप सिद्धहस्त थे। इसी कविता ने बङ्गाली, मैथिली और हिन्दी-भाषा-भाषी जनता में

१ "बङ्गाल और मिथिला के आदिकवि और महाकवि"

म० म० हरप्रसाद शास्त्री ।

आपको अमर बना दिया है और भविष्य में भी अमर बनाये रखेगी। राज-सभासद होकर भी विद्यापति समाज-सुधार और धार्मिक सुधार करना अपना प्रधान कर्तव्य समझते थे।

(क) इतिहास और विद्यापति

संस्कृत के आधुनिक विद्वानों को इतिहास और भूगोल से प्रेम नहीं देखकर लोगों की धारणा-सी हो गई है कि संस्कृत के विद्वानों को इतिहास और भूगोल आदि व्यावहारिक विषयों का ज्ञान नहीं होता है, सम्भव है कि प्राचीन समय में भी नहीं होता हो। पर विद्यापति के साथ यह बात नहीं है। विद्यापति इन विषयों से पूर्ण परिचित थे। विद्यापति के ग्रन्थ ही इस विषय के साक्षी हैं। महा-महोपाध्याय डा० हरप्रसाद शास्त्री का कहना है कि प्रत्येक इतिहास वेत्ता को विद्यापति की 'पुरुष-परीक्षा' अवश्य पढ़नी चाहिये। बात भी यह यथार्थ है।

विद्यापति की प्रथम रचना कीर्त्तिलता में उस समय का संक्षिप्त इतिहास पाया जाता है और साथ-ही-साथ उस समय के मुसलमान हिन्दुओं के प्रति जिस तरह व्यवहार करते थे उसका भी विशद वर्णन है। इसलिये कीर्त्तिलता का कथासार लिख देना आवश्यक प्रतीत होता है।

कीर्त्तिलता का कथा-सार

भृङ्गो—संसार में सार क्या है ?

भृङ्ग—मानपूर्वक वीर पुरुष का जीवन।

भृङ्गी—वीर पुरुष कौन हैं ?

भृङ्ग—यशस्वी, संग्राम में शूर, धर्मपरायण, विपद् में भी दीन वचन नहीं बोलनेवाले, गुप्त रूप से दान देकर भूल जानेवाले, बलवान् मनुष्य को वीर कहते हैं। जैसे— बलि, रामचन्द्र, कीर्तिसिंह आदि।

भृङ्गी—कीर्तिसिंह का चरित्र बड़ा रोचक है। कृपाकर मुझे उनकी कथा बताइये।

भृङ्ग—जगत्प्रसिद्ध ओइनी वंश में कामेश्वर, योगेश्वर और गणेश्वर राजा हुए। गणेश्वर के पुत्र वीरसिंहदेव और राजा कीर्तिसिंह ने शत्रु का नाश कर डूबते हुए राज्य का उद्धार किया और रूठी राज्य-लक्ष्मी को मनाकर फिर घर लाये।

भृङ्गी—किस प्रकार वीर उत्पन्न हुआ और कैसे उसका उद्धार किया गया ?

भृङ्ग—ल० सं० २५२ में राजा गणेश्वर ने 'असलान' नाम के एक मुसलमान नवाब को परास्त किया। तब असलान ने कपट से राजा का वध कर डाला। चारों ओर अराजकता फैल गई। अन्त में असलान को पश्चात्ताप हुआ और उसने राज्य वापस करना चाहा, परन्तु वीरसिंह और कीर्तिसिंह ने प्रतिहिंसा की इच्छा से शत्रु-समर्पित राज्य लेना स्वीकार नहीं किया और पैदल ही शिकायत करने और सहायता माँगने के लिये बाद-शाह के पास चल दिये। बहुत कष्ट भोगकर श्रीइन्द्रा-हिमशाह की राजधानी जौनपुर (यवनपुर) में पहुँचे। वहाँ बाजार-हाट की सैर कर एक ब्राह्मण के घर वास किया। कीर्तिसिंह प्रातःकाल वजीर से मिले। उसने

बादशाह से भेंट करने की सलाह दी। शुभ अवसर पर भेंट हुई। कुशल पूछे जाने पर पिता के वध और असलान की धृष्टता का हाल कहा। बादशाह असलान पर बहुत बिगड़े। तुरन्त उसके विरुद्ध युद्ध-यात्रा करने की आज्ञा हुई। कीर्तिसिंह की आशा पूरी हुई। पश्चिम की ओर सेना को जाते देख राजा फिर एक बार सुलतान से मिले और सुलतान की आज्ञा से सेना पूरब की ओर चली और दूर-दूर के राजाओं का गर्व चूर्ण करती हुई तिरहुत पहुँची। बलशाली असलान को पकड़ने के लिये सुलतान को चिन्तित देख उन्हें पूरा आश्वासन देकर कीर्तिसिंह सुलतानी सेना के साथ गण्डक नदी पारकर सुशज्जित असलानी सेना से भिड़े। घोर संग्राम हुआ, मैदान रुधिर से भर गया। अन्त में असलानी सेना के पैर डखड़ गये। सेना को गिरते देख असलान ने एक बार साहस किया, तलवार लेकर कीर्तिसिंह पर टूट पड़ा। दोनों के शरीर से रुधिर की धाराएँ बह निकलीं। अन्त में असलान ने हारकर पीठ दिखा दी। कीर्तिसिंह ने घोषणा की कि पराङ्मुख शत्रु पर मैं शस्त्र नहीं चलाता। सुलतान ने अपने ही हाथ से विजयी राजा कीर्तिसिंह का अभिषेक किया।

विद्यापति के समय में हिन्दुओं के प्रति मुसलमानों का व्यवहार

विद्यापति जौनपुर (यवनपुर) का वर्णन करते हुए कहते हैं—

कतहु तुरुक बरकइ,

बाँट जाइते वेगार धर ।

घरि आनय बाँमन बटुआ,
मथी चढ़ावय गाइक चुडुआ।
फोट चाट, जनठ तोड़,
उपर चढ़ावै चाह धोड़।

.....

.....

देउर मांगि मसीद बाँध,

.....

हिन्दु बोलि दुरहि निका
छोटेओ तुरुका ममकी मार
हिन्दुहि गोदओ गिलिय हत,
तुरुक देलि होय मान।

ऊपर के वर्णन से यह भली भाँति विदित हो जाता है कि उस समय हिन्दुओं के प्रति कुछ उतेजित तुर्कों का कैसा व्यवहार था ! फिर उसके बाद विद्यापति कहते हैं कि

“अइसेओ तसु परतापे रह चिरे जीवत सुस्तान”

ऐसे भी सुलतान का प्रताप रहे, वे चिरकाल तक जीवित रहें। इससे मालूम पड़ता है कि इससे वह सुलतान अन्य सुलतान-शासकों की अपेक्षा अधिक उदार था।

उपर्युक्त विवरणों के अध्ययन से यह स्पष्ट मालूम पड़ता है कि विद्यापति ने निष्पक्ष भाव से इन घटनाओं का वर्णन किया है। एक ओर एक मुसलमान ‘असलान’ का पक्ष नहीं लेकर कीर्तिसिंह

की भरपूर सहायता कर सुलेतान की न्यायपरायणता का पूर्ण परिचय, दूसरी ओर हिन्दुओं के साथ मुसलमानों के व्यवहार का विशद वर्णन ही इन घटनाओं की सत्यता का साक्षी है।

इनके अतिरिक्त 'पुरुष-परीक्षा' में विद्यापति के समय के कुछ ही पहले की घटनाओं के साथ विद्यापति के समय की घटनाओं का सम्मिश्रण है।

ग्रन्थ के आरम्भ में विद्यापति स्वयं कहते हैं

कलौ शिक्षाहेतुर्न खलु कृतजातस्य चरितम् ।

क्रियायां दृष्टान्तः समयकृतभेदो न घटते ॥

न सा बुद्धिः पुंसां न च वपुषि तेजस्तदधुना ।

न वा सत्यं तादृक् कलिसमयसञ्जातजनुषाम् ॥१॥

सत्ययुग में उत्पन्न (महात्माओं) के चरित्र कलियुग में शिक्षा के लिये उपयुक्त नहीं हो सकते हैं। समय की विभिन्नता के कारण उस समय की घटनाओं का दृष्टान्त देना उचित नहीं है अर्थात् उनका वैसा गहरा प्रभाव नहीं पड़ेगा। कलियुग में उत्पन्न हुए पुरुषों में इस समय वह बुद्धि नहीं, शरीर में वह तेज नहीं, वह सच्चापन नहीं।

ये घटनाएँ इतिहास के मसाले हैं। इनसे इतिहास-वेत्ताओं को असमूल्य सहायता मिल सकती है। बदाहरण के रूप में कुछ घटनाओं का नीचे उल्लेख किया जाता है।—

(१) अलाउद्दीन के सेनापति महमद शाह का शाही क्रोध से भागकर हम्बीरदेव के पास जाना। शरणागत की रक्षा के लिये हम्बीरदेव का आत्मोत्सर्ग। (ते प्रासादा निरुपमगुणास्ताः प्रसन्नास्तरुण्यो, राज्यन्तच्च द्रविणबहुलं ते द्विपास्ते तुरङ्गाः ।

त्यक्तुं यन्न प्रभवति नरः किञ्चिदेकं परार्थे, सर्वं त्यक्त्वा समिति पतितौ हन्त हम्बीरदेवः) ।

- (२) राजकुमार मल्लदेव का राजा जयचन्द्र के समीप रहना, सम्मान की कमी देखकर वहाँ से चिक्कोर के राजा के पास जाना । जयचन्द्र के साथ घनघोर युद्ध ।
- (३) महम्मदशाह का काफर राज के साथ युद्ध, कर्णाट कुल के राजा नरसिंह के द्वारा काफर राज का शिरच्छेद । (राजा नरसिंहदेव मिथिला की पञ्जी-प्रथा के प्रवर्तक हरिसिंहदेव के प्रपितामह थे)
- (४) 'सुद्राराक्षस' नाटक के रचयिता विशाखदत्त का जन्म और उनका वंश ।
- (५) गौड़देश के विद्वान् श्रीहर्ष का बनारस जाना, वहाँ जाकर कोक पण्डित से "नलचरित" सुनाना और आदि से अन्त तक 'नलचरित' सुनकर कोकपण्डित की समालोचना ।
- (६) कर्णाट वंश के राजा हरिसिंहदेव, उनके मन्त्री गणेश्वर (विद्यापति के पितामह-भ्राता) और उनके मित्र देवगिरि के राजा वामदेव की कथा ।
- (७) विक्रमादित्य राजा के राजपण्डित वराहमिहिर की भविष्य-वाणी, हरिश्चन्द्र का रोगपरिचय, शबरस्वामी का धार्मिक निर्णय ।
- (८) गोरखपुर के राजा उदयसिंह की कथा ।
- (९) जयचन्द्र के राज्य में रानी शुभदेवी और विद्याधर सहत्तक की मुख्यता के कारण विजय प्राप्त करना कठिन जानकर शहाबुद्दीन के द्वारा चतुर्भुज नामक ब्राह्मण की नियुक्ति, शुभदेवी को ठगकर विद्याधर को मन्त्रिपद से च्युत करना, जयचन्द्र की हार और शुभदेवी की घृणित हत्या ।

(ख) विद्यापति और भूगोल

इस समय पुस्तकों का अध्ययन कर हमलोग भूगोल का ज्ञान प्राप्त करते हैं। किन्तु विद्यापति ने कोशल, काशी, प्रयाग आदि तीर्थों में भ्रमण कर भूगोल-विद्या को अपनाया था। साथ-ही-साथ व्यावहारिक शिक्षा के लिये भूगोलविद्या को उपयुक्त समझ कर उसका प्रचार करना भी उन्हें अभीष्ट था। किन्तु धर्म-प्राण हिन्दुओं में प्रचार करने के लिये धर्म का रंग चढ़ाना आवश्यक था। इसलिये शापग्रस्त बलराम की तीर्थ-यात्रा के रूप में तीर्थों का वर्णन विद्यापति के 'भू-परिक्रमा' नामक ग्रन्थ में किया गया है।

(ग) विद्यापति और पुराण

विद्यापति 'शैवसर्वस्व-सार' नामक स्मृति-ग्रन्थ लिखने के पहले "शैव-सर्वस्वसार प्रमाणभूत-पुराण-संग्रह" नामक ग्रन्थ (जो दरभंगा राज-पुस्तकालय में है) लिखा था। सम्भव है कि इसके पहले विद्यापति ने सब पुराणों का अध्ययन किया हो। विद्यापति के हाथ की लिखी हुई 'श्रीमद्भागवत' पुस्तक भी विद्यापति के पुराणों के साथ प्रेम का प्रबल प्रमाण है। महामहोपाध्याय केशवमिश्रकृत द्वैतपरिशिष्ट में बतलाया गया है कि भविष्यपुराण और कूर्मपुराण में जिन पुराणों के नाम बतलाये गये हैं उनमें 'भागवत' का अर्थ देवीभागवत है न कि श्रीमद्भागवत और उसके समर्थन में निबन्धकारों का मत उद्धृत किया गया है। अन्त में आपने कहा है "यत्तु क्षेत्रापरपुरासं दत्त्वा मत्समतामियादित्यादीनि नगरयाचकैरति-लुब्धैरुपसंगृहीतानि किन्तावतेति।" बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त का कहना है कि यहाँ 'नगरयाचक' और 'अतिलुब्ध' शब्दों से विद्यापति की ओर इशारा है, क्योंकि विद्यापति ने श्रीमद्भागवत को प्रामाणिक मानकर अपने हाथों लिखा था। जब तक स्पष्ट शब्दों में भागवत

के विषय में विद्यापति का मत उनकी पुस्तक में उपलब्ध नहीं हो जाय तब तक मैं अपना मत प्रकट करने में असमर्थ हूँ।

(घ) विद्यापति और स्मृति

राजसभासद और राजमन्त्री होने के कारण विद्यापति के पूर्वज स्मृति के पारदर्शी थे और उनके ग्रन्थों का सम्मान इस समय भी भारतवर्ष के अनेक प्रान्तों में हो रहा है। उनकी रचनाओं (स्मृत-ग्रन्थों) का उल्लेख पहले हो चुका है। इस वंश-परम्परागत विद्या पर विद्यापति का भी वैसा ही अधिकार था जैसा उनके पूर्वजों का। इसका प्रबल प्रमाण उनकी रचनाएँ हैं। विद्यापति के लिखे हुए निम्नलिखित ६ स्मृति-ग्रन्थ हैं—

(१) शैवसर्वस्व-सार (२) गङ्गावाक्यावली (३) दानवाक्यावली
(४) दुर्गाभक्तिरङ्गिणी (५) गयापत्तलक (६) और वर्षकृत्य।

विद्यापति पदावली में भी स्मृति को योग्यता दिखलाकर कविता की और भी सरसता बढ़ा देते थे।

अपन अपन पहु सवहुँ जेमाश्रोलि
मूखल तुअ जजमान ॥
त्रिवलि-तरंग सितासित-सङ्गम
उरज समु निरमान ॥
आरति पति मँगइछ परतिग्रह
कर धनि सरवस-दान ॥

अर्थात् अपने-अपने पति को सब खिला चुकी हैं, तुम्हारा यजमान अभी तक भूखा है। यह बड़ा ही पवित्र तीर्थ है। मालूम

(१) तुलना क्षीजिये—

अधरे मधुरा सरस्वतीयं ननु कथं मणिकणिकाप्रवाहः ।

शिरसि प्रतिभाति चाश्वेयी कथमेयीनयना न तीर्थराजः ॥

होता है कि तुम्हारे शरीर में ही आज तीर्थराज प्रयाग का वास है। त्रिवली-तरंग ही सितासित (गंगा और यमुना) का संगम है। स्तनरूप साक्षात् महादेवजी भी हैं। ऐसा अवसर पाकर भी तुम अभी तक मुँह मोड़े बैठी हो, क्योंकि आर्त्त होकर तुम्हारा पति प्रतिग्रह दान माँग रहा है; अतएव तुम भी अपना सर्वस्व दान कर दो अर्थात् अब भी अपना मान छोड़ दो।

इस सरस पद में भी रूपक-द्वारा महाकवि ने अपने स्मृति-ज्ञान का अच्छा निदर्शन कराया है।

‘शैवसर्वस्वसार’ शिवसिंह की मृत्यु के बहुत दिनों के बाद रानी विश्वासदेवी के समय में लिखा गया था। इसमें राजा भवसिंह से लेकर रानी विश्वासदेवी के समय तक की कथाओं के अतिरिक्त शिव की पूजा-विधि स्मार्त्त रीति से लिखी गई है।

‘गंगावाक्यावली’ भी रानी विश्वासदेवी की आज्ञा से लिखी गई है। इसमें स्मृति-विधि से गंगा-तट वास करने का सप्रमाण विधान है। मैथिलों में प्राचीन काल से गंगा-तट निवास की प्रथा चली आती है।

‘दानवाक्यावली’ में विभिन्न वस्तुओं की दान देने की पद्धति लिखी गई है। यह पुस्तक राजा नरसिंहदेव की स्त्री धोरमती को समर्पित की गई है।

‘दुर्गाभक्तितरंगिणी’ में दुर्गा-पूजा के विधान हैं। नवरात्र में दुर्गा-पूजा का प्रचार मिथिला में भी खूब ही है। राजा नरसिंह देव की आज्ञा से यह पुस्तक रची गई थी।

‘गयापत्तलक’ में मैथिल स्मार्त्त रीत्यनुसार गया-यात्रा और वहाँ पिंडदानादि का विधान है।

‘वर्षकृत्य’ में पर्व, उत्सव इत्यादि करने का विधान मैथिल स्मार्त्त रीति से वर्णित है।

इन सबके अतिरिक्त ‘विभागसार’ नाम का भी एक ग्रंथ सुना जाता है। इस ग्रंथ-ग्रन्थ में नाम —

मरने पर किसे उत्तराधिकारी होना चाहिये। यह पुस्तक पं० श्री जगदीश भा, नवानी (दरभंगा) ने मुझे दी थी। यह पुस्तक दरभंगा राजपुस्तकालय में भी है। शीघ्र ही इसे प्रकाशित करने की इच्छा है।

(च) विद्यापति और नीतिशास्त्र

कामन्दकीयनीति, शुक्रनीति आदि नीतिशास्त्र के ग्रन्थों में केवल उपदेश-पूर्ण श्लोक हैं। उन उपदेशों का मानव-हृदय-पटल पर स्थायी प्रभाव हो इसलिये कोई उपाय ग्रन्थकारों ने नहीं सोचा। यही कारण है कि जन-समाज में उन महत्व-पूर्ण ग्रन्थों का प्रचार धीरे-धीरे कम होता गया। पण्डित विष्णुशर्मा को यह खटका। उन्होंने दूसरे उपाय का अवलम्बन किया अर्थात् पशु-पक्षियों की रोचक कथाओं के द्वारा एक छोटे बच्चे पर भी उन प्राचीन उपदेशों का प्रभाव डालने की कोशिश की। पहले-पहल विष्णुशर्मा ने 'पञ्चतन्त्र' की रचना की और अनन्तर उन्मार्गगामी, अनपढ़ चार राजकुमारों की शिक्षा के लिये हितोपदेश नामक ग्रन्थ की भी रचना की। संसार के सब देशों ने जी खोलकर पञ्चतन्त्र का उचित आदर किया। लैटिन, ग्रीक, जर्मन, स्पैनिश, पहलवी, अँगरेजी, अरबी आदि विदेशी भाषाओं में केवल इसका अनुवाद हो नहीं हुआ, किन्तु इसी के आधार पर अरबी में "The Kalila and Dimna", जर्मनी में "Das Buch der Beispiele der alten Weisen" अँगरेजी में "The Gesta Ramanorum" "Grimms' Tales" और अन्यान्य भाषाओं में अनेक ग्रन्थों की रचना हुई। इस तरह लोकप्रिय और उपदेश-पूर्ण पुस्तक का गुजराती, मराठी हिन्दी, बँगला आदि भारतवर्ष की भाषाओं में अनुवाद होना स्वाभाविक है। इस तरह पञ्चतन्त्र को सारे संसार ने अपनाया, यह मानने में किसी को भी

आपत्ति नहीं होगी । इस विषय में संस्कृत साहित्य के इतिहास-वेत्ता मेकडोनेल की पंक्तियाँ मैं नीचे उद्धृत करता हूँ—

“The translation into Pehlvi, the literary language of medieval Persia, has indeed been lost, but the Syriac Version made from that in 570 A. D. under the title of Kalilag and Damag, though somewhat imperfectly preserved, is still extant. Another was complete translation into Arabic (750 A. D.) entitled Kalila and Dimna..... This Arabic translation is the source to which the numerous Versions, direct or indirect found in European and Asiatic languages are to be traced. To be more precise, translations of Kalila and Dimna have been made into forty languages, besides these from Sanskrit into fifteen Indian tongues. Probably no book except the Bible has been translated into so many languages, certainly no secular book”.

India's past by

A. A. Macdonell.

इस विषय में उपर्युक्त पुस्तक के ११८ से १२५ पृष्ठ द्रष्टव्य हैं । विद्यापति को इससे भी सन्तोष नहीं हुआ । विद्यापति ने देखा कि पञ्चतन्त्र में केवल पाँच ही भाग हैं—उनमें विना सोचे-विचारे काम करने का क्या परिणाम होता है यह बतलाने के लिये एक अरोक्षितकारक-नामक भाग है । इसी तरह और-और भाग भी हैं । हितोपदेश में भी चार भाग हैं—मित्रलाभ, सुहृद्भेद, विग्रह और सन्धि; जिनमें क्रमशः बतलाया गया है कि मित्रता किस प्रकार

होती है, मित्रों में। लड़ाई किस प्रकार होती है, किस तरह लोग ठगे जाते हैं और उनमें परस्पर एकता कैसे होती है। बच्चों के लिये भले ही ये ग्रंथ उपयोगी हों, परन्तु विद्वानों के लिये ऐसे ग्रंथ की आवश्यकता थी जिसमें नीतिशास्त्र के तत्त्वों के मार्मिक विवेचन हों। विद्यापति ने सोचा कि मित्रों में लड़ाई क्यों होती है, बिना सोचे विचारे मनुष्य काम क्यों करता है, इस तरह की भूलें क्यों हुआ करती हैं? नीतिशास्त्र की दृष्टि से इसका कारण यही है कि मनुष्य में पुरुष की परीक्षा करने की शक्ति नहीं है अर्थात् मनुष्य यह नहीं जान सकता है कि कौन पुरुष कैसा है और किसके साथ कैसा व्यवहार करना चाहिये। यदि इस तरह की पुरुष-परीक्षा में निपुणता प्राप्त हो जाय तो फिर वैसी भूलें कभी भी नहीं होंगी। इसलिये विद्यापति ने पुरुष-परीक्षा को नीतिशास्त्र का प्रधान अंग समझा और नीतिशास्त्र की शिक्षा के लिये "पुरुष-परीक्षा" की रचना की। ग्रंथ के आरम्भ में विद्यापति लिखते हैं—

“शिशूनां सिद्धयर्थं नयपरिचितेनूतनधियां
मुदे पौरस्त्रीणां मनसिजकथाकौतुकजुषाम् ।
निदेशान्निःशङ्कं सदसि शिवसिंहक्षितिपतेः
कथानां प्रस्तावं विरचयति विद्यापतिकविः ॥”

इससे मालूम पड़ता है कि ग्रन्थ की रचना का प्रधान उद्देश्य नीतिशास्त्र से अपरिचित मनुष्यों को नीतिशास्त्र की शिक्षा देना ही था। पुरुष-परीक्षा में प्रवीणता हो जाने पर व्यावहारिक निपुणता के अतिरिक्त कामकला में चतुर नागरिक नारियों को आनन्द भी प्राप्त होगा। यह इसका दूसरा उद्देश्य था। इस बारीकी में विष्णुशर्मा आदि नीति-शास्त्रतत्त्वज्ञों को पीछे छोड़ विद्यापति बहुत आगे बढ़ गये। इसलिये विद्यापति को यदि सर्वश्रेष्ठ नीतिज्ञ कहें तो

काई अत्युक्ति नहीं होगी। दुर्भाग्यवश पुरुष-परीक्षा का उचित सम्मान नहीं हुआ। पञ्चतन्त्र की तरह इसने भी समुद्र-यात्रा की, किन्तु इसका वैसा स्वागत नहीं हुआ जैसा कि पञ्चतन्त्र का। आइ० सी० एस्० परीक्षा के लिये पाठ्य-पुस्तक होने तक ही इसका सम्मान सीमित रहा। इसका अनुवाद मैथिली, हिन्दी और अंगरेजी इन्हीं तीन भाषाओं में हो सका।

(छ) विद्यापति और पुरुष-परीक्षा

विद्यापति की पुरुष-परीक्षा के अध्ययन से यह पता लगता है कि विद्यापति अच्छी तरह जानते थे कि कौन मनुष्य कैसा है और किसके साथ कैसा व्यवहार करना चाहिये। इस तरह पुरुष-परीक्षण में निपुण विद्वान् स्वभावतः प्रकृति-पर्यवेक्षण में भी निपुण होगा। प्रकृति का पुजारी (Nature-worshipper) यदि कविता की रचना से प्रेम करेगा तो इसमें जरा भी सन्देह नहीं कि वह महाकवि होगा। पुरुष-परीक्षा की बारीकी भी एक कारण है कि विद्यापति महाकवि हो गये।

१. उदाहरण के रूप में दो कथाओं का सारांश दे दिया जाता है :—

(१) भोज के राज्य में केतकी और जातकी नाम की दो वेश्यायें थीं। उनमें केतकी की फीस एक लाख अशरफियाँ और दूसरे की पाँच अशरफियाँ थीं। एक दिन दोनों में लड़ाई हुई। केतकी ने कहा, पाँच अशरफियाँ पाकर फूली नहीं समाओ हो। तुम मुझसे क्या-बराबरी करोगी? दोनों लड़ती हुई राजा के पास पहुँचीं और जातकी बोली—“गुण, वय, रूप और कला में मैं इससे जरा भी कम नहीं हूँ, फिर हम दोनों के पारितोषिक में इतना भेद होने का दायित्व राजा और नागरिक पर है।” राजा भोज बार-बार सोचकर भी निर्णय नहीं कर सके। इसलिये उन दोनों को विक्रमादित्य के पास भेज दिया। विक्रमादित्य ने गुण, वय और रूप की परीक्षा कर और उनसे दो-चार बातें कर उन्हें घर-भेज दिया। एक दिन राजा

(ज) विद्यापति और कूटनीति

विद्यापति के राजाओं में गणेश्वर ने असलान को लड़ाई में परास्त किया परन्तु जब कूटनीति की बारी आई तब गणेश्वर की हार हुई। कीर्तिसिंह आदि राजाओं ने भी अपनी वीरता के बल पर ही युद्ध में शत्रुओं का सामना किया था। किन्तु कूटनीति से कभी भी काम नहीं लिया था। विद्यापति ने भी किसी राजा को

वहाँ पहुँचे। पहिले पाँच लाख मोहरें देकर विक्रमादित्य केतकी के घर पहुँचे। दोनों जब प्रेम के पराधीन हो गये तब राजा एकाएक सिर दर्द के बहाने गिरे और बेहोश हो गये। केतकी का चेहरा सूख गया, आँखों से आँसुओं की धारा उमक पड़ी। विक्रमादित्य के होश में आने पर जब उसे मालूम पड़ा कि गजमुक्ता से सेकने पर सिर दर्द कम होगा। विक्रमादित्य के मना करने पर भी बहुमूल्य गजमुक्ता के नष्ट होने की जरा भी परवा नहीं कर गजमुक्ता से राजा को सँका। राजा का रोग दूर हो गया। प्रातःकाल होते ही राजा वहाँ से चले गये। दूसरी रात पाँच मुहरें देकर जातकी के घर पहुँचे। लकड़ी की तरह उसका शरीर कठोर था, प्रेम का पाठ तो उसने पढ़ा ही नहीं था। राजा ने उसके गले से खींचकर मोती की माला तोड़ डाली। ज्योंही वह दाने चुनने लगी, विक्रमादित्य बाहर निकल गये। उनका अन्तिम निर्णय यही हुआ कि केतकी उत्तम स्त्री है और जातकी लोभ की मूर्ति है।

(२) : पिप्पल कथा में अनाथ बालक की रक्षा सोमदत्त नामक बनिधे ने की। जब बड़ा हुआ धनोपार्जन करने लगा तब स्वभावतः सोमदत्त ने उसका व्यय देना बन्द कर दिया। उसने राजा से शिकायत कर देने की धमकी दी, बाध्य होकर दरिद्र होने पर भी सोमदत्त को उसका व्यय देना पड़ता था... इत्यादि, इत्यादि, इत्यादि।

इस कथा के अन्त में विक्रमादित्य लिखते हैं—

“उपकारिण्यपकर्ता न भवति भुवि जारजादितरः”।

कूटनीतिज्ञ नहीं बतलाया है। इन सब बातों को पर्यालोचना से यहाँ तक हम पहुँचते हैं कि विद्यापति कूटनीति के पक्षपाती नहीं थे। होते भी तो कैसे ? धर्म के नाम पर मिटनेवाली हिन्दू जाति ने धर्म को ही अपना सर्वस्व माना, कभी भी पराङ्मुख शत्रु पर शस्त्र नहीं चलाया। शरण में आये हुए शत्रु को भी रक्षा के लिये जान दे दी और संसार की सब वस्तुओं को अनित्य और केवल धर्म को ही नित्य समझा। हिन्दुओं में भी सर्वश्रेष्ठ ब्राह्मण और धर्मसुधारक होकर विद्यापति कूटनीति को कैसे अपनाते ? उनके उदासीन रहने का यही कारण प्रतीत होता है।

विद्यापति के ग्रंथों पर सूक्ष्म दृष्टि डालने पर यह ज्ञात होता है कि कूटनीतिज्ञ नहीं होने पर भी, विद्यापति को कूटनीतिज्ञों के प्रति आस्था थी, कूटनीतिज्ञों को सम्मान की दृष्टि से देखते थे, किन्तु उनकी प्रशंसा करते समय भी 'कूटनीति' शब्द का व्यवहार नहीं कर उसके स्थान में विद्या और बुद्धि शब्दों का व्यवहार करते थे। जैसा कि निम्न-लिखित श्लोक से पता लगता है—

रोषो यस्य कृतान्तपत्तनमितो नन्दान् नव प्राहिणोत्
निर्विभ्रं वृषलाय नूनमभवत्तोषस्तु राज्यप्रदः।
स ख्यातः किल विद्यया च सकले बुद्ध्या च भूमण्डले
चाणक्यश्चतुराननप्रतिनिधिः केषान्न वागोचरः ॥

“पुरुष-परीक्षा”

जिसके क्रोध ने नव नन्दों को यमपुरी भेजा, जिसकी प्रसन्नता ने शुद्र (चन्द्रगुप्त) को राज्य दिलाया वह सारे संसार में बुद्धि और बल के कारण विख्यात, ब्रह्मा के प्रतिनिधि चाणक्य की प्रशंसा कौन नहीं करता है ?

(५) विद्यापति और धर्म-सुधार

तथा

समाज-सुधार

गोस्वामी तुलसीदासजी के विषय में कहा जाता है कि उन्होंने प्राचीन भक्तिमार्ग के भीतर बढ़ती हुई बहुत-सी बुराइयों को रोका । शिव और विष्णु को एक बताकर विष्णु को शिव की उपासना करते हुए और शिव को विष्णु की उपासना करते हुए बताकर शैवों और वैष्णवों के बीच बढ़ते हुए विद्वेष को उन्होंने बहुत कुछ रोका जिसके कारण दक्षिण भारत की शिवकावची और विष्णुकावची की तरह उत्तर भारत में भी शिव काशी और विष्णु काशी की सृष्टि नहीं हुई और वह विद्वेष वैसा भयंकर रूप धारण नहीं कर सका जैसा कि दक्षिण में । यह गोस्वामीजी का एक महत्वपूर्ण धार्मिक सुधार था ।

दूसरा सुधार "हिन्दीसाहित्य का इतिहास" के लेखक हिन्दू विश्वविद्यालय के अध्यापक बाबू रामचन्द्र शुक्ल के शब्दों में यह है "निर्गुणधारा के संतों की बानी में लोक धर्म की अवहेलना छिपी हुई थी । कबीर, दादू आदि के लोक-धर्म-विरोधी स्वरूप को यदि किसी ने पहचाना तो गोस्वामीजी ने । उन्होंने देखा कि उनके वचनों से जनता की चित्तवृत्ति में ऐसे घोर विकार की आशंका है जिससे समाज विशृंखल हो जायगा, उसकी मर्यादा नष्ट हो जायगी । जिस समाज से ज्ञानसम्पन्न शास्त्रज्ञ विद्वानों, अन्याय और अत्याचार के दमन में तत्पर वीरों, पारिवारिक कर्तव्यों का पालन करने वाले उच्चाशय व्यक्तियों, पतिप्रेम-परायण सतियों, पितृ-भक्ति के कारण अपना सुख सर्वस्व त्यागनेवाले सत्पुरुषों, स्वामी की सेवा में मर मिटनेवाले सच्चे सेवकों, प्रजा का पुत्रवत् पालन करनेवाले शासकों आदि के प्रति श्रद्धा और प्रेम का भाव उठ जायगा, उसका

कल्याण कदापि नहीं होसकता । स्वामीजी को निर्गुण-पन्थियों की बानी में लोकाधर्म की उपेक्षा का भाव स्पष्ट दिखाई पड़ा ।”

“भक्ति की चरम सीमा तक पहुँचकर भी लोक-पक्ष उन्होंने नहीं छोड़ा । लोक-संप्रह का भाव उनकी भक्ति का एक अङ्ग था । कृष्णोपासक भक्तों में इस अंग की कमी थी । उनके बीच उपास्य और उपासक के संबंध की गूढ़ातिगूढ़ व्यंजना हुई; दूसरे प्रकार के लोकव्यापक नाना संबंधों के कल्याणकारी सौन्दर्य की प्रतिष्ठा नहीं हुई । यही कारण है कि इनकी भक्तिरस भरी वाणी जैसे मङ्गल-कारिणी मानी गई वैसी और किसीकी नहीं । आज राजा से रंक तक के घर में गोस्वामीजी का रामचरित मानस विराज रहा है और प्रत्येक प्रसंग पर इनकी चौपाइयाँ कही जाती हैं ।”

अब मुझे देखना है कि जिन गुणों के कारण गोस्वामी तुलसी-दासजी को 'धर्म-सुधारक' और 'समाज-सुधारक' की उपाधि दी जाती है वे गुण महाकवि विद्यापति में विद्यमान थे या नहीं ।

मिथिला के चूड़ान्त विद्वानों की तो बात ही क्या उनकी छत्र-च्छाया में सुख और शान्ति से सोती हुई मिथिला की साधारण जनता पर भी किसी विरोधी धर्म का जरा भी प्रभाव नहीं पड़ा । निश्चित रूप से यह वतज्ञाना कठिन है कि वैष्णव और शैव दो प्रकार के भक्त मिथिला में थे या नहीं, किन्तु इतना निश्चित है कि दो भक्ति-मार्गों के होने पर भी दोनों में जरा भी विद्रोह नहीं था । विद्यापति की रचना भी इस बात का साक्षी है । मिथिला में विष्णु और शिव एक ही देव के दो रूप माने जाते थे । दोनों को एक मान

१. इन्दी प्रासंगिक पदों का संग्रह 'तुलसी-सूक्तिसुधा' में किया गया है ।

२. स्वस्त्यस्तु वस्तुद्दिनरश्मिभृन्ः प्रसादादेकं वपुः स्थितवतो हरिणा समेत्य पादास्तां निर्विवादी सपदि हरिहरौ व्यक्तमचोत्तरान्तः । विभागसारं गङ्गा-त्राकपावली ।

कर भी वैष्णव विष्णु के रूप में और शैव शिव की उपासना करते थे । यही दोनों में अन्तर था । वैष्णव शिव की और शैव विष्णु की निन्दा कभी भी नहीं करते थे । अग्रिम अध्याय में बताया जायगा कि पुराणों में किस प्रकार हरि और हर में अभेद और दोनों का एक हरिहर-रूप मान लिया गया है, और उसका केन्द्र हरिहर-क्षेत्र मान लिया गया है जो मिथिला के अन्तर्गत है । इसलिये यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि मिथिला में वैष्णवों के साथ शैवों का जरा भी विद्वेष नहीं था जिसे दूर करने के लिये विद्यापति को कुछ चेष्टा करनी पड़ती । उस समय की परिस्थिति दूसरी थी, उस समय दूसरे प्रकार की धर्मसुधार की आवश्यकता थी । विद्यापति के ग्रन्थों के अध्ययन से ही पता लगता है कि मुसलमानों के कुव्यवहार से हिन्दू जाति की दुर्दशा हो गई थी । हिन्दू जाति के राजा हिन्दुओं की भरपूर सहायता करने के लिये, अपने विरोधियों को तलवार के बल हटा देने के लिये या स्वयं ही देश, धर्म और हिन्दू जाति के नाम पर मर मिटने को तैयार थे । इस अवस्था में कभी जय, कभी पराजय, कभी उत्साह, कभी विषाद, कभी धर्मपरायणता के कारण मृत्यु से भी नहीं डरना, कभी बलात्कार से अधर्म की शरण लेना आदि विरोधी घटनाएँ तो प्रतिदिन हुआ ही करती थीं । उस समय ऐसे धर्म प्रचारक की आवश्यकता थी जो समय-समय पर हतोत्साह, धर्म-पथ से डगमगाती हुई मृतप्राय जनता में धर्मशास्त्र के वचनों से, अपने और आश्रयदाता राजाओं के उदाहरणों से एवं वीर और धर्मप्राण राजाओं और वीर पुरुषों की फड़कती हुई वीरगाथा से नस-नस में नया जोश भरकर नये जीवन का संचार कर सके । अब देखना है कि विद्यापति ने इस सुधार में कैसे हाथ बँटाया । विद्यापति ने बलाह और विक्रमादित्य की दानवीरता, शरणागत मुसलमान सेनापति की रक्षा के लिये जान देनेवाले हम्मीर देव की दया, वीरता,

अकेले जयचन्द्र के साथ घनघोर युद्ध करनेवाले राजकुमार, मल्लदेव की युद्धवीरता, और काफर राज की सत्यवीरता की कथा के द्वारा राजाओं को दानवीर, दयावीर, युद्धवीर और सत्यवीर, प्रजाओं को सत्यवीर, दानी, दयालु होने की शिक्षा देकर, चोर, भीरु और अलस की कथाओं के द्वारा चोर, भीरु और अलस होने की हानियाँ दिखलाकर सत्य पर अटल रहने के लिये, परोपकार के लिये सर्वस्व तरु न्योछावर कर देने के लिये, युद्ध में टस-से-मस नहीं होने के लिये जनता को प्रोत्साहित किया। इन्हीं प्रोत्साहनों को पर्याप्त नहीं समझकर, पुरुष-परीक्षा के अन्य परिच्छेदों में प्रतिभा के द्वारा असहाय विशाखदत्त का राजविजय, चाणक्य के बल और बुद्धि के द्वारा नन्दों का विनाश, विष-कन्या के द्वारा पर्वतेश्वर की हत्या, राजभक्त मन्त्रो राजस का मन्त्री होना, वराहमिहिर, शवर स्वामी आदि का पाण्डित्य, नृत्य, गीत आदि विद्याओं के द्वारा यश प्राप्त करना, धर्म की परिभाषा, धर्म, मोक्ष आदि का विवेचन आदि के द्वारा और प्रत्युदाहरण कथाओं के द्वारा इन गुणों के नहीं होने पर असंख्य हानियाँ, इन गुणों के नहीं होने पर पुरुष कहलाने की अयोग्यता आदि दिखलाकर विद्या, बुद्धि, बल, धर्म आदि गुणों का सहारा लेकर शत्रुओं के सामना करने का प्रोत्साहन दिया। “डरना, ठग होना, आलसी होना, धूर्त होना सङ्कट के समय धर्म का त्याग करना आदि दुर्गुण होने पर मनुष्य पुरुष कहलाने योग्य नहीं रहता है” इस तरह के उपदेशों के समर्थन में प्रमाण के रूप में सच्ची घटनाओं के होने के कारण प्रोत्साहनों से परिपूर्ण इन उपदेशों का प्रभाव और भी स्थायी हुआ होगा। सब ही इन उपदेशों को सुन सकें, सब ही समझ सकें और सबके ऊपर इसका पूरा

(१) बुद्धिः स्फूर्तिमती यस्य भवेद्दृढसमन्विता । उपन्नेषु च कार्येषु स प्रप्रतिम उच्यते ।

प्रभाव पड़े इसी उद्देश्य से सच्चे घटनाओं की, छोटी-छोटी रोचक कथाओं का सहारा लिया गया। छोटी-छोटी कथाएँ सबको प्रिय होती हैं। इसलिये उन कथाओं के द्वारा उपदेश देना एक प्रशंसनीय नीति है। आजकल स्थान-स्थान पर व्याख्यान देकर किसी विषय का प्रचार करना और उस समय छोटी-छोटी रोचक कथाओं के द्वारा प्रचार करने का महत्त्व, मेरी दृष्टि में, समान है।

मुझे मालूम पड़ता है विद्यापति को "यद्यदाचरति श्रेष्ठस्तत्तदेवे-
त्तरो जनः" इस नीति पर पूरा विश्वास था। इसलिये अपने आश्रय-
दाता राजाओं में विद्यापति के प्रोत्साहन से देवसिंह ने हस्तिदान,
रथदान, स्वर्णदान, तुलापुरुषदान आदि किये थे। उसके बाद
विश्वासदेवी ने भी स्वर्णदान, तुलादान, आदि अनेक महादान
किये थे। सम्भव है कि विद्यापति ने इसी समय दानवक्यावली
लिखना आरम्भ किया हो और रानी धीरमती के समय उसकी
समाप्ति हुई हो। विश्वासदेवी के समय अपने इष्टदेव शिवजी की
उपासना का राजकुल में और स्वभावतः राजा और रानी का अनु-
करण करनेवाली प्रजाओं में प्रचार करने के लिये विद्यापति ने
शैवसर्वस्वसार की रचना की। सम्भव है, काशी, प्रयाग, अयोध्या
आदि स्थान भी लुप्तप्राय हो रहे थे। विद्यापति ने 'भू-परिक्रमा'
नामक ग्रन्थ में उन तीर्थों का वर्णन कर उनके प्रति लोगों की श्रद्धा
उत्पन्न कराई। समय के प्रभाव से लुप्तप्राय गयाश्राद्ध, वार्षिक
श्राद्ध, वार्षिक पूजा आदि को पुनरुज्जीवित करने के लिये गया-

(१) मतङ्गनरथपदः कनकदानकल्पद्रुमः तुलापुरुषमद्भुतं निजधनैः पिता
दापितः । 'ताम्रपत्र'

(२) यस्याः स्वर्ण-तुला-मुखाखिलमहादानपदानाङ्गणः स्वर्गग्राममृगीदशामपि तुला
कोटिध्वनिःश्रूयते । 'शैवसर्वस्वसार'

पत्तलक, वर्षकृत्य आदि ग्रन्थों की रचना की। इन ही धार्मिक और सामाजिक सुधार के भाव से प्रेरित होकर विद्यापति ने अन्यान्य धार्मिक ग्रन्थों की भी रचना की होगी। मैथिली में शिवस्तुति, गङ्गास्तुति, दुर्गास्तुति आदि स्तुतियों की रचना कर अशिक्षित जनता में भी धार्मिक भाव जागृत किया। इस समय भी विद्यापति की स्तुतियों से मिथिला की जनता पूर्ण परिचित है। कोई भी शुभ कार्य हो, मिथिला में उस शुभ कार्य का मङ्गलाचरण विद्यापति की देवी-वन्दना से ही होता है।

“जय जय भैरवि असुर भयावनि पसुपति-भामिनि माया ॥१॥

सहज सुमति गति दिअओ गोसाउनि तुअ अनुमति भव जाया ॥२॥

विकट कटाक्ष ‘ओठ उठ पांडरि लिधुर सहित उर फोंका ॥३॥

सांवरि नैन बैन उर राजित छमकि चलि फुल्ल फोंका ॥४॥

कतहु दैत्य मारि मुख मेलल कतहु कैल ताहि पूजा ॥५॥

विद्यापति कवि तुअ पद सेवल पुत्र विसरु जनि माता ॥६॥”

इप्र प्रकार यह स्वीकार करने में किसी को जरा भी आपत्ति नहीं होनी चाहिये कि विद्यापति धर्म-सुधारक और समाज-सुधारक थे और अपने ही जीवनकाल में सुधारक बनने में सफल हुए। क्रमशः समय बदलने के कारण विद्यापति के सुधार का प्रभाव इस समय नहीं है। इस अवसर यह कह देना अनुचित नहीं होगा कि विद्यापति के समय के सब विद्वान् कुञ्ज-कुञ्ज इस कार्य में सहयोग-प्रदान करते थे। यही कारण है कि दार्शनिक-शिरोमणि म० म० पद्मधर मिश्र, म० म० उमापति उपाध्याय आदि विद्वान् न्याय, वेदान्त, आदि दर्शनों के चमकीले मणि होने पर भी उन्होंने स्मृति-ग्रन्थों की रचना सुधार के उद्देश्य से की। इस तरह मात्स्य पढ़ता है कि सुधार के उद्देश्य से ही स्मृति-ग्रन्थ की रचना की धारा उस समय बही थी।

लोक-धर्म की शिक्षा के लिये गोस्वामी तुलसीदासजी ने प्रत्येक ग्रन्थों के बीच-बीच में बक्ति-प्रत्युक्ति के रूप में उपदेशपूर्ण लम्बे-लम्बे व्याख्यान दिये हैं। विद्यापति ने इन उपदेशों के लिये एक अलग ग्रन्थ ही लिख डाला। उन उपदेशों से ही सन्तुष्ट नहीं होकर विद्यापति ने भी अपने ग्रन्थों के बीच-बीच में उपदेश दिये हैं। कीर्त्तिलता में मन्त्रियों का कीर्त्तिसिंह के प्रति उपदेश देश्यागमन के दोष, असलान का पश्चात्ताप, आदि इस तरह के अनेक उपदेश हैं।

स्कूल और कौलेज में अध्यापन-कार्य के लिये आये हुए अध्यापकों के उपदेशों का, और प्रचार कार्य में जीवन यापन करनेवाले और घूम-घूम सन्देशा पहुँचानेवाले उपदेशकों के उपदेशों का स्थायी प्रभाव नहीं होता है। क्लास में जाकर अध्यापक का व्याख्यान सुनना प्रत्येक दिन का एक साधारण कर्तव्य है। उसमें जरा भी आनन्द नहीं। फिर जिसमें रोचकता नहीं, उसका प्रभाव कैसे पड़े। हर महीने दो, चार, दस उपदेशक आ जाया ही करते हैं। फिर उसमें नवीनता क्या! इसके अतिरिक्त कितने उपदेशक अपनी भाषा से, कोई अपनी यात्रा की घटनाओं से, कोई अपने व्याख्यान के अनूठे ढंग से श्रोताओं के प्रशंसापात्र बनते हैं। इसलिये विरले ही ऐसे उपदेशक मिलते हैं जिनके उपदेशों का प्रभाव स्थायी होता हो। कभी-कभी सामने देखो हुई घटनाओं का अच्छा प्रभाव पड़ता है। मुझे याद है, मेरे एक मित्र सन्ध्यावन्दन आदि धार्मिक कार्यों से दूर रहते थे, उनके नाम लेने पर नाक-भों सिकोड़ लेते थे। आप एक क्रिश्चियन को ओपरेटिव बैङ्क के मैनेजर थे। एक दिन एक क्रिश्चियन सदस्य की मृत्यु हुई थी, उन्होंने देखा कि उस धर्म के अनुयायी बूढ़े, बच्चे और जवान सब-के-सब प्रार्थना करने के लिये गिरजाघर में उपस्थित हो गये। यह देखकर धर्म से अपनी उदासीनता पर उन्हें बड़ी लज्जा हुई। दूसरे ही दिन से उन्होंने सन्ध्या-

वन्दन और कुछ प्रार्थना करना आरम्भ किया । इसी प्रकार अर्थान्तर न्यास अलङ्कार से भी ऐसा ही प्रभाव पड़ता है । जहाँ अर्थान्तर (दूसरी बात) के न्यास (स्थापन) से वक्तव्य अर्थ का समर्थन होता है वहाँ अर्थान्तरन्यास अलङ्कार होता है । वह अर्थान्तर किसी दूसरे रस का हो सकता है । हो सकता है कि वह उपदेशपूर्ण वाक्य ही हो । इस अलङ्कार के द्वारा कवियों को उपदेश देने का अच्छा अवसर मिलता है । शृङ्गाररस में गोता खाते हुए पाठक को उपदेशपूर्ण लोकोक्ति नया विषय मालूम पड़ता है और स्वभावतः उसे सुनकर मन प्रफुल्लित हो उठता है । फिर उसका प्रभाव स्थायी क्यों न हो । यही बात खाने में भी है । भर पेट मिठाई खाने से वैसा आनन्द नहीं होता है जैसा कि और-और रसों के अन्त में दो एक मिठाई खा लेने पर । इससे विशेष स्वादिष्ट चटनी मालूम पड़ती है । क्यों ? उसमें अनेक रस मिले हुए रहते हैं । इसी प्रकार कविता में शृङ्गार या वीर कोई एक ही रस हो उसमें इतना आनन्द या मनोरञ्जकता नहीं जितना अनेक रसों और भावों के संमिश्रण में । यही कारण है कि इस प्रकार की कविताओं को लोग बड़े चाव से पढ़ते हैं और स्वभावतः उनका प्रभाव स्थायी होता है । इसीलिये पुरुष-परोक्षा में चतुर विद्यापति ने इसी उपाय का सहारा लिया और परिणाम स्वरूप विद्यापति के शृङ्गार के पदों में भी लोकोक्तियों की भरमार पाई जाती है ।

इस विषय पर व्यर्थ बातें नहीं बढ़ाकर नीचे कुछ लोकोक्तियाँ अर्थ के साथ निर्दिष्ट की जाती हैं ।

विद्यापति की कुछ लोकोक्तियाँ ये हैं :—

(१) जे जन रतल जाहि सौं सजनी कि करत विधि भय बाँक ।

(१) जिससे जो अनुरक्त है, ईश्वर भी प्रतिकूल होकर उसके सचे प्रेम में बाधा नहीं डाल सकते हैं ।

- (२) हृदय क बेदन वान. समान, आन क दुःख आन नहि जान ।
- (३) वारिविहुँन सर केओ नहि पूछ ।
- (४) जावे रह धन अपना हाथ, तावे आदर कर संग साथ ।
- (५) धनिक क आदर सब तहँ होय निर्धन वापुर (वेचारा) पुछय न कोय ।
- (६) जों जग जीविय नवओ निधि मील ।
- (७) विद्यापति कह धिक धिक जीवन माधव निकरुन कन्त रे ।
- (८) अपन करम-दोख. अपनहिँ भुंजइ जे जन पर-वस होइ ।
- (९) सखि अनकर दुख दारुन रे जग के पति-आय ।
- (१०) भिन-भिन राज भिन्न वेवहार ।
- (११) समय न बूझय अचतुर चोर ।
- (१२) आसा लुबुधल न तजय रे कृपनक पाछु मिखारि ।

(२) वाय के आघात हृदय का दुःख होता है, दूसरे का दुःख दूसरा मनुष्य नहीं समझता है ।

- (३) जल से रहित सरावर को कोई नहीं पूछता है ।
- (४) जब तक अपने पास धन रहता है तब ही तक सब कोई आदर करते हैं ।
- (५) धनी मनुष्यों का आदर सब जगह होता है । वेचारा गरीबों को कौन पूछता है ?
- (६) संसार में यदि मनुष्य जीता रहे तो उसे नव-रत्न प्राप्त होते हैं ।
- (७) यदि पति निर्दय हो तो उस जीवन को धिक्कार ।
- (८) जो मनुष्य परवश है वे अपने किये कामों का फल अपने ही भोगते हैं ।
- (९) हे सखि, दूसरों के कठोर दुःखों पर किसे विश्वास होता है ?
- (१०) भिन्न-भिन्न राजाओं के भिन्न व्यवहार होते हैं ।
- (११) मूर्ख चोर समय (चोरी करने का अवसर) नहीं समझता है ।
- (१२) आशा के फेर में पड़ा हुआ भिन्नक कृपण मनुष्यों का पीछा नहीं छोड़ता है ।

- (१३) मनि कादौ लपटायल रे तें कि तकर गुन जाय रे ।
 (१४) कतय भीति जो दृढ़ अनुराग ।
 (१५) एक क खीन अओ क अवलम्ब ।
 (१६) लोभक रासि पुरुष थिक जाते ।
 (१७) अवसर देल सहस हो लाख ।
 (१८) वैभव गेने रहय विवेक, तैसन पुरुष लाख थिक एक ।
 (१९) मनहि विद्यापति दूती से दुइ मन मेल करावय जे ।
 (२०) अपन मूढ़ हम अपने चोँछल दोष देव गय काहि ।
 (२१) प्रेमक कारन जीव उपेखिय जग जन के नहि जाने ।
 (२२) कृपन पुरुष के केश्रो नहि निक कह जग भरि कर उपहास ।

(१३) क्या कीचड़ में पड़ने पर मणि का गुण नष्ट हो जाता है ?

तुलना कीजिये—“किमपेति रजोभिरोवरैरवकीर्णस्य स्योर्महाघंता”

शिशुपालवध सर्गं श्लोक

- (१४) यदि सच्ची प्रेम है तो डर कहाँ ?
 (१५) एक मनुष्य की भवन्ति होने पर दूसरे को सहारा मिल जाता है ।
 (१६) पुरुषजाति लोभी होती है ।
 (१७) अवसर पर दिया हुआ हजार भी लाख के बराबर है ।
 (१८) हजार में एक वैसा पुरुष है, धन जाने पर भी जिसकी विचारशक्ति ज्यों-की-त्यों बनी रहती है ।
 (१९) विद्यापति कहते हैं कि दूती बंध है जो दोनों का मन मिलाती है ।
 (२०) हमने अपने हाथ से अपना सिर काट डाला है अर्थात् अपने हाथ से अपनी बुद्धि को है फिर दोष किसका दें ?
 (२१) दुनिया में यह कौन नहीं जानता है कि प्रेम के कारण जान दी जाती है ।
 (२२) कोई भी कृपण पुरुष की प्रशंसा नहीं करता है । सारा संसार उसको गिन्दा ही करता है ।

- (२३) निज धन अछड़त नहिं उपभोगव केवल भरहि क आस ।
मनइ विद्यापति सुनु मथुरापति ई थिक अनुचित काज ॥
- (२४) मोंगि लाएव वित से जदि हो नित अपन करव कोन काज ।
- (२५) सबहु मतंगज मोति नहिं मानी, सकल कंठ नहिं कोइल बानी ।
- (२६) सुजन क प्रेम हेम समतूल, दहइत कनक दिगुन होय मूल ।
- (२७) सब तँह वड़ थिक पर उपकार ।
- (२८) भल मन्द जानि करिअ परिनाम, जस अपजस दुइ रहत ए ठाम ।
- (२९) आइति (अवसर) पड़ने बुझिअ विवेक ।
- (३०) जैसन परहोक (बोहनी) तैसन वोक ।
- (३१) धयले रतन अधिक मुल होय ।
- (३२) आरति गाहक महग बेसाह ।

- (२३) अपने पास धन रहने पर भी उसका उपभोग नहीं कर केवल दूसरे की आशा करना, है मथुरापति सुनो, अनुचित काम है ।
- (२४) मोंगने पर यदि प्रतिदिन धन मिल जाया करे तो अपने धन की क्या आवश्यकता ?
- (२५) सब हाथियों के सिर पर मोती नहीं रहता है, सब के कण्ठ से निकली हुई बाणी कोयल के समान नहीं होती है ।
- (२६) सज्जनों का प्रेम सोने के समान होता है । जलाने पर सोने का मूल्य दुगुना हो जाता है ।
- (२७) परोपकार सबसे बड़ा है ।
- (२८) अचढ़ा और दुरा परिणाम सोचकर काम कीजिये । केवल यश और अपयश—ये ही दो यहाँ रह जायेंगे ।
- (२९) अवसर पड़ने पर विवेक की परीचा होती है ।
- (३०) जैसी बोहनी होती है वैसे ही विक्री होती है ।
- (३१) रक्खा हुआ रतन बहुमूल्य होता है ।
- (३२) ग्राहक के ग़रज होने पर चीजें मँहगी मिलती हैं ।

- (३३) विन दुख सुख कबहू नहिं होय ।
(३४) बड़हु मुखल नहिं दुहु कर खाय ।
(३५) काम प्रेम दुहु एक मत मय रहु कखने की न करावे ।
(३६) विनु साहस अभिमत नहिं पूर ।
(३७) एहि संसार सार वयु एक तिल एक संगम, जावे जिव नेह ।
(३८) केओ नहिं बेकत करे निज चोरि ।
(३९) फावि चोरि जौं चेतन चोर ।
(४०) से जीवन जे पर उपकार ।
(४१) वचन क कौसल जीतिअ वाद ।
(४२) दीप क दिप सम थिर न रहय मन दढ़ करु अपन गेआने ।
(४३) कनक-कमल हेरि काहि न लोभ ?

-
- (३३) दुःख के बिना सुख कभी भी नहीं मिलता है । नहि सुखं दुःखै-
विना लभ्यते ।
(३४) बहुत भूखा होने पर भी दोनों हाथों से आदमी नहीं खाता है ।
(३५) काम और प्रेम इन दोनों में यदि एक मत रहे तो किस से कष क्या
नहीं करवा डाले ?
(३६) साहस के बिना मनोरथ पूरा नहीं होता है ।
(३७) इस संसार में एक ही सार वस्तु है—क्षण भर के लिये भी सरसंग,
और जन्म भर प्रेम ।
(३८) कोई भी कमी अपनी चोरी प्रकट नहीं करता है ।
(३९) चालाक चोर को चोरी में सफलता मिलती है ।
(४०) वही जीवन है जिसमें परोपकार है ।
(४१) वचन की चातुरी से विवाद में जय प्राप्त की जाती है ।
(४२) मन दीपक की रोशनी की तरह स्थिर नहीं रहता है । इसलिये अपनी
बुद्धि स्थिर करो ।
(४३) सोने का कमल देखकर किसे लोभ नहीं होता है ?

- (४४) मल जन करथि पर क उपकार ।
 (४५) अधिक चोरि पर सँ करिय इयेह सनेह क सोत ।
 (४६) प्रेम क गति दुर्वार ।
 (४७) काच कनक लय गँथि गमार ।
 (४८) लाभक लोभ मुरहुँ भेल हानि ।
 (४९) अब विपरित भेल से सब काल वासि कुसुम किय गँथल माल ।
 (५०) पानि तेल नहि निविड पिरीति ।
 (५१) हिय सम कुलिस, वचन मधु धार, विष घट ऊपर दुध उपहार ।
 (५२) संचित मदन वेदन अति दारुन विद्यापति कवि मान ।
 (५३) मुल विनु परधन माँग वेआज ।
 (५४) आन क धन लय धनवंति रे कुब्जा भेलि रानी ।
 (५५) विपति चिन्हिय मल मंदा ।
 (५६) किय विषदाह समय जल दाने ।

-
- (४४) सज्जन मनुष्य दूसरों का उपकार किया करते हैं ।
 (४५) स्नेह का यही प्रवाह (रीति) है कि दूसरों से चोरी की जाय ।
 (४६) प्रेम की गति 'रोकी नहीं जा सकती है ।
 (४७) प्राभीय (देहाती) सोने के धागे से काँच की माला गूँथते हैं ।
 (४८) लाभ के लोभ से मूल-धन भी नष्ट हो गया ।
 (४९) बासी फूलों से माला क्यों गूँथी ? अब समय पलटा खा गया है ।
 (५०) पानी और तेल में घनिष्ठ मिश्रता नहीं होती है ।
 (५१) वज्र के समान हृदय है और वचन से मधु की धारा टपकती है ।
 मालूम पड़ता है विष के घड़े पर दूध हो ।
 (५२) विद्यापति कवि कहते हैं, काम की पुरानी पीड़ा बहुत ही दुःखदायक होती है ।
 (५३) अपने पास मूल धन नहीं, दूसरे के धन पर दूसरा व्याज माँगता है ।
 (५४) दूसरे का धन लेकर कुब्जा धनवंती (सौभमयवती) ही नहीं, किन्तु रानी हो गई है ।
 (५५) विपद् में अच्छे और बुरे की पहचान होती है ।
 (५६) विष से जलते समय पानी देकर क्या होगा ?

तुलसीदासजी यद्यपि राम के अनन्य भक्त थे, पर लोक-रीति के अनुसार अपने ग्रंथों में गणेश-वंदना पहले कर तब वे आगे चले हैं। सूरदासजी ने “हरि हरि हरि हरि सुमिरन करो” से ही ग्रंथ का आरम्भ किया है। तुलसीदास जी की अनन्यता सूरदास से कम नहीं थी, पर लोकमर्यादा की रक्षा का भाव लिए हुई थी। इसी प्रकार विद्यापति ने शैव होकर भी तन्त्रप्रधान देश में रहने के कारण सर्वप्रथम संस्कृत ग्रन्थ, पुरुषपरोक्षा में षाद्या शक्ति की, पत्र, तमस्सुक आदि लिखने के पहले गणेशजी के प्रणाम करने की प्रथा के अनुसार लिखनावली में गणेशजी की, दान करने के सङ्कल्प में “विष्णुप्रीत्यर्थम्” और “विष्णुदैवतम्” का व्यवहार पग-पग पर होता है। इस लोक-मर्यादा की रक्षा के लिये दानवावयावली के आरम्भ में विष्णु की वंदना की। दशहरा में वात-त्रात में दुर्गा का नाम सुनाई पड़ता है, दुर्गा का (सप्तशती का) पाठ, दुर्गा की पूजा, दुर्गा का जप, दुर्गा के लिये कुमारिका का भोजन (कोई-कोई भोजन के समय कुंवारी लड़कियों को भी दुर्गा ही कहते हैं), दुर्गा का नवरात्र आदि। इस प्रकार दुर्गामय मिथिला की दुर्गापूजन-पद्धति के आरम्भ में दुर्गा को वंदना करना, शैव-सर्वस्वसार में शिव की और गङ्गा-वावयावली में गङ्गा की वंदना करना लोकधर्म की दृष्टि से विद्यापति को आवश्यक प्रतीत हुआ। इसलिये हर जगह अपने इष्टदेव शिव की वंदना नहीं कर लौकिक व्यवहार के अनुसार अनेक देवों की वंदना की।

(ज) विद्यापति और मैथिलों का अभिमान

विद्यापति की धारणा थी कि मैथिल विद्वानों की अभिमानपूर्ण बातें सुनकर लोगों को यह धारणा हो जाती है कि वे बहुत अहङ्कारी होते हैं, किन्तु जब वे उन्हीं श्रोताओं को अपनी योग्यता दिखलाकर

चकित कर देते हैं तब उन्हें सहर्ष स्वीकार करना पड़ता है कि उन उक्तियों में अहंकार का लेश भी नहीं है, वे उक्तियाँ अक्षरशः सच्ची हैं। इसके समर्थन में पुरुष-परीक्षा से 'गीतविद्य-कथा' का सारांश मैं नीचे उद्धृत करता हूँ।

गीतविद्य-कथा

गौरखपुर में उदयसिंह-नामक एक राजा थे। एक दिन राजा पूजा कर रहे थे कि तिरहुत से कलानिधि-नामक एक गवैया वहाँ पहुँचे और उनका गाना सुनकर सभासदों ने उनकी प्रशंसा की और राजा ने सोना देकर उनका सम्मान किया। उस स्थान के गवैयों को यह अच्छा नहीं मालूम पड़ा और उन्होंने राजा के सामने कलानिधि की निन्दा की। राजा ने कहा कि कलानिधि के गाने से मेरे हृदय में उथल-पुथल मच गया था, फिर मैं कैसे मानूँ कि वे गुणी नहीं हैं। गवैयों ने सभा में उन दोनों के गान पर विचार करने के लिये अनुरोध किया। राजा के अनुरोध करने पर कलानिधि ने कहा—

“मेरे लिये यह न गाने का अवसर है और न उत्तर देने का ही क्योंकि जिस समय हरिसिंह देव सुननेवाले थे उस समय मैं गाता था, वसन्त ऋतु के बीतने पर कोयल भी पञ्चम स्वर से नहीं गाता है। गवैयों ने कहा—“महाराज ही सोचें कि ये कैसे अहङ्कारी हैं”। राजा बोले—“अपने गुण का अहङ्कार करना तिरहुतियों का एक साधारण लक्षण है”। कलानिधि बोले—“मैं जरा भी अभिमानी नहीं हूँ, किन्तु सच्ची बात तो कहनी ही पड़ती है। मैं गाऊँगा, महाराज के गवैये भी गावेंगे, किन्तु मध्यस्थ कौन होगा? शिवजी और हरिसिंह देव ये दो ही गीतविद्या के विशेषज्ञ हैं। हरिसिंह देव के स्वर्ग जाने पर अब केवल शिवजी हैं। यदि शिवजी आवें ता मैं गाऊँ”।

गवैया ने कहा—“शिवजी का ध्याना असम्भव है, दूसरे किसी को कलानिधि मध्यस्थ ही नहीं मान रहे हैं। यह उनके पराजित होने का लक्षण है।” अनन्तर कलानिधि बोले—‘आप ही लोग जिसे चाहें उसी को मध्यस्थ मानें’। वे बोले—“मृग किसी से प्रभावान्वित नहीं होंगे। इसलिये वे मध्यस्थ माने जायें”। कलानिधि बोले—“यदि पशु को ही मध्यस्थ मानना है तो बैल मध्यस्थ हों”। दोनों के मत से यह निश्चित हुआ कि जिसका गाना सुनकर पानी पीने के लिये जाते हुए प्यासे बैल पानी पीना छोड़कर जलाशय के निकट से लौट जायेंगे वही विजयी माना जायगा। कलानिधि विजयी हुए और राजा के द्वारा सम्मानित हुए।

(८) विद्यापति और संस्कृत

विद्यापति ने संस्कृत में निम्नलिखित ग्यारह ग्रन्थों की रचना की। विद्यापति के ताम्रपत्र में बड़े ही सुन्दर श्लोक हैं और विद्यापति की पुरुष-परीक्षा में अनेक ऐसे श्लोक हैं जिनके सुनने पर ध्यानन्द के मारे श्रोताओं के रोंगटे खड़े हो जाते हैं। विद्यापति के संस्कृतज्ञ और संस्कृत-कवि होने में ये ही काफी प्रमाण हैं। इसीलिये महा-महोपाध्याय हरप्रसाद शास्त्री और भापातत्वरत्न नलिनीमोहन संन्याल का कहना है कि इन विमुग्धकारी गीतों में यदि वे एक भी गीत नहीं लिखते तो भी संस्कृत-भाषा में रचित ग्रन्थों के कारण ही वे अति उज्ज्वल मनीषी गिने जाते।

संस्कृत में लिखे हुए विद्यापति के ग्रन्थ ये हैं—

- | | |
|-----------------|----------------------------|
| १ भूपरिक्रमा | ६ शैवसर्वस्वधार |
| २ पुरुष-परीक्षा | ७ गंगावाक्यावली |
| ३ लिखनावली | ८ दानवावयावली |
| ४ विभागधार | ९ दुर्गाभक्ति-तरङ्गिणी |
| ५ वर्षकृत्य | १० गया-पत्तलक ११ मणिमञ्जरी |

(ठ) विद्यापति और प्राकृत

प्राकृत शब्द के अर्थ में दो मत हैं । वररुचि आदि वैयाकरणों की राय है कि प्राकृत उस भाषा का नाम है जो प्रकृति (मूल कारण) अर्थात् संस्कृत से निकली हुई हो । इस तरह उनकी राय है कि संस्कृत से प्राकृत की उत्पत्ति हुई है ।

भाषातत्त्वविद् (Phylogologist) इसमें सहमत नहीं हैं । उनकी राय है कि आर्य और अनार्य की भाषाओं के संमिश्रण से एक नई भाषा की उत्पत्ति हुई । बहुत दिनों तक यह बोलचाल की भाषा थी, परस्पर भाव-विनिमय ही इसका एकमात्र उद्देश्य था । बुद्ध और महावीर के समय में यह साहित्य की भाषा हो गई । इसका उपयोग शिला-लेख में भी होने लगा । इसलिये इस भाषा की उत्पत्ति वैदिक-संस्कृत और अनार्य भाषा से हुई । वैदिक संस्कृत उन्नत थी । यही कारण है कि 'प्राकृत' पर वैदिक भाषा का अधिक प्रभाव पड़ा । निम्नलिखित कारणों से यह मालूम पड़ता है वैदिक भाषा से संस्कृत और प्राकृत दोनों की उत्पत्ति हुई है और संस्कृत से प्राकृत की उत्पत्ति नहीं हुई है :—

(१) प्राकृत में व्यञ्जनान्त शब्दों का प्रयोग नहीं होता है । संस्कृत तावत्-प्राकृत ताव, संस्कृत कर्मन्—प्राकृत कर्म ।

वैदिक भाषा में दोनों तरह के प्रयोग हैं । इसी प्रकार देवकर्मभिः, पश्चा, युष्मा, नीचा आदि शब्द और उन के व्यञ्जनान्त रूप भी पाये जाते हैं ।

(२) प्राकृत में र् और य् का लोप होता है । जैसे—ग्राम-गाम,

(१) "प्रकृतिः संस्कृतं तत्र भवं तदभ्रागतं वा प्राकृतम् ।" हेमचन्द्र ।
 "प्रकृतिः संस्कृतं तत्र भवत्वात् प्राकृतं स्मृतम्"—प्राकृत-चन्द्रिका । "प्राकृतस्य तु सर्वमेव संस्कृतं योनिः"
 —प्राकृत-सञ्जीवनी

व्यवस्थित-व्यवस्थित । इसी प्रकार वैदिक भाषा में भी तृच के स्थान में तृच, अग्रगल्भ के स्थान में अपगल्भ पाया जाता है ।

इस तरह अनेक उदाहरणों के द्वारा दोनों भाषाओं की तुलना कर महामहोपाध्याय विधुशेखर भट्टाचार्य ने पालीप्रकाश की विद्वत्तापूर्ण भूमिका में यह सिद्ध किया है कि वैदिक भाषा से प्राकृत की उत्पत्ति हुई है ।

इसकी उत्पत्ति वैदिक काल में ही हुई थी । पहले यह बोलचाल की भाषा थी, किन्तु क्रमशः इसने साहित्यिक भाषा का रूप धारण किया । प्राकृत का प्राचीन रूप पाली है । इसमें जैन और बौद्ध सूत्र-ग्रन्थ और शिलालेख पाये जाते हैं । मध्यकालीन प्राकृत क ही प्राकृत शब्द से व्यवहार होता है । पण्डितसमाज में, खास कर कवियों में इसी भाषा का सम्मान था । राजशेखर कर्पूरमञ्जरी में लिखते हैं :—

“परुसा सकञ्चवन्धा पाठञ्चवन्धा वि होइ सुञ्जारी
पुरुसमहिलाणं जेत्तियमिहन्तरं तेत्तिञ्चमिहाणं” ।

कर्पूरमञ्जरी

अर्थात् संस्कृत की रचना कठोर होती है, प्राकृत की रचना कोमल होती है । दोनों में इतना ही अन्तर है जितना स्त्री और पुरुष में । इससे मालूम पड़ता है कि मधुरता प्राकृत का विशेष गुण माना जाता था और इसीलिये कवियों ने उसे अपनाया ।

सातवाहन “गाथासप्तशती” में लिखते हैं—

अमिञ्चं पाठञ्चकव्वं पढिठं सोउं अ जे ण आणन्ति ।

कामस्स तत्तन्ति कुणन्ति ते क्हँ ण लज्जन्ति ॥

“गाथासप्तशती”

१. 'प्रकृतिः संस्कृतम्'—प्राकृतप्रकाश

इसके चार भेद हैं—(१) महाराष्ट्री (२) शौरसेनी (३) मागधी (४) अर्धमागधी

अर्थात् जो विद्वान् अमृतरूपी प्राकृत काव्य सुनना और पढ़ना नहीं जानते हैं वे काम के तत्व की चिन्ता करते समय लज्जित क्यों नहीं होते हैं ?

गोवर्धनाचार्य "आर्यासप्तशती" के आरम्भ में लिखते हैं—

"वाणी प्राकृतसमुच्चितरसा बलेनैव संस्कृतं नीता ।

निम्नानुरूपनीरा कलिन्दकन्येव गगनतलम्" ॥

केवल प्राकृत भाषा में उचित रूप से रस की अभिव्यक्ति हो सकती है अर्थात् केवल प्राकृत सरस है, संस्कृत में वह सरसता कहाँ ? फिर मैंने उलटी गङ्गा बहा दी है, संस्कृत भाषा में रस लाने की कोशिश की है। कवि के कहने का उद्देश्य यह है कि यदि मेरे काव्य में पूरी सरसता नहीं हो तो मेरा अपराध क्षान्तव्य है क्योंकि काव्य के लिये उपयुक्त प्राकृत भाषा में मैंने कविता नहीं की है।

जिस समय प्राकृत साहित्यिक भाषा हो गयी उस समय भी बोलचाल की कोई भाषा अवश्य होगी। वही भाषा अपभ्रंश है और वही भाषा जनसमुदाय के पारस्परिक भावविनियम में सहायता देती रही। पहले यह "आभीरी" के नाम से प्रसिद्ध थी। काव्यादर्श के रचयिता दण्डी लिखते हैं—

"आभीरादिगिरः काव्येष्वपभ्रंशतयोदिताः"

क्रमशः यह भाषा लोकप्रिय होने लगी और साहित्यिक रचना में इसी भाषा के उपयोग करने की ओर लोगों की रुचि बढ़ने लगी। धीरे-धीरे साहित्य में इस भाषा ने वही स्थान पाया जो पहले प्राकृत को मिला था।

जिस प्रकार पहले राजशेखर, सातवाहन, गोवर्धनाचार्य आदि महाकवियों की धारणा थी कि माधुर्य और सरसता केवल प्राकृत भाषा में हो सकती है न कि संस्कृत में। उसी प्रकार विद्यापति की

धारणा थी कि काव्य-रचना की भाषा अपभ्रंश है और उसी में सरसता है। विद्यापति लिखते हैं।

सकय वाणी बृहन्न भावइ, पाउँ अरसको सम्म न पावइ ।

देसिल वञ्चना सब जन मिट्टा तैं तैसन जम्ह्यो अवहट्टा ॥

कीर्तिलता (प्रथम पत्रलव)

अर्थात् संस्कृत भाषा केवल विद्वानों को ही अच्छी मालूम पड़ती है, प्राकृत भाषा रस का मर्म नहीं पाती (प्राकृत भाषा सरस नहीं है), देशी भाषा सब को मीठी लगती है, इसी से अवहट्ट (अपभ्रंश) में रचना करता हूँ।

विद्यापति की प्रथम रचना 'कीर्तिलता' है। उसकी भाषा अपभ्रंश है। विद्यापति की दूसरी छोटी रचना कीर्तिपताका भी अपभ्रंश भाषा में पाई जाती है। देवसिंह की मृत्यु के बाद यवन सेना के साथ शिवसिंह के युद्ध का वर्णन भी विद्यापति ने अपभ्रंश भाषा में किया था जिसका कुछ अंश उपलब्ध होता है जो नीचे उद्धृत किया जाता है—

अखौल रन्ध्रं कर लखन इरण सक समुँह कर अँगिनि संसी
 चैत कारि छठि जेठा मिलिओ वार बेहप्य जाहु लसी
 देवसिंह जू पुहुमि छट्टिअ अद्दासन सुर-राअ सरु
 दुहु सुरताण निदै अत्र सोअउ तपन-हीण जग तिमिर भरु ।
 देखहु ओ पुहुमी के राजा पौरुष मांभ पुण वलिओ
 सतत्रले गंगा मिलित कलेवर देवसिंह सुरपुर चलिओ
 एक दिस जवन एकज दल चलिओ एक दिससों जमराज चरु ।
 दुहुए दल टि मनोरथ पूरओ गरुए दाप सिंवसिंह करु
 सुरतरु कुसुम घालि दिख पुरेओ दुन्दुहि सुन्दरसाद धरु
 वीरछत्र देखन को कारन सुरगन सोभै गगन भरु

रम्भीञ्च अन्तेट्टि महामख राजसूञ्च अश्वमेध जहाँ
 गेडत घर आचार बखानिञ्च जाचक काँ घर दान कहाँ
 उजावइ कइवर एहु गावय मानव मन आनन्द भञ्चो
 हासण खिवसिंह बइट्टो उछवै वैरस विसरि गयो ।

इत्यादि

इस रचना में देशी भाषा और अपभ्रंश का पूरा संमिश्रण
 जाता है। इसको पूर्ण रूपसे देशी भाषा (मैथिली) या
 भ्रंश ही नहीं कह सकते हैं।

उपर्युक्त विवरणों से मालूम पड़ता है कि विद्यापति की उत्पत्ति
 प्री-युग या प्राकृत-युग में नहीं हुई थी, किन्तु अपभ्रंश-युग में हुई
 । इसलिये उनके प्रथम दो काव्य अपभ्रंश में पाये जाते हैं।
 थैला में संस्कृत के विद्वानों के प्राधान्य होने के कारण केवल
 य पर ही अपभ्रंश भाषा ने अपना दखल जमाया, और और
 यों के लिये संस्कृत का ही साम्राज्य था जैसा कि विद्यापति की
 त, नीति और धर्मशास्त्र के ग्रन्थों से ही ज्ञात होता है।

(ड) विद्यापति और मैथिली

इसमें सब भाषातत्वज्ञ सहमत हैं कि पहले मूल भाषा से वैदिक
 कृत की उत्पत्ति हुई। फिर उसने सुधर कर साहित्यिक रूप धारण
 ा, पर साथ ही वह (मूल-भाषा) बोलचाल की भाषा बनी रही।
 ण काल की बोलचाल की भाषा पहले प्राकृत कहलाई। आगे
 कर वह दूसरी प्राकृत के रूप में परिवर्तित हुई। अन्त में इस
 प्राकृत से तीसरी प्राकृत या अपभ्रंश का उदय हुआ। जब
 में भी साहित्य की रचना आरम्भ हुई, तब बोलचाल की भाषा
 प्राधुनिक देश-भाषाओं का आरम्भ हुआ। इस तरह अपभ्रंश
 श-भाषाओं की उत्पत्ति हुई है यह निर्विवाद है।

मालूम पड़ता है कि जिस समय विद्यापति ने कीर्तिलता की रचना की थी वह अपभ्रंश में साहित्य-रचना का अन्तिम समय था। कुछ दिनों के बाद देशभाषा का ही साम्राज्य हो गया और उसी भाषा में कविता करना भी आरम्भ हो गया। इसलिये विद्यापति ने अपभ्रंश भाषा में कीर्तिलता और कीर्तिपताका की रचना कर मैथिली में पदावली की रचना की।

‘मैथिली’ विद्यापति की मातृभाषा थी। अनुसन्धान से मालूम पड़ता है कि अन्य देशी भाषाओं की अपेक्षा मैथिली कहीं अधिक उन्नत थी। सब से पुराना गद्य-ग्रन्थ इसी भाषा में मिलता है। वह है ज्योतिरेश्वर ठाकुर-कृत ‘वर्णन रत्नाकर’। डा० सुनीति कुमार चटर्जी एम्० ए० डी० लिट् और प० वबुआजी मिश्र ज्योतिषाचार्य द्वारा सम्पादित होकर वह शीघ्र ही प्रकाशित होनेवाला है। ज्योतिरेश्वर ठाकुर विद्यापति के पितामह-भ्राता थे। जहाँ तक मुझे ज्ञात है किसी भी देश-भाषा में इतना प्राचीन गद्य-ग्रन्थ नहीं है। देश-भाषा का सब से पहला नाटक (पारिजात-हरण) भी इसी भाषा में लिखा गया था जिसका सम्पादन कई विद्वानों के द्वारा हो चुका है। आरम्भ काल में इसी भाषा ने सब से समृद्ध देश-भाषा वङ्ग-

१ हिन्दी-गद्य का प्राचीन उदाहरण नहीं मिलता। महाराज पृथ्वीराज के समय के दो पद्य पत्रों की प्रतिलिपि, महात्मा गोरखनाथ, गोस्वामी विठ्ठलनाथ, गंगा भाट, गोस्वामी गोपालनाथ और नामादासजी आदि की पुस्तकों से गद्य के कुछ उदाहरण आगे दिये जायेंगे, वे हिन्दी-गद्य के यथार्थ उदाहरण नहीं कहे जा सकते हैं।

‘कविता-कौमुदी’
 म० गोरखनाथ (१४०७), गोस्वामी विठ्ठलनाथ (१६००), गंगा भाटे (१६२६) गोस्वामी गोकुलनाथ (१६४८) नामादास (१६६०) आदि यदि हिन्दी के पत्र और पुस्तक के लेखक मान भी लिये जायें तो भी ज्योतिरेश्वर ठाकुर (चौदहवीं शताब्दी) को वर्णन रत्नाकर ही गद्य का पहला उदाहरण माना जायगा।

भाषा को उन्नत किया था। विद्यापति की कोमल-कान्त पदावली देखकर बङ्गाली लोग उसपर मुग्ध हो गये। उस भाषा के अनुकरण पर एक नई भाषा बनी जिसे अभी तक बङ्गाली लोग ब्रजबुली कहते हैं और जिस भाषा में २०० से अधिक वैष्णव पदों और काव्यों की रचना बङ्गदेश में हुई। उन काव्यों को देखकर अभी भी कहना प्रकृत है कि वह मैथिली है, ब्रजभाषा और बङ्गभाषा नहीं है। इस विषय में डा० सुनीति कुमार चटर्जी, डा० दीनेशचन्द्र सेन आदि की राय है कि मैथिली पर मुग्ध होकर बंगालियों ने उसे साहित्यिक भाषा मान ली। उस भाषा से वे इस तरह प्रभावान्वित हुए कि सैकड़ों बंगाली कवियों ने उसी भाषा में काव्य-रचना की। विद्यापति के अनुकरण का प्रबल प्रवाह यहाँ तक बढ़ा कि वर्तमान कवि-सम्राट् रवीन्द्रनाथ ठाकुर को भी इस प्रवाह में अपने को प्रवाहित करना पड़ा, किन्तु किसी ने अनुसन्धान नहीं किया कि यह भाषा कहाँ की है और मूल से इसे ब्रज-भाषा समझकर ब्रजबुली नाम से पुकारना आरम्भ किया। अनुसन्धान करने पर यह निश्चित रूप से ज्ञात हुआ है कि यह ब्रजभाषा नहीं है—यह है विद्यापति की भाषा, विद्यापति की जन्मभूमि मिथिला की भाषा।

इस प्रकार मैथिली भारतवर्ष की देशी भाषाओं में सब से अधिक समृद्ध बङ्गीय साहित्य की जननी है, प्राचीनतम नाटक और गद्य-ग्रन्थ भी इसी भाषा में उपलब्ध होते हैं। लहेरियासराय की मैथिली-साहित्य परिषद् में प्राचीन तथा अर्वाचीन सैकड़ों ग्रन्थों की हस्तलिखित प्रतियाँ पड़ी हैं जिनका प्रकाशन द्रव्याभाव से नहीं हो रहा है। फिर इस समृद्ध भाषा को भाषा भी नहीं कहकर उप-भाषा कहना इस भाषा के प्रति अन्याय है।

मैथिली की विशेषताएँ

दूसरे अध्याय में विद्यापति की भाषा पर विशेष रूप से विचार

किया जायगा । यहाँ संक्षेप में विशेषताओं का नीचे उल्लेख किया जाता है । विद्यापतिलिखित श्रीमद्भागवत के साथ पदावली भी पाई गई थी । देखन से यह पुस्तक भी प्राचीन मालूम पड़ती थी । कहीं-कहीं कठिन पदों के अर्थ भी थे, लेख में कहीं भी अशुद्धि नहीं थी । इस से मालूम पड़ता है कि लेखक विद्वान् थे । विद्यापति के पदों के लेख में संस्कृत व्याकरण का अनुसरण नहीं किया गया है । उसमें प्राकृत व्याकरण के नियमों का विशेष रूप से पालन किया गया है । संस्कृत में ऋ, र्, प् के बाद ए होता है, किन्तु पदावली में सर्वत्र न ही पाया जाता है जैसे चरन, सरन आदि । श का व्यवहार कहीं नहीं पाया जाता है, सर्वत्र स ही दिखाई पड़ता है । य् के स्थान में ज्, प् के स्थान में ख् पाया जाता है जैसे जुवती, पुस्ख, भाखा आदि । जिस तरह मिथिला में लोग उच्चारण करते थे या प्रायः अब भी करते हैं वैसा ही लिखा जाता था और अब भी लिखा जाना चाहिये । प् का ख उच्चारण वेद में होता है । जैसे सहस्रशीर्षा का उच्चारण सहस्रशीरेखा होता है । इसका नियम वैदिक शिक्षा में है । पाली में भी प् का ख की तरह उच्चारण होता है जैसे यषिखनो, लवखण, भिक्खु आदि । बँगला, हिन्दी आदि अनेक भाषाओं पर इसका थोड़ा-बहुत प्रभाव पड़ा । जैसे बँगला में च् का उच्चारण क्ख होता है, च् क् और प् के संयोग से बनता है, इसलिये दूसरे शब्दों में प् का उच्चारण ख होता है । हिन्दी में भी सूखना, दुखना आदि इस तरह के उदाहरण पाये जाते हैं । शुप् और दुप् संस्कृत धातु हैं, उन ही से इन शब्दों की उत्पत्ति हुई है, इसलिये प् का ख परिवर्तन प्रत्यक्ष दिखाई पड़ता है । इस तरह के अनेक उदाहरण हैं । विद्यापति की भाषा में च् भी ख के रूप में पाया जाता है—अनुखन, कटाख, खीन, साखि, अलखित, आदि । इस समय की मैथिली में कैसे, जैसे आदि शब्दों का व्यवहार नहीं होता:

है, किन्तु वर्णानरत्नाकर और विद्यापति की पदावली में ये शब्द कइसे, जइसे के रूप में पाये जाते हैं। विभक्ति, सर्वनाम, क्रिया आदि का विशेष विचार दूसरे अध्याय में किया जायगा।

विद्यापति की कवित्वशक्ति

विद्यापति की कवित्वशक्ति के विषय में एक किंवदन्ती प्रसिद्ध है। वह किंवदन्ती यह है कि एक समय दिल्ली के सुलतान ने क्रुद्ध होकर राजा शिवसिंह को बुला लिया। विद्यापति ने अपनी दिव्य दृष्टि का परिचय देकर सुलतान को प्रसन्न किया। सुलतान ने लकड़ी की एक संदूक में विद्यापति को बंद कर दिया और अनेक सुन्दरी रमणियों को नदी में स्नान करने के लिये आज्ञा दी। अनन्तर विद्यापति संदूक से निकाले गये और वनसे उस घटना का वर्णन

(१) This is a tradition that this king (Shiva-sinha) was summoned by the Emperor to Delhi for some offence and that Vidyapati obtained his patron's release by an exhibition of clairvoyance. The Emperor locked him up in a wooden box and sent a number of the courtesans of the town to bathe in the river. When all was over, he released him and asked him to describe what had occurred. Vidyapati immediately recited impromptu the poem, which I now give as a specimen of his powers, describing a beautiful girl at her bath. Astonished at his power, the Emperor granted his petition to release Siva-sinha.

करने के लिये कहा गया । विद्यापति ने सद्यःस्नाता का वर्णन करना आरम्भ किया जिसपर प्रसन्न होकर राजा ने शिवसिंह को छोड़ दिया ।

सद्यःस्नाता का वर्णन

कामिनि करण सनाने

हेरितहि हृदय हनय पंचवाने ।१।

चिकुर गरण जलधारा

जनि मुख-ससि डरें रोत्रए अधारा ।४।

कुच-जुग चारु चक्रेवा

निज कुल मिलत आनि कोने देवा ।६।

तें संकाजे मुज-पासे

बांधि धरिअ उड़ि जाएत अकासे ।८।

तितल वसन तनु लागू

मुनिहुक मानस मनमथ जागू ।१०।

भनहि विद्यापति- गावे

गुनमति धनि पुनमत- जन पावे ।१२।

(वर तप कयलें गुनमति पावे)

१ 'कामिनो' शब्द से दिखा रहे हैं कि काम को कामिनी में आत्मीय बुद्धि है और स्वभावतः जो कोई उस ओर देखता है उसीपर पांचों वायों का प्रहार किया जाता है । इस पद का पाठ 'राग तरङ्गिणी' के अनुसार है ।

२ तुलना कीजिये ।

उदयति तरुणिमतरणौ शैशवशशिनि प्रशान्तिमायाते ।

कुचचक्रवाक्युगलं तरुणितटिन्थां मिथो मिलति ।

शैशव-रूपी चन्द्र के अस्त होने पर और यौवन-रूपी सूर्य के उदय होने पर तरुणी-रूपी नदी के तट पर स्तन-रूपी चक्रवा और चकई का मिलन हो रहा है ।

कामिनी स्नान करती है। उसे देखते ही कामदेव हृदय पर आघात करते हैं। सिर के बाल से पानी की धारा गिर रही है, मालूम पड़ता है—मुखरूपी चन्द्रमा से डर कर केशरूपी अन्धकार रो रहा है। दोनों स्तन चकवा और चकई हैं। दोनों का परस्पर वियोग होना स्वाभाविक है, किन्तु (भाग्यवश) किसी ने दोनों को लाकर मिला दिया है, किन्तु डर है कि कहीं चक्रवाक-युगल आकाश में उड़ न जायँ। इसलिये नायिका ने भुज-पाश (हाथ की रस्सी) से उन पक्षियों को बाँध डाला है—अर्थात् दोनों हाथों से स्तनों को दबा रखा है (जो कि स्नान के बाद स्वाभाविक है)। भीगा हुआ वस्त्र शरीर में लगा हुआ है जिसे देखकर मुनियों के मन में भी काम का सञ्चार होता है। विद्यापति गाते हैं कि भाग्यवान् मनुष्य (ही) गुणवती स्त्री पाते हैं।

(२)

आज मोहि शुभ दिन भेला
 कामिनि पेखल स्नान क बेला ।२।
 चिकुर गरय जलधारा
 मेह वरिस अनु मोतिमहारा ।४।
 वदन पोछल परचूरे
 मांजि धयल जनि कनक-मुकूरे ।६।
 तँ उदसल कुच-जोरा
 पलटि वैसाश्रील कनक-कटोरा ।८।
 नीवि-बन्ध करल ठदस
 विद्यापति कह मनोरथ सेस ।१०।

आज मेरे लिये शुभ दिन है कि स्नान के समय मैंने कामिनी को देखा। बाल से पानी की धारा गिर रही है, मालूम पड़ता है कि (केश-रूपी) बादल मोती का हार बरसा रहा है। नायिका

ने अपना मुँह अच्छी तरह पोंछ लिया, मालूम पड़ता है कि धो-पोंछकर साफ किया हुआ सोने का आईना रक्खा हो। मुँह पोंछने के समय स्तन प्रकट हुए, मालूम पड़ता है कि सोने के दो कटोरे उल्टा कर बैठा दिये गये हों। कपड़ा बदलने के लिए नायिका ने जब नीवि (नारा) सरकाई तब सब के सब मेरे मनोरथ पूरे हो गये।

(३)

जाइत पेखल नहाइलि गोरी।
 कँत सजे रूपा धनि आनलि चोरी ।१।
 केस निगौरइत वह जल-धारा।
 चामरें गरयः जनि मोतिमहारा ।४।
 अलकहि तीतल तें अति सोमा।
 अलिकुल कमले वेदल मधुलोमा ।६।
 नीर निरंजन लोचन सता।
 सिन्दुर-मंडित जनि पंकज-पाता ।११।
 सजल चीर रह पयोधर सीमा।
 कनकवेल जनि पडि गेल हीमा ।१०।
 ओ नुकि करत चाहि किय देहा।
 अबहि छोडव मोहि तेजवऽ सनेहा ।१२।

(१) बाबू नगेन्द्रनाथः गुप्त की पुस्तक में 'कतिसजे' पाठ है जो भूल मालूम पड़ती है। मैथिली में 'कहाँ' अर्थ में कतः या कतय शब्द होता है। तालपत्र की पुस्तक में अर्वाचीनः 'सँ' के स्थान में 'सजे' है।

(२) "गारइत" मैथिली है, किन्तु उसके साथ 'नि' लेखकों को हो गया है।

पेसल रस नहिं पाश्र्चोव आरा

इये लागि रोइ गरय जलधारा । १४।

विद्यापति कह सुनहु मुरारि

वसन लागल भाव रूप निहारि । १६।

नहाकर जाती हुई गौरवर्णा नायिका को मैंने देखा। (वह अत्यन्त सुन्दरी है न जाने) वह कहां से सुन्दरता चुराकर लाई है। बाल निचोड़ते समय जलधारा बह रही है—मालूम पड़ता है कि केश से मोती के हार गिर रहे हैं। बाल भीगा हुआ है। इसलिये उसकी और भी शोभा बढ़ रही है। प्रतीत होता है कि मधु (भीगे हुए सुगंधित बाल का पानी) के लोभ से भौरों ने कमल को घेर लिया है। पानी में स्नान करने के कारण आँखें अंजन-हीन और लाल हो गई हैं, वे सिन्दूर में रंगे हुए कमल के पत्तों की तरह दिखलाई पड़ती हैं। कुत्तों पर भीगा हुआ वस्त्र है, मानो सोने के बेल के फलों पर वर्षा गिर पड़ी हो। वस्त्र अपने को छिपाना चाहता है। क्यों? नायिका मुझे और मेरे साथ प्रेम करना छोड़ देगी और ऐसा रस दूसरी जगह नहीं मिलेगा—यह सोचकर वस्त्र रो रहा है और आँसूरूपी जल की धारा गिर रही है। विद्यापति कहते हैं—हे मुरारि! सुनो, उसकी सुन्दरता देखकर वस्त्र को भी भाव लग गया है—अर्थात् वस्त्र भी प्रेम में आवद्ध होकर उसे छोड़ना नहीं चाहता है।

इसी तरह का वर्णन शिशुपालवध में भी पाया जाता है।

दासांसि न्यवसत यानि योषितस्ताः

शुभ्राश्रुतिमिरहासि तैमुदेव ।

अत्यान्तुः स्नपनगलज्जलानि यानि

स्यूलाश्रुतिमिररोदि तैः शुचेव ॥

शिशुपालवध सर्ग ८ श्लोक ६६

स्त्रियों ने नवीन शुद्ध वस्त्र धारण किये, वे वस्त्र खुशी के मारे हँसने लगे। उनकी हँसी ही वस्त्रों की स्वच्छ कान्ति है। स्त्रियों ने जिन वस्त्रों का त्याग किया वे शोक से व्याकुल होकर रोने लगे। वस्त्रों से जल गिरना ही उनका रोना है।

संस्कृत कवियों में माघ कवि का स्थान बहुत ऊँचा है। “नैषधे पदलालित्यं भारवेरर्थगौरवम्। उपमा कालिदासस्य माघे सन्ति त्रयो गुणाः” अर्थात् माघकाव्य में पदसौन्दर्य, अर्थगौरव और उपमा ये तीनों ही गुण विद्यमान हैं। ऐसे महाकवि के साथ जब विद्यापति की तुलना करते हैं तो मालूम पड़ता है कि विद्यापति माघ से कौंसों आगे बढ़ गये, माघ के भाव पर ऐसा रंग चढ़ाया है कि वह दूसरा ही बहुमूल्य रत्न मालूम पड़ता है।

माघ कवि इतना ही कहकर सन्तुष्ट हो गये कि नायिका ने वस्त्र का त्याग किया, वह वस्त्र विरह से व्याकुल होकर रोने लगा और वस्त्र की आँख से जल की बूँदें गिरने लगीं, किन्तु विद्यापति कहते हैं कि उसके रूप में आकर्षण शक्ति है, निर्जीव पदार्थ भी उस रूप का दर्शन पाकर प्रेम-पाश में आवद्ध हो जाते हैं। इसके अतिरिक्त दूसरी कोई ऐसी नायिका नहीं जहाँ ऐसा रस मिले और जिसके साथ प्रेम किया जाय। इसलिये वस्त्र पहले छिपाने की कोशिश करता है। जब वह उपाय विफल हो जाता है तब आसुओं की धारा उमड़ पड़ती है और वह आसुओं के द्वारा ही अपनी विरह-वेदना और रसिकता भी प्रगट करता है। माघ कवि का शोक से वस्त्र को रूताना और विद्यापति के वस्त्र की रसिकता, नायिका के रूप में आकर्षण शक्ति और रस-भंग के कारण रोने में क्या अन्तर है—यह कविता-प्रेमी ही समझ सकते हैं।

(४)

नहाइ उठल तिरे राइ कमलमुखि
 समुखे हेरल वर कान ।१।
 गुरुजन संग लाज धनि नत-मुखि
 कैसने हेरव बयान ।२।
 सखि हे अपरुव चातुरि गोरि
 सब जन तेजि कय अगुसरि संचरि
 आइ बदन तँहि फेरि ।४।
 तँहि पुनि मोति-हार तोड़ि फँकल
 कहइत हार दुटि गेल,
 सब जन एक-एक कर चुनि सँचरु
 श्याम-दरस धनि लेल ६।
 नयन-चकोर कान्ह-मुख-ससि-वर
 कयल अमिय रस-पान ।
 दुहु दुहु दरसन रसहु पसारल
 कवि विद्यापति मान ।५।

कमलमुखी राधा नहाकर ज्यों ही तट पर आई कि सामने
 कृष्ण दिखाई पड़े। राधा गुरुजनों के साथ थी, कृष्ण को किस
 प्रकार देखती ? इसलिये उसने लज्जा से मुँह नीचा कर लिया।
 हे सखि ! वह गोरी राधिका बहुत चतुर है। सबको छोड़कर वह
 आगे चली और ओट में जाकर अपना मुँह फेर लिया और मोती
 का हार तोड़कर चिल्लाने लगी “मोती का हार टूट गया”। सब
 एक-एक कर मोती के दाने चुनने लगीं और राधा श्याम का
 दर्शन पाकर कृतार्थ हुई। राधा की आँखें चकोर हैं, कृष्ण का मुँह
 सौम्य चन्द्रमा है। चकोर ने उसके अमृत-रस का पान किया।
 विद्यापति कवि कहते हैं कि दोनों के दर्शन से दोनों ने परस्पर
 रस का बाजार खोल दिया।

अभिज्ञान शाकुन्तल नाटक में महाकवि-शिरोमणि कालिदास ने शाकुन्तला के बल्कल को काँटे में उलभा कर दुष्यन्त-दर्शन का थोड़ा अवसर दिया है। विक्रमोर्वशीय नाटक में राजा पुरुरवस् के जाने के समय उर्वशी कहती है।

“अम्मो लदाविडवे एसा एकावली वैअअन्तिका में लगा। (सव्याजमुपसृत्य राजानं पश्यन्ती) सहि चित्तलेहे, मोआवेहि दाव एण्”।

लता के वृत्त में यह एकावली उलभ गई है। सखि, चित्रलेखा ! इसे सुलभा दो।

इन दोनों नाटकों में वरु और एकावली को उलभा कर कवि शाकुन्तला और उर्वशी को प्रिय-दर्शन का थोड़ा अवसर देते हैं, पर विद्यापति भाँकी से सन्तुष्ट नहीं होकर मोती का हार तोड़ डालते हैं जिससे राधा की सखियाँ और उसके गुरुजन एक-एक दाना चुनने में व्यस्त हैं और राधा कृष्ण के चिर-दर्शन का आनन्द लूट रही है। मेरी समझ में इस अवसर पर विद्यापति कालिदास से भी ऊँचे उठ जाते हैं और उन से भी अधिक रसिकता का परिचय देते हैं।

दूसरी किंवदन्ती यह है कि सुलतान ने विद्यापति से पूछा “तुम कौन हो ?”। विद्यापति ने कहा “मैं कवि हूँ, और अदृष्ट का दृष्टवत् वर्णन कर सकता हूँ”। सुलतान की आज्ञा से विद्यापति ने उपर्युक्त चार पदों के द्वारा सद्यःस्नाता का वर्णन किया।

(१) शाकुन्तला तपस्वि-कन्या है। इसलिये वहाँ रत्नमाला का होना असम्भव है। किन्तु उर्वशी के पास रत्नमाला है।

(२) अहो लताविडवे एसा एकावली वैअअन्तिका मे लगा। सखि चित्रलेखे भोचय तावदेनाम्।

(३) “एकावल्येकयष्टिका” अमरकोष एक लरके हार को एकावली कहते हैं।

तथापि सुलतान संतुष्ट नहीं हुए। विद्यापति लकड़ी के सन्दूक में वन्द कर दिये गये और वह सन्दूक एक कुएँ पर लटका दिया गया। कुएँ के समीप आग फूँकती हुई एक सुन्दरी स्त्री खड़ी की गई। विद्यापति से कहा गया कि ऊपर जो कुछ है उसका वर्णन करो। विद्यापति सन्दूक के अन्दर से गाने लगे—

सर्जनि निहुडि फुकु आगि

तोहर कमल भमर हम देखल

मदन ठठल जागि ।

जो तोहे भामिनि भवन जयवह

अयवह कोनहि बेला ।

जो ई संकट सो जो बाँचत

होएत लोचन-मैला ।

बादशाह अत्यन्त प्रसन्न हुए। राजा शिवसिंह छोड़ दिये गये। विद्यापति ने निम्नलिखित पद की रचना की।

मन विद्यापति चाहथि जे विधि

करथि से से लीला ।

राजा सिवसिंह वंधन मोचल

तखन सुकवि जीला ।

ठीक इसी तरह की घटनाएँ भोजप्रबन्ध में भी पाई जाती हैं।

राजा भोज एक रात अकेले ही नगर में घूम रहे थे कि उन्होंने देखा कि एक स्त्री बैठी हुई है और उसकी गोद में उसका पति सोया हुआ है। अनन्तर उसका लड़का सोकर उठा और आग की ज्वाला के समीप पहुँच गया। उस प्रतिव्रता ने पति को नहीं जगाया और आग में गिरते हुए लड़के को नहीं पकड़ा। राजा यह आश्चर्यमय घटना देखकर वहाँ खड़े हो गये। अनन्तर उस पतिधर्मपरायणा ने अग्नि से प्रार्थना की “हे यज्ञेश्वर ! तुम

सर्वज्ञ हो, तुम जानते हो कि पतिव्रता होने के कारण मैंने आ
पुत्र को नहीं रोका। इसलिये दया करो, मेरे पुत्र को
जलाओ”। तब वह बालक आग में प्रवेश कर भी नहीं जल
प्रति के उठने पर उस स्त्री ने उस लड़के को उठा लिया।
घटना को देखकर राजा चकित होकर बोले “अहा, मेरे स
भाग्यवान् कौन है जिसके नगर में इस तरह की पुण्यवती दि
हैं? सवेरे सभा में आकर सिंहासन पर बैठकर राजा कालि
से बोले “रात मैंने एक अपूर्व घटना देखी” यह कहकर प
लगे “हुताशनश्चन्दनपङ्कशीतलः”। कालिदास बोले—

सुतं पतन्तं प्रसमीक्ष्य पावके
न बोधयामास पतिं पतिव्रता
तदामवत् तत्पतिभक्तिगौरवात्
हुताशनश्चन्दनपङ्कशीतलः।

जिस प्रकार इस श्लोक में कालिदास ने आँख से देखी
घटना की तरह अदृष्ट घटना का वर्णन किया उसी प्रकार विद्या
ने भी लकड़ी के संदूक में बंद रहकर भी आग फूँकती हुई नाँ
का वर्णन किया। इससे मालूम पड़ता है कि “कवयः वि
पश्यन्ति” के अनुसार कवि सर्वदृष्ट माने जाते थे और स
की घटनाओं की तरह परोक्ष की घटनाओं का यथार्थ वर्णन
सकना ही महाकवि की अग्नि-परीक्षा थी। महाकवि विद्यापति
परीक्षा में योग्यता के साथ (with honours) उत्तीर्ण हो

कवियों के दूसरे कड़े परीक्षक थे दुर्जन। कैसा भी
काव्य क्यों न हो दुर्जन उनकी निंदा कर ही दिया करते थे।
काव्यों में थोड़ा बहुत दोष निकाल ही दिया करते थे। जहाँ
मेरा अनुमान है कि स्वयं कवि नहीं होकर भी काव्य की
समालोचना करनेवाले विद्वानों को ही कवि (—)

पुंकारा करते थे। यह एक किंवदन्ती है कि श्रीहर्ष ने 'नैषधीय चरित' की रचना कर मम्मटाचार्य को उसे दिखलाया था। उस पर मम्मटाचार्य ने कहा कि यदि आप काव्यप्रकाश की रचना के पहले यह ग्रंथ मुझे दिखलाते तो मैं आपका अत्यन्त उपकृत होता क्योंकि मुझे दोषों के उदाहरण खोजने में बड़ी कठिनता हुई थी। यदि आपकी पुस्तक मेरे पास रहती तो सब के सब दोषों के उदाहरण इस में मिल जाते। मेरा बहुत बड़ा उपकार होता। इस पर श्रीहर्ष बहुत क्रुद्ध हुए और बोले कि आज तक तो आप ने एक ही श्लोक बनाया और उसमें और दोषों के अतिरिक्त 'श्रुतिकट्टु' दोष भी है। (आपकी रचना "ह्लादैकमयीम्" है जिसकी जगह श्रुतिमधुर 'मोदैकमयीम्' हो सकता था)।

यही कारण है कि दुर्जनों की और दुर्जनों की जीभों की तुलना सर्प के साथ की जाती है। किसी कवि का कहना है—

बदने विनिवेशिता मुजङ्गी पिशुनानां रसनामिषेण घात्रा।
अनया कथमन्यथाऽवलीढा नहि जीवन्ति जना मनागमन्त्राः ॥

अर्थात् ब्रह्माजी ने दुर्जनों के मुँह में जीभ के वहाने साँपिन रख दी है। यही कारण है कि जिनको वह साँपिन डसती है वे मर जाते हैं (अर्थात् उनका यश नष्ट हो जाता है) और किसी भी मन्त्र से उस का विष दूर नहीं होता है।

वासवदत्ता के रचयिता सुवन्धु ने दुर्जनों की बड़ी निन्दा की है। आपने भी दुर्जनों को सर्पों से भी अधिक क्रूर बतलाया है—

विषधरतो ऽप्यति विषमः

खल इति न मृषा बदन्ति विद्वांसः।

यदय नकुलद्वेषी

स कुलद्वेषी पुनः पिशुनः।

अर्थात् 'दुर्जन सर्प से भी अधिक क्रूर होते हैं'—विद्वानों का

यह कथन बिलकुल ठीक है क्योंकि सर्प नकुल (अर्थात् नेवला) का शत्रु है, किन्तु दुर्जन अपने कुल का ही ।

इसके अग्रिम श्लोक से यह बात और भी स्पष्ट हो जाती है कि दुर्जन की बुद्धि मलिन कर्तव्य (बुरे कार्यों में अर्थात् दूसरे की समालोचना) में लगी रहती है । कवियों के 'दुर्जन' यदि विद्वान् नहीं होते तो उन से डरने का कोई कारण नहीं था । उनकी दुर्जनता मुझे यही मालूम पड़ती है कि उन में साधारण काव्य-रचना की भी शक्ति नहीं रहती थी तथापि वे दूसरे कवियों की कड़ी समालोचना करते थे । उनकी समालोचना युक्ति-युक्त होती थी । इसलिये उस का महत्त्व भी होता था । विद्यापति ने भी उन के ऊपर थोड़ा आक्षेप कर ही दिया है ।

महुअर बुझइ कुसुम रस, कव्वकलाठ छइल्ल ।

सज्जन पर उअर मन, दुज्जन नाम मइल्ल ॥

अर्थात् भ्रमर ही फूलों के रस का मूल्य समझता, कलाविज्ञ पुरुष ही काव्य का रस ले सकता है । सज्जन का मन परोपकार में लीन रहता है (किन्तु) दुर्जन का मन (सदा) मलिन होता है ।

दुर्जन शब्द का कुछ भी अर्थ हो, विद्यापति की निम्नलिखित रचना से ज्ञात होता है कि दुर्जन विद्यापति की कविता की निन्दा नहीं कर सकते थे ।

बालचन्द्र विज्जावइ भाषा, दुहु नहिं लग्गइ दुज्जन हासा ।

ओ परमेसर हर सिर सोहइ, ई रिचइ नाअर मन मोहइ ।

बालचन्द्र और विद्यापति की भाषा पर दुर्जनों की हँसी नहीं

१. जो अपने कुल का नहीं हो अर्थात् पराया ।

२. अतिमलिन कर्तव्ये भवति खलानामतीव निपुणा धीः ।

तिमिरे हि कौशिकानां रूपं प्रतिपद्यते दृष्टिः ॥ वासवदत्ता श्लोक ७

लगती (क्योंकि) वह (चन्द्र) शिवजी के मस्तक पर विराजमान हैं और यह (विद्यापति की भाषा) नागरिकों का मन मोहती है— इसमें सन्देह नहीं है ।

इस अवसर पर गोविन्द दास के विषय में जो रायवहादुर दीनेशचन्द्र सेन वी. ए. डी. लिट ने 'वङ्ग भाषा ओ साहित्य' नामक पुस्तक में लिखा है वह मुझे याद आता है । आपका कहना है कि गोविन्द दास की कोमलकान्त-पदावली सुनकर श्रोता मुग्ध हो जाते हैं, अर्थ जानने की इच्छा पीछे होती है । उसी ग्रन्थ में सेन महोदय दूसरी जगह लिखते हैं कि गोविन्द दास के आदर्श विद्यापति थे और ज्ञानदास के आदर्श चण्डीदास थे ।

गोविन्द दास स्वयं भी कहते हैं—

कविपति विद्यापति मतिमाने

जाक गीत जगचीत चोरायल गोविन्द-गौरि-सरसर-रस-गाने ।

मुवने अछि जत भारति वानि

ताकर सार सार-पद सश्रय वींघल गीत कतहु परिमानि ।

इत्यादि, इत्यादि ।

इसलिये गोविन्द दास की कविता में जो गुण हैं वे गुण विद्यापति की कविता में भी हैं । विद्यापति की कविता की कोमल-कान्त पदावली किस कान के लिये कर्णामृत का काम नहीं करती है ।

१. वङ्गभाषा ओ साहित्य पृष्ठ ३४१ ।

(१) (क) कमल मिलल दल मधुप चलल घर विगह गहल निज ठामे
अरे रे पथिकजन थिर ने करिय मन बड़ पांतर दुर गामे
आदि आदि ।

(ख) कानन कान्ह कान हम सूनल भय गेल आनक आने
चानन चान आंग हम लेपल तैओ वादल अति दापे
आदि, आदि

विद्यापति की तरह जयदेव और जगन्नाथ की भी गर्वोक्ति है। जयदेव कहते हैं—

साध्वी माध्वीक चिन्ता न भवति भवतः, शकरो कर्कशासि ।

द्राक्षे द्रक्ष्यन्ति के त्वाममृत मृतमसि, क्षीर नीरं रसस्ते

माकन्द क्रन्द, कान्ताधर धरणि-तलं गच्छ यच्छन्ति भावं

यावच्छृङ्गारसारस्वतमिह जयदेवस्य विध्वग्वर्चासि ।

जब (तक) शृङ्गार रस से ओतप्रोत जयदेव के वचन विद्यमान हैं तब हे माध्वीक (महुए का मद्य) तुम्हें चिन्ता नहीं होती है, शकरो, तुम कर्कश हो (कर्कश में रस कहाँ ?) अङ्गूर, अब तुम को कौन देखेगा ? अमृत, तुम मर गये, दूध, तुम्हारा रस पानी है, पका आम, तुम रोओ, स्त्रियों का अधर. तुम पाताल चले जाओ (इस संसार में तुम्हारी आवश्यकता नहीं है) ।

पण्डितराज जगन्नाथ कहते हैं—

विद्वांसो वसुधातले परवचःश्लाघासु वाच्यमग्राः

मूपात्ताः कमलाविलासमदिरोन्मीलन्मदाधूर्णिताः ।

आस्ये धास्यति कस्य लास्यमधुना धन्यस्य कामालस-

स्वर्त्तमाधरमाधुरीमधरयन् वाचां विपाको मम ।

दूसरे (विद्वानों) की प्रशंसा के समय विद्वद्गण मौन-व्रत धारण कर लिया करते हैं। राजा धन-रूपी मद्य पीकर भूमते रहते हैं, फिर काम से अलस स्वर्गीय अप्सराओं के अधर-माधुर्य को पराजित करनेवाली मेरी वचन-चातुरी किस धन्य मनुष्य के मुँह में शोभा पावेगी ।

पण्डितराज को डर था कि उनकी मनोहर कविता का उचित सम्मान नहीं होगा क्योंकि विद्वान् लोग दूसरे की प्रशंसा करना जानते ही नहीं हैं, राजा धन-मद में चूर रहते हैं, फिर सम्मान करेगा कौन ? किन्तु जयदेव को पूरा विश्वास था कि उनकी कविता के सामने दूध, अंगूर और आम की तो बात ही क्या,

अमृत भी मृतक-तुल्य हो जायगा । इसी प्रकार विद्यापति को भी आत्मविश्वास था, उन्हें पूरा भरोसा था कि उन की कविता सुनकर दुर्जन भी मन्त्र-मुग्ध हो जायँगे और निन्दा नहीं कर सकेंगे । जयदेव के कई एक गुणों के होने के कारण ही विद्यापति अभिनय-जयदेव कहलाते थे । इसके अतिरिक्त दोनों में समानता के दो-चार गुण नीचे दिये जाते हैं ।

जयदेव और अभिनव जयदेव

मन्त्रमुग्धकारी कोमल-कान्त पदावली का व्यवहार करना दोनों कवियों का विशेष गुण था । उदाहरण पहले दिये जा चुके हैं । गीतिकाव्य के रचयिता दोनों ही हैं । दो एक उदाहरण नीचे दिये जाते हैं जिनसे यह स्पष्ट हो जायगा कि विद्यापति कहाँ तक जयदेव के ऋणी हैं और अभिनव जयदेव कहलाने में उन्हें गौरव क्यों मालूम-पड़ता था ।

विरही नायक कामदेव से कहता है ।

हृदि विसलताहारोः नायं मुजङ्गमनायकः

कुवलयदलश्रेणी कण्ठे न सा गरलद्युतिः ।

मलयजरजो नेदं मस्म प्रियारहिते मयि ।

प्रहर न हरभ्रान्त्याऽनङ्ग-ऋषा किमु धावसि ?

हे काम ! विरह वेदना से व्याकुल हृदय को शीतल करने के लिये यह कमल-नाल है, यह सर्पराज नहीं है । गले में नील कमल का हार है, विष नहीं है । यह चन्दन की रज है, भस्म नहीं है । इसलिये भूल से शिवजीं समझ कर मुझ विरही पर घाण मत चलाओ और क्रोध से व्याकुल होकर मेरी ओर मत दौड़ो । कवि के कहने का उद्देश्य यह है कि शिवजी अर्धनारीश्वर हैं और मैं अपनी प्यारी के विरह में फुलस रहा हूँ—इस ओर भी काम को ध्यान देना चाहिये ।

विद्यापति की नायिका कामदेव की मूर्खता पर उनको डाँट रही है ।

“कत न वेदन मोहि देसि मदना
हर नहि वला मोहि जुवति-जना ।
विमुति-मूखन नहीं चानन क रेनु
वघछाल नहि नेतक वसनू
नहि मोरा जटाभार त्रिकुर क वेना
सुर-सरि नहि मोरा कुसुम क सेनी
नहि मोरा कालकूट मृगमद चारू
फनपति नहि मोरा मुकता-हारू
भनइ विद्यापति सुन देव कामा
एक पय दुखन, नाम मोर वामा” ।

रे काम; तू मुझे दुःख मत दे । मैं हर नहीं हूँ, किन्तु युवती हूँ । यह चन्दन की रज है, भस्म नहीं है । यह बाघछाला नहीं है, किन्तु यह मेरी चुनरी है । यह जटा नहीं है, किन्तु बालों की गूँथी हुई वेणी है । मेरे सिर पर गङ्गा नहीं है, किन्तु फूलों की कतार है । यह विष नहीं है, किन्तु कस्तूरी है । यह सर्पराज नहीं है, मोतियों का हार है । विद्यापति कहते हैं कामदेव ! सुनो मेरा केवल यही दोष है कि मेरा नाम वामा है (और शिव का नाम वामदेव है) । इसी समानता पर तुम पहचानने में भूल करते हो और मुझे सताते हो ।

विद्यापति ने ‘हर’ शब्द को कैसे अच्छे स्थान में रखा है । हर नहि वला मोहि जुवतिजना अर्थात् मैं तुम्हारे प्राणों का हरण करने वाला शिव नहीं हूँ, किन्तु युवति-जन हूँ । यू धातु का अर्थ है मिलना, इसलिए युवति शब्द का अर्थ है मिलनसार अर्थात् मैं तुम्हारी सहायिका हूँ । जयदेव काम को अनङ्ग कह कर

पुकारते हैं। आप का उद्देश्य है कि तुम को शिव ने जलाया, तुम अनङ्ग हो गये और बदला लेते हो हम से। विद्यापति 'मदन' कह कर पुकारते हैं। आप का अभिप्राय है कि तुम्हारा कार्य है लोगों को प्रसन्न करना इसलिये तुम मदन कहलाते हो। फिर तुम सताते हो और सताते हो किस को? अपनी सहकारिणी युवतियों को। जयदेव ने विरही नायक को खड़ा किया और विद्यापति ने कामवाण से व्याकुल युवती के द्वारा नाम सादृश्य के कारण प्रहार करनेवाले काम की अविवेकता प्रकट कर अपनी रसिकता का परिचय दिया है।

एक और भी उदाहरण लीजिये।

श्रुचापे निहितः कटाक्षविशिखो निर्मातु मर्मव्यथाम्
श्यामात्मा कुटिलः करोतु कवरीमारोऽपि मारोद्यमम् ।

— 'गीतगोविन्द'

अर्थात्—भौं-रूपी धनुष पर चढ़ाया हुआ कटाक्ष-रूपी वाण मेरे मर्मस्थानों पर आघात करें। काली और तिरछी गूँथी हुई वेणी काम की सहायता करे।

वेनी विमल विराज
तनु वसु कुसुमावलि-हार ।
स्याम मुश्रंगम देखिकहुँ
कियो काम परहार ।
करु परहार मदन सर, वाला
कुटिल कटाख वान कनियाला ।
कम्बु कण्ठ मृणाल मुज
वलित पयोधर हार ।
कनक कलस रस पूरि रहु
संचित मदन भँणार ।

— 'विद्यापति'

निर्मल वेणी मोह रही है। शरीर पर फूलों का हार है। काले साँप को देखकर भी काम ने बाण का प्रहार किया। बाला का कुटिल कटाक्ष तीक्ष्ण बाण है। शंख के समान कण्ठ है, मृगाल के समान भुज है और पयोधर हार से युक्त है। कनक-कलश (स्तन) रस से परिपूर्ण है। मदन के भंडार में रस का संचय है।

जयदेव ने वेणीभार को श्याम और कुटिल कहकर उसमें काम के सहायक होने की योग्यता दिखलाई; किन्तु विद्यापति ने उसकी तुलना साँप से की है। उस साँप में भी यह योग्यता नहीं कि काम को बाण चलाने से रोक दे। साथ-साथ उन्होंने नायिका को फूल की माला भी पहना दी है जिससे वह और भी अधिक मर्मव्यथा देती है। युद्ध में विजय हो या पराजय, रसभंग होना स्वाभाविक है। रसभंग होने से सारा मज्जा किरकिरा हो जाता है। इसलिए विद्यापति कहते हैं कि काम का भंडार रस से भरा है, रसभंग या रस की कमी होने का जरा भी भय नहीं है। इस पद में रस का घड़ा उपस्थित कर कवि ने कितनी सरसता दिखलाई है—यह पाठक ही सोचें।

कई जगह विद्यापति ने जयदेव का भाव ज्यों-का-त्यों रख लिया है।

‘लोचन अरुन बुभुल बड़ मेद
रअनि उजागर गरुअ निवेद’ । ‘विद्यापति’
रजनि-जनित-गुरु-जागर-राग-कषायितमलसनिवेशम् । ‘गीतगोविन्द’
‘ततह जाह हरि करह न लाथ
रअनि गमओलह जनिके साथ’ । ‘विद्यापति’
हरि हरि याहि माधव, याहि माधव मा वद कैतववादम् ।
तामनुसर सरसीरुहलोचन, अया तव हरति विवादम् । ‘जयदेव’

इस तरह अनेक ऐसे उदाहरण मिल सकते हैं जिनमें विद्यापति ने जयदेव का ज्यों-का-त्यों अनुकरण किया है। कहीं-कहीं उसी भाव पर ऐसा रंग चढ़ाया कि वह दूसरा ही प्रतीत होता है।

विद्यापति के पद किस श्रेणी के काव्य हैं ?

वर्णनशैली, अलंकार आदि विषयों पर विवेचना करने के पहले यह बतलाना आवश्यक प्रतीत होता है कि विद्यापति की पदावली किस काव्यभेद में रक्खी जा सकती है। मेरी राय में ये पद मुक्तक हैं।

मुक्तक काव्य

अभिनवगुप्ताचार्य ने मुक्तक पद की व्याख्या इस प्रकार की है—
 “मुक्तम् अन्येन नालिङ्गितम् मुक्तकम् । तस्य संज्ञायां कन् । पूर्वापरनिरपेक्षेणापि हि येन रसचर्चणा क्रियते तदेव मुक्तकम्” अर्थात् आगे या पीछे के दूसरे पदों या कविताओं के साथ संबन्ध नहीं होने पर भी जिससे रस टपके उसको मुक्तक काव्य कहते हैं। इसको उद्भट या फुटकर काव्य भी कहते हैं। इन पदों में दूसरे पदों के साथ संबन्ध नहीं रहने के कारण हर एक पद एक काव्य के बराबर है। प्रबन्ध-काव्यों में चरित्र-चित्रण, कथा की रोचकता, उपदेश-प्रद तथा रोचक घटनाएँ—आदि अनेक ऐसे कारण हैं जिनपर लुभाकर भी पाठक या श्रोता केवल दो-चार श्लोकों के उत्तम होने पर भी उसे काव्य या महाकाव्य कहने में नहीं हिचकते हैं। परन्तु ‘एक ही पद को ऐसा रोचक, ऐसा सरस, इस प्रकार अलङ्कार से अलङ्कृत, और गुण से सुशोभित बनाना कि उसके विरुद्ध समालोचकों की कलम से समालोचना का एक शब्द भी नहीं निकल सके’—यह महाकवियों की ही करामात है। आनन्दवर्द्धनाचार्य ने ध्वन्यालोक में लिखा है—“मुक्तकेषु हि प्रबन्धेषु रसबन्धाभिनिवेशिनः कवयो दृश्यन्ते । यथा ह्यमरुकस्य

कवेर्मुक्तकाः शृङ्गाररसस्यन्दिनः प्रबन्धायमानाः प्रसिद्धा एव”
 (ध्वन्यालोक, उद्योत ३, पृष्ठ १४१) अर्थात् मुक्तक काव्यों में कवि
 कूट-कूटकर रस भर देते हैं। उदाहरण के रूप में अमरुक कवि
 के मुक्तकों को लीजिये। उनसे शृङ्गार रस टपक-सा रहा है
 और उनमें प्रत्येक श्लोक एक-एक प्रबन्ध (ग्रन्थ) के बराबर है।
 क्या ये शब्द महाकवि विद्यापति के लिये लागू नहीं हो सकते
 हैं? क्या विद्यापति के पदों में सम्भोग और विप्रलम्भ दोनों तरह
 के शृङ्गार रस रसज्ञों को मुग्ध नहीं कर सकते हैं? कोरी बातों
 से पाठकों का सन्तुष्ट होना असम्भव देख मैं उनके मनोरञ्जनार्थ
 दो एक उदाहरण ही उद्धृत कर उनके साथ तुलना कर देना
 उचित समझता हूँ। मैं समझता हूँ कि गोवर्धनाचार्य से सब परि-
 चित होंगे। उनके विषय में गीतगोविन्दकार जयदेव कहते हैं—

शृङ्गारोत्तरसत्प्रमेयरचनैराचार्यगोवर्धन-स्पर्धी कोऽपि न विश्रुतः

अर्थात् शृङ्गार रस की निर्दोष रचना में आचार्य गोवर्धन के
 साथ कोई भी स्पर्धा (बराबरी) नहीं कर सकते हैं। इस तरह
 के शृङ्गार रस के रसिक, आचार्य गोवर्धन मुक्तकण्ठ होकर
 अमरुक की कविता की प्रशंसा करते हैं। अमरुक का एक-एक
 श्लोक, उनकी राय में, एक-एक महाकाव्य है। इसलिये सर्वप्रथम
 अमरुक का एक श्लोक नीचे उद्धृत करता हूँ और विद्यापति के
 पद के साथ उसकी तुलना करता हूँ।

सखियाँ बारबार मान करने की शिखाएँ दिया करती हैं,
 किन्तु नायक-नायिका में इतना अधिक प्रेम है कि परस्पर दर्शन
 होते ही मान निभ नहीं सकता। सखियों के प्रश्न करने पर
 नायिका उनसे कहती है—

भ्रूमङ्गै रचितेऽपि दृष्टिरधिकं सोत्कण्ठमुद्धीक्षते
 रुद्रायामपि वाचि सस्मितमिदं दग्धाननं जायते ।

कार्कश्यं गमितेऽपि चेतसि, तनूरोमाश्चमालम्बते
दृष्टे निर्वहणं भविष्यति कथं मानस्य तस्मिञ्जने ।

अमरुशतक, श्लोक २८

उनके सामने आने पर मेरा मान किस तरह निभ सकता है ?
भौंहें चढ़ाने पर मेरी दृष्टि (आँखें) और भी अधिक उत्कण्ठा
के साथ उनकी ओर देखने लगती है (बल-पूर्वक पिंजरे में रक्खा
हुआ पक्षी उड़ कर वहीं जाना चाहता है, जहाँ से वह आया है),
मैं बोलना बन्द कर देती हूँ, किन्तु यह मेरा अभागा मुँह-मुसकुराने
लगता है, मैं अपने मन को कर्कश कर लेती हूँ, किन्तु मेरे शरीर
में रोंगटे खड़े हो जाते हैं ।

विद्यापति की नायिका सखियों से कह रही है—

दुरहि रहिअ, करिअ मन आन
नअन पिआसल हँटल न मान ।
हास सुधारस तसु मुख हेरि
बौधलेंआ बौध निवी कत वेरि ।
कि सखि करव घरव कि गोय
करवि मान जौं आइति होय ।
घसमस करय रहओं हिय जौंति
सगर सरीर घरव कत भौंति ।
गोपहि न पारिअ हृदय उलास
मुनलओ वदन वेकत होअ हास ।
मनइ विद्यापति तोर न दोस
मूखल मदन बढ़ावय रोस ।

अर्थात् मैं दूर ही में खड़ी हो गई और मन दूसरी ओर ले
गई । मैंने अपने मन को रोका, किन्तु प्यासे मन को रोकने में

मुझे सफलता नहीं मिली। उनके मुँह से हँसी-रूपी अमृत-रस टपक रहा था, उसे देखकर वह रुकता कैसे ? मेरा नीवीवन्धन शिथिल मालूम पड़ता था, बारबार बाँधती थी, फिर भी वही शिथिलता ! मैं क्या करूँ, किस तरह अपने मन का भाव छिपाऊँ ? यदि अपने ऊपर मुझे पूरा अधिकार होता तो मैं मान करती (पर वही नहीं)। मैं छाती पर पत्थर रख देती हूँ तथापि मेरा सारा शरीर काँपने लगता है, (मैं नहीं जानती हूँ कि) सारा शरीर किस प्रकार स्थिर रक्खूँ। मैं अपने हार्दिक भाव को छिपा नहीं सकती हूँ, आँखें मूँदने पर भी हँसी प्रकट हो जाती है। विद्यापति कहते हैं, इसमें तुम्हारा दोष नहीं है, कामदेव भूखा है, भूखे को अधिक क्रोध होता है, उसी अतिथि के क्रोध से ये सब उपद्रव हो रहे हैं।

अमरुक की नायिका त्योरी चढ़ाती है जिससे और भी उसकी उत्कण्ठा बढ़ जाती है। इधर विद्यापति की नायिका दूर ही खड़ी हो जाती है और अपने मन को दूर ले जाती है, किन्तु जो प्यास से छटपटाता है, वह भला पानी देखकर किसी का उपदेश सुन सकता है ? या उसके ऊपर किस के उपदेश का प्रभाव पड़ सकता है ? यही कारण है कि प्यासे मन ने मुँह की हँसी-रूपी सुधारस देखकर उसकी एक भी नहीं सुनी और वह नायक की ओर बढ़ा। अमरुक की नायिका बोलती ही नहीं है, उसका ख्याल है कि नहीं बोलने पर प्रेम की गति थोड़ी देर के लिये रुक जायगी, पर होता है उलटा, उसका हँसमुख मुँह मुसकराने लगता है। विद्यापति की नायिका चुप रहने से ही सन्तुष्ट नहीं होती। उसे डर है कि नायक के देखने पर उसका मन विचलित हो जायगा। इसलिये वह आँखें मूँद लेती है, किन्तु परिणाम होता है एकदम उलटा। आँखें खुली रहने पर दृष्टि इधर-

उधर कुछ देर तक भटकती तो सम्भव था कि कुछ देर तक वह हँसी रोक सकती थी; किन्तु आँखें मूँदने पर सर्वदा उसके मन में यही विचार उमड़ता रहता है—“मैंने आँखें क्यों मूँदीं ? हृदयेश्वर से अपना प्रेम छिपाने के लिये !” और परिणाम यह होता है कि आँखें मूँदने पर भी नायक का चित्र उसके सामने खड़ा हो जाता है। वस क्या है, वह हँस पड़ती है और अपनी अयोग्यता प्रकट करती है। अमरुक की नायिका मन (हृदय) कठिन करने की कोशिश करती है, किन्तु उसके रोंगटे खड़े हो जाते हैं। विद्यापति की नायिका हृदय को (हार्दिक भाव को) दबाती है, पर सारा शरीर उसके हृदय का उद्गार प्रकट कर देता है। विद्यापति नायिका की अवस्था के वर्णन से ही सन्तुष्ट नहीं होकर कारण और उपाय भी बता देते हैं। कवि नायिका से कहते हैं कि तुम्हारे घर एक अतिथि अर्थात् मदन भूखे हैं, इसलिये ये उपद्रव हो रहे हैं और व्यञ्जना के द्वारा वतलाते हैं कि उन्हें भर पेट खिला दो, सारे उपद्रव शान्त हो जायँगे। अब रसिक पाठक ही सोचें कि विद्यापति की कविता कैसी है !

एक दूसरा भी उदाहरण लीजिये—

तद्वक्त्रमिमुखं मुखं विनमितं दृष्टिः कृता पादयो—

स्तस्यालापकुतूहलाकुलतरे श्रोत्रे निरुद्धे मया ।

पाणिभ्यां च तिरस्कृतः सपुलकः स्वेदोद्गमो गण्डयोः

सख्यः किं करवाणि यान्ति शतधा यत्कञ्चुके सन्वयः ।

अमरुशतक, श्लोक ११

अर्थात् हे सखियो, मैं क्या करूँ ? मेरी चोली में सैकड़ों छेद हो गये हैं। मैंने अपनी मान की रक्षा के लिये क्या नहीं किया ? उनकी ओर देखते हुए मैंने अपने मुँह को मोड़ लिया। दृष्टि को पैर की ओर ले गई, मेरे कान उनकी बातें सुनने के लिये

व्याकुल हो रहे थे; किन्तु मैंने उन्हें रोका । मेरे गाल पर पसीना निकल रहा था, मैंने उसको हाथों से पोंछ डाला ।

अब विद्यापति का भी पद सुनिये—

अवनत आनन कय हम रहलिहूँ

वारल लोचन चोर ।१।

पिया मुख-रुचि पिवय घाओल

जनि से चांद चकोर ।२।

ततहु सजो हठे हँटि आनल

घपल चरन राखि ।

मधुक मातल उड़प न पारप

तइअओ पसारल पौखि ।

माधव बोलल मधुरी वानी

से सुनि मृदु मोजे कान ।

ताहि अवसर ठाम वाम भेल

घरि धनु पँचवान ।

तनु पसेवे पसाहनि भासलि

तइसन पुलक जागु ।

चुनि चुनि भय काँचुअ फाटलि

बाहु बलआ भाँगु ।

भन विद्यापति कम्पित कर हो

बोलल बोल न जाय ।

राजा सिवसिंह रूपनारायन

सामल सुन्दर काय ।

मैं मुँह को नीचे की ओर झुकाकर बैठी, चोर की तरह चुपचाप भागनेवाले अपने नेत्रों को रोका (देखो, उस ओर कभी

मत जाना), किन्तु वे मानते हैं कब ? जिस प्रकार चकोर चन्द्र-दर्शन के लिये लालायित रहता है उसी प्रकार लालायित मेरे नेत्र प्रिय का मुखचन्द्र देख दौड़े । उनको जवरदस्ती में पकड़ लाई और चरण पर रख दिया । मधु से उन्मत्त (मेरे नेत्ररूपी भौरे) उड़ नहीं सकते थे । तो भी उन्होंने पंख फैलाये । माधव मधुर वचन बोले । उसे सुन मेरे कान मृदु हो गये । इस अवसर पर मेरे भाग्य ने पलटा खाया, कामदेव बाण का सन्धान कर खड़ा हो गया । शरीर के पसीने से वेशरचना बह गई । चुन-चुन शब्द कर चोली फट गई । हाथ का बाला टूट गया । विद्यापति कहते हैं कि हाथ काँपने लगता है, बोली मुँह से नहीं निकलती है ।

अमरुक की नायिका नायक से दृष्टि हटाकर अपने पैर की ओर ले जाती है । विद्यापति ने इसी भाव पर रंग चढ़ाकर इसे कैसा सरस बना दिया है ? विद्यापति की नायिका आँखों की चञ्चलता और चोरी से पूर्ण परिचित है । इसलिये सबसे पहले वह उन्हें रोकती है, किन्तु आँखें रुकती नहीं हैं । इसलिये चोरों की तरह उन्हें पकड़कर वह चरण-रूपी कारागार में रख देती है या पकड़े जाने पर आँखें पैरों पर गिर पड़ती हैं अर्थात् क्षमा के लिये प्रार्थना करती हैं । अमरुक की नायिका के कान नायक के वचन सुनने के लिये व्याकुल हो रहे हैं, किन्तु नायिका जवरदस्ती उन्हें रोकती है । विद्यापति की नायिका नायक की बातें सुनना नहीं चाहती, किन्तु माधव का वचन सुनकर उसके कानों की कर्कशता दूर हो गई, वे मृदु हो गये और वचन सुनने के लिये विवश हो गये । यहाँ मृदु शब्द ने कमाल कर दिया है । अमरुक की नायिका के

(१) मधु में चिपक जाने के कारण भागने की श्रद्धा होने पर भी नेत्र-चोर भाग नहीं सकते ।

गाल में थोड़ा पसीना हुआ जिसे वह पोंछकर छिपा लेती है, किन्तु विद्यापति की नायिका के शरीर में पसीने की धारा उमड़ पड़ी है जिसे वह छिपा नहीं सकती है। अमरुक की नायिका कहती है कि उसकी चोली के सैकड़ों टुकड़े हो गये, किन्तु विद्यापति की नायिका कहती है कि वह केवल चोली फटने का चुन-चुन शब्द सुन सकी थी कि उसका बाला टूट गया, हाथ काँपने लगे और उसके मुँह से एक भी वात नहीं निकल सकी। यही कारण है कि अमरुक की नायिका की तरह वह स्पष्ट शब्दों में यह नहीं कह सकी कि मैं क्या करूँ, किस तरह मान की रक्षा करूँ? इस मौनोक्ति में जो सरसता है वह गला फाड़-फाड़कर चिल्लाने में कहाँ? अमरुक ने नायिका के पसीना होने का कोई कारण नहीं बतलाया; किन्तु विद्यापति ने धनुष पर पाँच बाणों का सन्धान कर कामदेव को खड़ा कर दिया। अबला के सामने धनुष पर पाँच बाण चढ़ा कर यदि कोई वीर खड़ा हो जाय तो पसीना होना, काँपना, आदि स्वाभाविक है। कवि ही कह सकते हैं कि दोनों में क्या अन्तर है।

एक और भी उदाहरण देना असंभव नहीं होगा।

अभिसारिका से उसकी सखी पूछती है—

क प्रस्थितासि करभोरु वने निशीथे
 प्राणाधिको वसति यत्र जनः प्रियो मे ।
 एकाकिनी वत कथं न विभेषि बाले
 नन्वस्ति पुङ्खितशरो मदनः सहायः ।

‘अमरु शतक’

(प्रश्न) आधी रात के निविड़ अन्धकार में तुम कहाँ जा रही हो? (उत्तर) मैं वहाँ जा रही हूँ जहाँ प्राणों से भी अधिक

प्यारा मेरा प्रेमी है । (प्रश्न) तुम अकेली हो, फिर डरती क्यों नहीं हो ? (उत्तर) धनुष पर वाण चढ़ाये हुए कामदेव मेरे सहायक हैं ।

निसि निसिअरे मम मीम मुअंगम
जलधर वीजुरि उजोर ।
तरुन तिमिर निसि तइओ चलसि जासि
बड़ सखि साहस तोर ।
सुन्दरि कओन पुरुख धन जे तोर हरल मन
जसु लोभे चल अभिसार ।
आंतर दुतर नरि से कैसे जयवह तरि
आरति न करिय काँप ।
तोरा अछि पँचसर तें तोरा नहिं डर
मोर हृदय बड़ काँप ।

‘विद्यापति’

रात में निशाचर और भयंकर सर्प वृमते हैं । वादल में विजली चमक रही है, रात में निविड़ अन्धकार है तथापि तुम जा रही हो, यह बहुत बड़ा साहस है । वह धन्य पुरुष कौन है जिसने तुम्हारा मन हर लिया है और जिसके लोभ से तुम संकेत-स्थान जा रही हो ? बीच में दुस्तर नदियाँ हैं उनको पार कर तुम कैसे जाओगी ? प्रेम मत छिपाओ । पाँच शरवाले काम-देव तुम्हारे सहायक हैं । इसलिए तुम्हें डर नहीं है, किन्तु सहायक नहीं होने के कारण मेरा हृदय बहुत जोर काँप रहा है ।

अमरुक ‘घने निशीथे’ कह सन्तुष्ट होगये, किन्तु विद्यापति ने निशाचर, सर्प, और विजली बुलाकर रात्रि की भयंकरता और भी बढ़ा दी । अमरुक की नायिका को केवल प्रेमी के पास जाना है, किन्तु विद्यापति की नायिका को दुस्तर नदी भी पार करनी है ।

अमरुक का नायक नायिका का प्राणाधिक है, किन्तु विद्यापति के नायक ने नायिका का मन हर लिया है, इसके पास मन ही नहीं, सोचे तो किससे ? मन चुरानेवाले नायक का बदला लेने का सब से उत्तम उपाय उसका भी मन हर लेना है । चोरी करने का सब से उत्तम समय अन्धकार-पूर्ण रात्रि है । इसलिये नायिका की उत्सुकता दिखलाकर कवि ने और भी चमत्कार बढ़ा दिया । अमरुक की नायिका कहती है—“मेरे सहायक पंचबाण हैं”; किन्तु विद्यापति की नायिका से सखी कहती है—“तुम्हारी सहायता के लिये पाँच बाण धनुष पर चढ़े हुए हैं और कामदेव तुम्हारे सहायक हैं, किन्तु मैं असहाय हूँ, मेरा हृदय जोर से काँप रहा है” । इसमें कुछ व्यङ्ग्य अर्थ भी मालूम पड़ता है । सखी के कहने का अभिप्राय यह है, तुम्हारे साथ सहायक हैं, इसलिये तुम जाओ, किन्तु भयभीत होने के कारण मैं नहीं जाऊँगी । इस तरह नायिका को अकेले नायक-मिलन का अवसर देना ही उसका व्यंग्य अर्थ प्रतीत होता है । असहाय होने के कारण पति के पास उसे पहुँचा देने का भी इशारा हो सकता है । इन ही अन्तिम पङ्क्तियों ने इस पद को उत्तम काव्य कहलाने का अधिकार दिलवा दिया है ।

बस, इन तीन श्लोकों की ही तुलना से यह स्पष्ट हो जाता है कि यदि अमरुक कवि का प्रत्येक (१) श्लोक महाकाव्य कहलाने योग्य है तो महाकवि विद्यापति के पदों को भी महाकाव्य कहना अयुक्त और असङ्गत नहीं होगा । इस विषय में काव्यमर्मज्ञ विद्वानों को ही मैं साक्षी रखता हूँ । वे ही बतावें कि विद्यापति की कविता कैसी है और देशी भाषा में लिखी हुई कविताओं में उसको क्या स्थान मिलना चाहिये ।

विद्यापति और गोवर्धनाचार्य

विद्यापति गोवर्धनाचार्य के भी ऋणी हैं। आर्यासप्तशती, गाथा-सप्तशती, शृङ्गारतिलक, शृङ्गारशतक आदि का प्रभाव विद्यापति के पदों पर अनेक स्थानों में स्पष्ट दिखलाई पड़ता है। उदाहरण के रूप में आर्यासप्तशती की एक आर्या मैं नीचे उद्धृत करता हूँ—

अगृहीतानुनयां मामुपेक्ष्य सख्यो गता वतैकाहम् ।

प्रसभं करोषि मयिचेत्त्रदुपरि वपुरद्य मोक्षयामि ॥

आर्यासप्तशती, श्लोक ३२

नायिका नायक से कहती है। मैंने मान का त्याग नहीं किया था, सखियाँ मुझे अकेली छोड़कर चली गईं। यदि तुम वलात्कार करोगे तो मैं अभी मर जाऊँगी। यहाँ श्लेष के द्वारा 'मैं तुम्हारे शरीर पर अपने को गिराऊँगी' यह अर्थ प्रतीत होता है और उस के द्वारा वलात्कार करने का इशारा ही व्यङ्ग्य अर्थ है।

ए हरि वलें जदि परसवि मोय

तिरिवध-पातक लागत तोय ।

तुहु रस-आगर नागर ढीठ

हम न बुझिअरसतीत कि मीठ

'विद्यापति'

हे हरि ! यदि तुम जवरदस्ती मुझे छुओगे तो तुम्हें स्त्रीवध का पाप लगेगा। तुम ढीठ, रसिक और नागर हो, मैं तो नहीं समझती हूँ कि रस मीठा होता है या तीता।

आर्यासप्तशती की नायिका आत्महत्या की धमकी देकर वलात्कार करने से रोकती है, किन्तु विद्यापति की नायिका उसकी अनुमति के बिना छूने से भी रोकती है और कहती है कि यदि तुमने मेरा स्पर्श किया तो तुम्हें स्त्रीवध का पाप लगेगा। सीधे आत्म-

हत्या की घुड़की की अपेक्षा स्त्री-वध का भय दिखलाने में किताबी अधिक सरसता है—यह सहृदय-हृदय ही समझ सकता है। इसपर यह भी स्पष्ट शब्दों में कह देती है—“तुम रस के समुद्र हो, नागरिक हो और प्रौढ़ हो, इसलिये रस का परिचय देना और अपनी डिठाई दिखलाना तुम्हारे लिये स्वाभाविक है। मैं तो जानती ही नहीं कि रस क्या है। इसलिये हत्यापराध लग जाने की धमकी देकर अरसिकता प्रकट करना मेरे लिये स्वाभाविक है। यदि मैं अरसिकता प्रकट करना नहीं छोड़ती हूँ तो फिर तुम अपनी रसिकता क्यों छोड़ोगे ?” इस व्यङ्ग्य अर्थ के द्वारा बलात्कार करने का इशारा करती है। श्लेष के द्वारा अस्वाभाविक अर्थ (मैं अपना शरीर तुम्हारे शरीर पर गिरा दूँगी) की कल्पना की अपेक्षा यह व्यङ्ग्य अर्थ रसिक कवियों को कहीं अधिक मीठा और ताजा रस पिलाकर उन्मत्त कर देता है। कोई भी मानिनी अचानक यह नहीं कह सकती है—“मैं तुम्हारे शरीर पर अपना शरीर गिरा दूँगी”। यह सर्वथा अस्वाभाविक है। इसलिये मेरी समझ में यहाँ विद्यापति गोवर्धनाचार्य से कई एक कदम आगे बढ़ गये हैं।

विद्यापति और शृङ्गारतिलक

शृङ्गारतिलक के रचयिता सर्वश्रेष्ठ कवि कालिदास माने जाते हैं। शृङ्गार-तिलक के दो-एक श्लोकों के साथ विद्यापति के पदों की तुलना कर विद्यापति के पदों की सरसता दिखलाने की कोशिश नीचे की जाती है।

भ्रूटिति प्रविश गेहं मा. बहिस्तिष्ठ कान्ते
 ग्रहणसमयवेला वर्तते शीतेश्मः ।

तव मुखमकलङ्कं वीक्ष्य नूनं स राहु-
 र्सति तव मुखेन्दुं पूर्णचन्द्रं विहाय ।

‘शृङ्गारतिलक’

अर्थात् प्रिये ! तुम बाहर मत रहो, शीघ्र घर में प्रवेश करो । यह चन्द्र-ग्रहण का समय है । कलङ्क से रहित और सुन्दर तुम्हारा मुँह देखकर राहु पूर्णचन्द्र को छोड़कर तुमको निगल जायगा !

लोलुअ वदन-सिरी धनि तोरि, जनु लागिह तोहि चाँदक चोरि ।
 दरसि हलह जनु हेरहु काहु, चाँद भरम मुख गरसत राहु ।
 धवल नयन तोर काजर कार, तीख तरल तँहि कटाख क धार ।
 निरवि निहारि फौंस गुन जोलि, बाँधि हलत तोहि खंजन बोलि ।
 सागर सार चोराश्रोल चन्द, ता लागि राहु करय बड़ दन्द ।
 मनइ विद्यापति होहु निसंक, चाँदहु काँ किछु लागु कलंक ।

‘विद्यापति’

अर्थात् हे नायिका, तुम्हारी मुखश्री चंचल है । तुम्हें चन्द्रमा की चोरी का कलंक न लग जाय । तुम किसीकी ओर दृष्टिपात मत करो । डर है कि चन्द्रमा के भ्रम से राहु तुम्हारा मुँह निगल न जाय । तुम्हारे स्वच्छ नेत्रों में काला काजल है । उसमें कटाक्ष की तेज और तिरछी धारा है । अच्छी तरह देख-भालकर, तुम को खंजन समझकर व्याध-जाल में फँसाकर बाँध डालेंगे । राहु देवों से इसीलिये लड़ता आ रहा है कि उन्होंने अमृत और चन्द्र चुराये । विद्यापति निर्भय होकर कहते हैं कि चन्द्रमा को कुछ कलंक लगता ही है ।

कालिदास नायिका को घर में प्रवेश करने का उपदेश दे रहे हैं क्योंकि उन्हें डर है कि ग्रहण के समय मुँह को चन्द्रमा समझकर राहु उसे निगल न जाय । मेरे विचार से मुख का

‘अकलङ्कम्’ विशेषण अच्छा नहीं है, क्योंकि मुँह में कलङ्क नहीं होना ही सीधी पहचान है कि वह चन्द्रमा नहीं है, फिर इस प्रकार की आशंका क्यों ? इस अस्वाभाविकता को दूर करने के लिये विद्यापति ने मुँह के विरुद्ध चन्द्रमा की चोरी का कलङ्क लगाकर अपनी विदग्धता का परिचय दिया है। विद्यापति कहते हैं कि केवल राहु का ही डर नहीं है। डर है व्याध का भी। इसलिये खञ्जन-रूपी आँखें और चन्द्र-रूपी मुँह छिपाकर रक्खो। विद्यापति ने व्याध को बुलाकर शिकार की उत्तमता पर उसे लुभाकर कामिनी की कमनीयता और भी बढ़ा दी।

एक और भी उदाहरण नीचे दिया जाता है।

किसी नायिका के घर में एक पथिक सोया हुआ है। नायिका पथिक से कहती है।

यामिन्येषा बहुलज्जददैर्बद्धभीमान्धकारा
निद्रां यातो मम पतिरसौ क्लेशिनः कर्मदुःखैः ।
वाला चाहं मनसिजमयात् प्राप्तगाढप्रकम्पा
ग्रामश्चौरैरयमुपहतः पान्थ निन्द्रां जहीहि ।

शृङ्गारतिलक, श्लोक १३

अर्थात् यह रात है, बादल घिर जाने के कारण भयंकर अन्धकार है। भाग्य-दोष से दुःखी होकर मेरे पति सो गये हैं। मैं बाला हूँ, काम के डर से मेरा शरीर काँप रहा है, इस गाँव में चोरों का उपद्रव है। इसलिये हे पथिक, जागो।

इम जुवती पति गेलाह विदेस
लग नहि बसय पढ़ोसिया क लेश ।
सामु दोसरि किछुओ नहि जान
आँखि रतौंधी, सुनय न कान ।

जागह पथिक जाह जनु मोर
 राति अन्हार, गाम बड़ चोर ।
 भरमहुँ भौरि न देश कोतवार
 काहु क केश्रो नहि करय विचार ।
 अधिप न कर अपराधहुँ साति
 पुरुख महत सब हमरे जाति ।

अर्थात् मैं युवती हूँ, पति विदेश चले गये हैं, समीप में कोई पड़ोसी नहीं है, घर में केवल सास है, वह कुछ भी नहीं समझती है, उसे रतौंधी है, वह वहरी भी है। पथिक! जागो, सवेरे मत जाओ, क्योंकि रात अन्धेरी है और यह गाँव बड़ा चोर है। भूल से भी कोतवाल पहरा नहीं देता है। यहाँ कोई किसी का खयाल नहीं करता है; राजा अपराधियों को दण्ड नहीं देते हैं और इस गाँव के महान् पुरुष सबके सब मेरे सजातीय हैं।

शृङ्गारतिलक में पति को सुलाकर व्यङ्ग्य अर्थ के द्वारा पथिक के आह्वान में रसाभास हो जाता है और दोनों को पद-पद पर डर है कि पति उठ न जाय, कोई आ न जाय। विद्यापति ने पति को विदेश भेज दिया, सास को अन्धी और वहरी बना दी, कोतवालों के पहरा देने का या किसी पड़ोसी के आने-जाने का भय दूर कर दिया, राजा या गाँव के प्रधान पुरुषों के द्वारा दण्डित होने की आशंका दूर कर दी। इस तरह निश्चिन्त और निर्भय होकर निर्जन स्थान में, पति की अनुपस्थिति में नायिका को पथिक के जगाने का और घंटों तक आनन्द लूटने का अवसर देकर विद्यापति ने शृङ्गारतिलक के रचयिता की अपेक्षा कहीं अधिक रसिकता का परिचय दिया है। शृङ्गारतिलक की नायिका ने “मैं काम के भय से काँप रही हूँ” कहकर स्पष्ट शब्दों में अपनी काम-विह्वलता दिखलाकर अपनी अरसिकता का परिचय दिया है।

विद्यापति की नायिका “हम जुवती” इन ही दो शब्दों में सब भाव प्रकट कर देती है ।

कहीं-कहीं पर भाव में विशेषता नहीं दिखलाकर भी केवल शब्दों को बदलकर ही नया रंग चढ़ा दिया गया है । जैसे—

किमपैति रजोभिरौर्वरैवकीर्णस्य मणोर्महार्घता

माघ सर्ग १७, श्लोकं २७

अर्थात् धूलि लग जाने पर मणि का मूल्य कम नहीं होता है । विद्यापति ने संयुक्त अक्षरों को एकदम हटा दिया । धूलि की जगह कीचड़ में मणि गिरा दिया, फिर भी वही बहुमूल्य मणि रह गया । विद्यापति का पद सुनिये—

मनि कादो लपटाय रे

तेँ कि तकर गुन जाय रे ।

इस तरह अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं, किन्तु विस्तार के भय से यहीं समाप्त कर पाठकों को विद्यापति का दूसरा चमत्कार दिखलाता हूँ ।

इस अवसर पर यह कह देना अनुचित नहीं होगा कि जिस प्रकार गोस्वामी तुलसीदास के ग्रन्थ मूर्ख व्यक्ति से लेकर बड़े-बड़े विद्वानों द्वारा प्रतिष्ठाप्राप्त है यही उनकी अमूल्यता है उसी प्रकार बङ्गाल, बिहार और संयुक्तप्रदेश में समान रूप से प्रतिष्ठा प्राप्त करने का सौभाग्य केवल विद्यापति को ही मिला है ।

विद्यापति और उपमा

राय बहादुर डा० दीनेशचन्द्र सेन का कहना है कि विद्यापति की कवित्व-शक्ति ईश्वर-प्रदत्त थी । विद्यापति में ईश्वरीय कृपा के

साथ पाण्डित्य और शिक्षा का मिलन हुआ था। सौन्दर्य के उपभोग के लिये उन्होंने अलङ्कार-शास्त्र का ज्ञान और ईश्वरप्रदत्त अलौकिक चक्षु—दोनों का ही उपयोग किया था। एक सुन्दर चित्र देखकर उनके मन में अनेक चित्र स्पष्ट रूप से दिखाई देने लगते थे। यही कारण है कि विद्यापति की उपमाओं में इतना सौन्दर्य है।

विद्यापति ने नायिका की सुन्दर आँखों का वर्णन अनेक प्रकार की उपमाओं के द्वारा किया है।

(१) नीर-निरंजन लोचन राता
सिन्दूरमंडित जनि पंकजपाता ।

पानी में स्नान करने के कारण आँखें अंजन-हीन और लाल हो गई हैं, मानो कमल के पत्ते सिन्दूर के रंग में रँग गये हों।

(२) लोचन जनु थिक भृंग अकार
मधुक मातल उड़य न पार ।

दोनों लोचन भौरों के समान हैं जो (मुख-कमल का) मधु पीकर उन्मत्त होने के कारण उड़ नहीं सकते।

(३) चंचल लोचन वंक नेहारनि
अंजन सोमन ताय ।
जनि इन्दीवर पवने ठेलल
अली भरे उलटाय ।

आँखें चंचल हैं, साथ-साथ कटाक्ष भी है, फिर अंजन से उनकी शोभा बढ़ती है। पुतली एक कोने में खिसक गई है। मालूम पड़ता है कि वायु ने भौरों को कमल के फूल से ढकेल दिया हो।

पृथ्वी के पदार्थों में परस्पर भेद होने पर भी उनमें एक अच्छेद्य सम्बन्ध है। चंपा फूल सूँघने पर भी विहाग रागिणी याद आ सकती है। इस सम्बन्ध का निर्णय करना विज्ञान की

शक्ति के बाहर है। यह मन की एक विलक्षण शक्ति है जिसके द्वारा उस एकत्व की प्रतीति होती है। आँख, कान आदि की तरह उस शक्ति का कोई नाम नहीं है। केवल उपमा के द्वारा उस शक्ति की अभिव्यक्ति होती है। विद्यापति की यह इन्द्रिय बहुत तीक्ष्ण थी। जिस प्रकार साधारण तृणपल्लव से उत्कृष्ट औषधि का आविष्कार किया जाता है उसी प्रकार विद्यापति ने भी चराचर दृश्य जगत् से सौन्दर्य का आविष्कार किया था। भारतवर्ष में उपमा के यश के लिये कालिदास का एकाधिपत्य है। यदि ऋक्संसार को आपत्ति नहीं हो कि इसमें कालिदास के अतिरिक्त किसी दूसरे कवि को भी थोड़ा हिस्सा मिले तो इस अवसर पर विद्यापति का नाम लेना अर्थात् विद्यापति को भारतवर्ष में उपमा का द्वितीय सिद्धहस्त कवि कहना असङ्गत नहीं होगा।

उपमा के कुछ उदाहरण

- (१) कनक लता सन सुन्दरि सजनी ने
विहि निरमाथोल आनि ।
- (२) गेलि कामिनि गजहु गामिनि
- (३) नील निचोल भँपवि निज देह
जनि घन मीतर दामिन-रेह ।
- (४) चिकुर-निकर तम-सम
पुनु आनन पुनिम-ससी ।
- (५) कुच-जुग चारु चकेवा ।
- (६) वदन पोछल परचूरे
मौंजि घयल जनि कनक-मुकूरे ।
- (७) पलटि बैसाओलि कनक-कटोरा ।

इस तरह के अनेक उदाहरण और-और अध्यायों में दिये गये हैं जिनका रसास्वाद पाठक उन ही स्थानों पर करें।

विद्यापति और सौन्दर्य

विद्यापति शृङ्गारी कवि थे। शृङ्गार रस सौन्दर्य की खान है। विद्यापति ने स्वभावतः सौन्दर्य का अद्भुत वर्णन किया है। महामहोपाध्याय हरप्रसाद शास्त्री का कहना है कि विद्यापति ने सौन्दर्य की सृष्टि की। विद्यापति के सौन्दर्य-वर्णन के दो एक उदाहरण नीचे दिये जाते हैं।

वयःसन्धि का वर्णन

खने खन नयन कोन अनुसरइ
 खने खन वसन-धूलि तनु भरइ ।
 खने खन दसन-छटा छुट हास
 खने खन अधर आगे गहु वास ।
 चौंकि चलय खने, खन चतु मन्द
 मनमय-पाठ पहिल अनुबन्ध ।
 हिरदय-मुकुल हेरि-हेरि थोर ।
 खन आँचर दय, खन होय मोर
 बाला सैसव-तारन भेट
 लखय न पारिअ जेठ कनेठ ।

अर्थात् क्षण-क्षण में आँखें कटाक्ष करती हैं, क्षण-क्षण में अंचल (धूलि में गिरकर) शरीर को धूलि से भरता है, क्षण-क्षण में नायिका हँस पड़ती है जिससे दाँत चमक उठते हैं, क्षण-क्षण में चकित होकर चलती है, कभी-कभी मन्द गमन का भी आश्रय लेती है। कामदेव के पाठ की यह पहली भूमिका है,

कभी-कभी हृदय की कली अर्थात् कुच की ओर जरा देख लेती है, कभी आँचल से ढाँक लेती है और कभी-कभी वेसुध हो जाती है। अभी बचपन और जवानी का मिलन हुआ है। दोनों में कौन बड़ी और कौन छोटी है यह नहीं जाना जाता है अर्थात् नायिका के तारुण्य और बाल्य इन दोनों में से कौन प्रबल है यह जानना कठिन हो गया है।

इस सम्बन्ध में एक श्लोक याद पड़ता है जो विद्यापति के इस पद का आधार मालूम पड़ता है।

क्षण सरलवीक्षणं क्षणमपाङ्गसंवीक्षणम्
क्षणं रजसि खेलन क्षणमतीव भूषादरः ।
क्षणं द्रुततरा गतिः क्षणमतीव मन्दा गतिः
क्षणक्षणविलक्षणं जयति चेष्टितं सुभ्रुवः ॥

अर्थात् कभी सीधी दृष्टि, कभी कटाक्ष, कभी धूल में खेलना, कभी गहनों का प्रेम, कभी तेज चलना, कभी मन्द गमन इस प्रकार सुन्दर भौं वाली नायिका की प्रतिक्षण नया रूप धारण करनेवाली चेष्टाओं की जय हो।

विद्यापति ने इसी भाव में स्तन की उत्पत्ति, कभी उसका डँकना, कभी खोलना, कभी वेसुध होना, बाल्य और तारुण्य का मिलन आदि मिलाकर और भी रोचकता बढ़ा दी है।

एक और भी वयःसन्धि का वर्णन सुन लीजिये—

सैसव जौवन दुहु मिलि गेल
सवनक पथ दुहु लोचन लेल ।
वचनक चातुगि, लहु लहु हास
धरनिय चाँद कयल परगास
मुकुर लई अब करइ सिंगार
सखि पूछइ कैसे सुरत-बिहार ।

निरजन उरज हेरय कत बेरि
 हसइ से अपन पयोधर हेरि ।
 पहिल बदरि-सम पुन नवरंग
 दिन-दिन अनँग अगोरल अंग ।
 माधव पेखल अपुरव वाला
 सैसव जीवन दुहु एक भेला ।

अर्थात् तारुण्य और बाल्य का मिलन है, आँखों ने कटाक्ष करना आरम्भ किया है, वचन में चतुरता आ गई है। मधुर मुसकान देखकर मालूम पड़ता है कि पृथ्वी पर चाँदनी छा गई है। अब आईना देखकर शृङ्गार करती है। सखियों से सुरत-विहार के विषय में प्रश्न करती है, एकान्त स्थान में जाकर बार-बार स्तन देखती है, और उसे देख हँसती है, स्तन बेर के फल के समान थे, फिर नारंगी की तरह हो गये हैं। माधव ने अपूर्व वाला देखी, शैशव और यौवन दोनों का मेल हुआ।

वयःसन्धि के कुछ अंश नीचे भी उद्धृत किये जाते हैं—

केलि रमस जब सुने अनतय हेरि ततहि देखे काने ।

इथे यदि केशो करय परचारी, कांदन मांखि हँसी दय गारी ।

अर्थात् केलि कौतुक की बातें जब सुनती है, तो कान उस ओर देकर दूसरी तरफ देखने लगती है। इस समय यदि किसी ने छेड़ा तो रोना और हँसना मिलाकर गाली देने लगती है।

सौन्दर्य वर्णन

सजनी, अपुरव पेखल रामा

कनकलता अवलम्बन ऊअल

हरिन-हीन हिमधामा ।

नयन-नलिन दुओ अंजन रंजइ

मौह विमंग विलासा ।

चकित चकोर-जोर विधि बांधल
 केवल काजर-पासा ।
 गिरिवर-गरुड पयोधर-परसित
 गिम गज-मोतिक हारा ।
 काम कम्बु भरि कनक-सम्भु पर
 ढारत सुरसरि-धारा ।
 पैसि पयाग जाग-सत जागइ
 सोइ पावय बहुभागी ।

अर्थात् हे सखी, मैंने एक अपूर्व नारी देखी है। आकाश में चन्द्रमा का उदय होना स्वाभाविक है, किन्तु आश्चर्य की बात है कि रमणी की (अङ्गयष्टिरूप) कनक-लता पर चन्द्रमा का उदय हुआ है। इस मुखचन्द्र में हरिण (कलङ्क की कालिमा) नहीं है। कमलरूपी दो नेत्रों में अंजन लगा हुआ है, उनपर भौंहों की विचित्र भावभंगी है। चकोर चन्द्रमा से अत्यन्त प्रेम रखता है, सम्भव है कि नेत्र-चकोर मुख-चन्द्र की ओर दौड़ पड़े। इसलिये नेत्रचकोरों को अंजन की रस्सी से बाँध डाला। गले की मोती की माला पर्वतोन्नत पयोधर को छू रही है; मालूम पड़ता है कि कामदेव (त्रीवा-रूपी) शंख में (मुक्ताहार-रूपी) गंगाजल भर (गौरपयोधररूपी) स्वर्णमय शिवजी के ऊपर डाल रहे हों। प्रयाग में जो सौ यज्ञ करते हैं उन ही भाग्यवानों को ये मिलते हैं।

इसमें अनेक विचित्रताएँ हैं—कनकलता पर चन्द्र का उदय, चञ्चल चकोर का बन्धन, चन्द्र में कालिमा का अभाव आदि। कामदेव रमणियों को सताया करते हैं, किन्तु इसकी सुन्दरता पर मुग्ध होकर काम शिवजी की तरह इसके पयोधरों की पूजा करते हैं। रमणी की रमणीयता का इससे बढ़कर प्रबल प्रमाण क्या हो सकता है? इसके अतिरिक्त कनकलता के साथ शरीर

की, शंख के साथ गले की, गङ्गाजल के साथ हार की, स्वर्णमय शम्भु के साथ गौर पयोधर की उपमा कितनी मनोहर है—यह पाठक ही सोचें। इसमें अनुप्रास तो प्रायः प्रत्येक चरण में है। अतिशयोक्ति, रूपक और उत्प्रेक्षा भी स्पष्ट हैं।

नायिका के अनेक अंगों का संक्षिप्त वर्णन नीचे देकर यह प्रसङ्ग समाप्त किया जाता है।

जहाँ जहाँ पगजुग धरइ । तहिं तहिं सरोरुह भरइ ।

जहाँ जहाँ भलकत अंग । तहिं तहिं विजुरि तरंग ।

कि डेरल अपरुव गोरि । पैसल हियमधि मोरि ।

जहाँ जहाँ नयन-विकास । तहिं तहिं कमल प्रकास ।

जहाँ लहु हास सँचार । तहिं तहिं अमिअ-विकार ।

जहाँ जहाँ कुटिल कटाख । ततहिं मदन-सर लाख ।

जहाँ दोनों पैर रक्खे जाते हैं वहाँ अमृत की वर्षा होने लगती है। जहाँ राधा के अंग चमकते हैं, वहाँ विजली चमक उठती है।

मैंने अपूर्व गौरवर्णा नायिका को देखा। वह मेरे हृदय के अन्दर घुस गई है। जहाँ उसकी आँखें पड़ती हैं वहाँ कमल खिल उठता है। जहाँ उसकी मृदु मुसकान होती है वहाँ अमृत की छींटें पड़ जाती हैं। जहाँ उसके तिरछे कटाक्ष पड़ते हैं वहाँ काम के लाखों वाण गिरने लगते हैं।

विद्यापति और विरह-वर्णन

मर्मस्पर्शी स्थलों का पहचानना ही कवि की भावुकता की परीक्षा है। विरह एक मर्मस्पर्शी घटना है। विरह से प्रेम की परिपुष्टि होती है। विरह एक तरह का पुट है। विना पुट के वस्त्र पर रंग नहीं चढ़ता। विना विरह के प्रेम की स्वतन्त्र सत्ता नहीं

१. न विना विप्रलम्बेन संयोगः सुखमश्नुते । कपाधिते हि वस्त्रादी भूयान् रागः प्रवसंते—साहित्यदर्पण ।

है। इसी तरह विना प्रेम के विरह का अस्तित्व नहीं है। प्रेम की आग को विरह-पवन ही प्रज्वलित करता है। प्रेम के अंकुर को विरह-जल ही बढ़ाता है। प्रेमदीपक की बाती को यह विरह ही उसकाता रहता है। विरह की वेदना मधुमयी होती है। उसमें रोना भी रुचिकर प्रतीत होता है। इसीलिये विप्रलम्भ शृङ्गार का स्थान ऊँचा है। किसी कवि ने ठीक कहा है।

सङ्गमविरह-विकल्पे वरमिह विरहो न सङ्गमस्तस्याः ।

सङ्गे सैव यदेका त्रिभुवनमपि तन्मयं विरहे ॥

अर्थात् तुलना करने पर सङ्गम की अपेक्षा विरह ही मुझे अच्छा मालूम पड़ता है; क्योंकि मिलन में वह अकेली मिलती है, किन्तु विरह में त्रिभुवन उसी (प्रेमिका) के रूप में परिणत हो जाता है।

विद्यापति के महाकवि कहलाने का एक प्रधान कारण यह भी है कि विरह और विरह के बाद मिलन के वर्णन में विद्यापति का स्थान बहुत ऊँचा है। प्रेम में बँधी हुई नायिकाओं के चित्रपटों ने एकाएक जीवन का चाञ्चल्य दिखलाया। उपमा और कविता के सौन्दर्य ने आँख के जल में भीगकर नया लावण्य धारण किया!

श्रीहरि मथुरा जायँगे यह सुन राधा मर रही थी, श्रीकृष्ण के आने पर सिर पर हाथ रखकर विना कुछ कहे ही जैसे राधा ने अपना दुःख प्रकट किया और कहा “मेरे मस्तक पर हाथ रखकर बोलो कि तुम नहीं जाओगे” वैसे ही कृष्ण ने शपथ की। राधा ने कृष्ण के उन वचनों पर वेदवाक्य की तरह विश्वास कर लिया। इसीलिये विद्यापति ने भक्ति और प्रेम का संमिश्रण कर गाना गाया है।

विद्यापति-वर्णित राधिका सबला और अनभिज्ञा है। कृष्ण

चले गये, राधा शुष्क और शीर्ण फूल की तरह जमीन पर लोट रही है, सखियाँ कृष्ण के आने की आशा दिलाकर आश्वासन दे रही हैं। मुमूर्षु राधिका कातर होकर बोलती है।

अंकुर तपन-ताप यदि जाव
कि करव वारिद मेहे ।

ई नव जौवन विरह गमाएव
कि करव से पिआ-नेहे ।

हरि हरि की इह दैव-दुरासा ।
सिन्धुनिकट यदि कंठ सुखाएव
के दुर करव पिआसा

चंदन तरु जब सौरभ छोड़व
ससधर बरिखव आगि

चिन्तामनि जब निज गुण छोड़व
की मोर करम आगि ।

साश्रोन माह घन-विन्दु न बरखिय
सुरतरु वाँझ कि छांदे ।

अर्थात् यदि अंकुर सूर्य की किरणों से जल ही जायगा तो जल देनेवाले वादल से क्या लाभ ? यदि यह नई जवानी विरह में ही वितार्ई जायगी तो प्रियतम से प्रेम कर क्या लाभ हुआ ? अहा ! किस तरह मेरी आशा पर पानी फिर गया ! समुद्र के निकट भी यदि गला सूखे तो प्यास कौन दूर करेगा ? यदि चन्दन का वृक्ष सुगन्ध छोड़ दे, चन्द्रमा अग्नि की वर्षा करे और चिन्तामणि अपना गुण छोड़ दे तो (यही समझना पड़ेगा) मेरा भाग्य खोटा है। इसी प्रकार सावन के महीने में वादल नहीं बरसे (यह आश्चर्य है)। कल्पवृक्ष किस प्रकार वाँझ (इच्छानुरूप फल नहीं देनेवाला) हो गया ?

कृष्ण के प्रति चिरविश्वासमयी मुग्धा राधा की मृत्यु-यातना अनुराग-माधुर्य के द्वारा हमलोगों को मोहित करती है। विरह-कथा मर्यादित होने पर भी विश्वास-मधुर है और मृत्यु का भय दूर करती है। “(श्रवणहूँ) सामनाम करु गान । जपइत निकसत कठिन परान” आदि पद कैसे मीठे हैं। ‘नारायणं तनु-स्यागे’ यह चरणार्थ भक्तों के कानों में अमृतवर्षण करता है। क्या कविता के रूप में यह उसीका रूपान्तर नहीं है ?

प्राकृतिक नियम है कि दुःख के बाद सुख होता है। विरह-दुःख के अन्त में मिलन होता है। मिलन के वर्णन में विद्यापति के पदों में जो प्रेम का हार्दिक उद्गार पाया जाता है पद्य-साहित्य में खोजने पर भी वह विरले ही कहीं मिलता है। विरह से व्याकुल राधिका चन्द्रकिरण के स्पर्श से या कोयल की बोली सुनकर पगली-सी हो जाती थी। वही राधिका प्रियमिलन होने पर कहती है—

सेइ कोकिल अब लाख डाकहु

लाख उदअ करु चन्दा ।

पाँचवाण अब लाखवाण हउ

मलय पवन बहु मन्दा ।

अर्थात् वही कोयल (जो मुझे सताती थी) लाखों बार बोले, पाँच वाण अर्थात् काम के लाखों वाण हो जायँ और मलयाचल की वायु धीरे-धीरे बहे (मुझे जरा भी परवा नहीं, मैं उनका हृदय से स्वागत करती हूँ) ।

“आज कृष्ण आनेवाले हैं, आज प्राणबन्धु के दर्शन होंगे”

—इस आशा में राधा फूली नहीं समाती है ।

“कि कहव हे सखि आनन्द और

चिर दिन माधव मन्दिर मोर ।

पाप : सुधाकर जत दुख देला
 पिय मुख दरसन तत सुख भेला ।
 आँचर मरि जँ बड़ निधि पाव
 तइओ न पिअ दुर देस पठाव ।
 सीतक ओढ़नि, ग्रीष्मक वायु
 वरस क छत, पिय दुर जनि जाठ ।
 मन विद्यापति सुनु वर नारि
 सुजनक दुःख दिवस दुइ चारि ।

अर्थात् मैं इस असीम आनन्द का वर्णन किस प्रकार करूँ ?
 अनेक दिनों के बाद माधव मेरे घर आये हैं । पापी चन्द्रमा ने
 जितना दुःख दिया था प्यारे कृष्ण के दर्शन से उतना ही सुख
 अभी मिलता है । रत्नों से आँचल भर जाने की संभावना में भी
 मैं अपने प्रिय को विदेश नहीं भेजूँगी । मेरा प्रेमी, जो जाड़े के
 लिये रजाई है, ग्रीष्म-ऋतु में वायु के समान सुखदायक है और
 वर्षा-ऋतु का छाता है, दूर नहीं जायगा । विद्यापति कहते हैं—
 हे सुन्दरी, सुनो ! सज्जनों का दुःख केवल दो चार दिनों तक
 ही ठहरता है ।

यह पद पढ़कर महाप्रभु चैतन्य पहरों पागल की तरह नाचा-
 करते थे !

विरह से व्याकुल राधिका 'कृष्ण-कृष्ण' रटती हुई कृष्णमय
 हो जाती है । कृष्ण का सधा-विरह, और राधा का कृष्ण से
 विरह—ये दोनों कष्ट एक ही राधा को सहने पड़ते हैं; क्योंकि
 वह कभी कृष्ण हो जाती है और कभी राधा ।

अनुखन माधव माधव रटइव
 राधा भेल मघाइ ।

ओं निज भाव सुभावहिं विसरलः

अपने गुन लुबुधाइ ।

माधव, अपरुव तोहर सिनेह

अपने विरह अपन तनु जरजर

जीवन भेल सँदेह ।

भोरहिं सहचरि कातर दिठि हेरि

छल-छल लोचन पानि ।

अनुखन राधा राधा रटइत

आधा आधा बानि ।

राधा सो जव पुन तेहि माधव

माधव सँय जव राधा ।

दारुन प्रेम तवहि नहिं टूटत

बाढत विरह क बाधा ।

दुहु दिस दारु-दहन जैसे दगधई

आकुल कोट परान ।

अर्थात् प्रतिक्षण माधव, माधव रटती हुई राधिका माधव हो गई अर्थात् इतना तन्मय हो गई कि अपने को भी माधव समझने लगी। वह भूल गई कि वह राधा है और (अपने को माधव समझ कर) राधा के गुण पर लुभा गई। माधव, तुम्हारा प्रेम अद्भुत है। अपने ही विरह से अपना शरीर जल रहा है, जीवन-मरण की समस्या है। सवेरे राधा ने सखी को कातर दृष्टि से देखा, और उनकी आँखों से आँसुओं की धारा उमड़ पड़ी। वह प्रतिक्षण 'राधा, राधा' रट रही है, किन्तु (प्रेम से विह्वल होने के कारण) आधा ही वचन मुँह से निकलता है (आधा वचन तो प्रेम ही निगल जाता है)। वह राधा से माधव बन जाती है और फिर कुछ देर के बाद माधव से राधा हो

जाती है। प्रेम भयंकर रूप धारण करता है और उसका अभी अन्त ही नहीं होता है। परिणाम यह होता है कि विरह की वेदना और भी बढ़ जाती है। जिस प्रकार दोनों ओर अग रहने पर एक कीट उसी ज्वाला से मर मिटता है उसी प्रकार राधा को एक ओर राधा की विरहाग्नि और दूसरी ओर कृष्ण की विरहाग्नि है। इन दोनों अग्नियों की ज्वाला से राधा (जो कभी कृष्ण और कभी राधा हो जाती है) जलती है।

इस पद में विरह का कैसा उत्कृष्ट वर्णन है, प्रेम में कैसी तन्मयता है कि राधा अपने को भी भूल जाती है और अपने को कृष्ण समझकर उनके विरह से व्याकुल हो जाती है। चन्द्रमा, कोयल और काम को खरी खोटी बातें सुनाना, चन्दन, चाँदनी, शिरीष, मृणाल आदि में गरमी पैदा करना, विरह से व्याकुल होकर उस पवित्र वेदी पर आत्मवलि देने के लिये यमराज का निमन्त्रण आदि वर्णन तो हर एक कवि के विरह-वर्णन में पाया जाता है, किन्तु इस तरह विरह में मिलन और मिलन में भी विरह विद्यापति की ही करामात है। विद्यापति का प्रेम ही निराला है, जिसने उस प्रेम का एक प्याला पी लिया है, उसको प्रतिक्षण संसार में, उसके प्रेमी में, नये-नये परिवर्तन होते दिखाई पड़ते हैं। विद्यापति स्वयं कहते हैं—

से हो पिरीति अनुराग बखानिअ
तिल तिल नूतन होय।
जनम अवधि हम रूप निहारल
तइओ न तिरपित भेल।

.....

लाख लाख जुग हिय हिय राखल
तइओ हिय जुड़ल न गेल।

अर्थात् वही प्रेम अनुराग कहलाता है जो हर एक तिल (क्षण) में नया होता रहता है। राधा कहती है कि जनम से मैं कृष्ण का रूप देखती आ रही हूँ, किन्तु मेरा मन सन्तुष्ट नहीं हुआ है। सन्तोष होता कैसे ? यदि एक ही कृष्ण बार-बार दिखाई देते तो सम्भव था कि उनके दर्शन से राधा ऊब जाती और फिर उन्हें देखने की जरा भी इच्छा नहीं होती, किन्तु प्रेम कृष्ण को प्रतिक्षण बदलता रहता है। जो कृष्ण एक घंटा पहले थे, वह अभी नहीं हैं। फिर नये कृष्ण के दर्शन के लिये उत्सुकता, सन्तोष का अभाव स्वाभाविक है। यही कारण है कि उसने अनन्त काल से अपने हृदय में कृष्ण का हृदय रक्खा, किन्तु हृदय शीतल नहीं हुआ। दूसरे शब्दों में प्रेम वही है जो प्रतिक्षण नायिका और नायक में नवीनता लाता रहता है।

प्रेम की परिभाषा करना सीधा काम नहीं है। नारद मुनि ने भक्ति-सूत्र में स्पष्ट शब्दों में कह दिया है 'अनिर्वचनीयं प्रेम-स्वरूपम् मूकास्वादनवत्' अर्थात् जैसे गूँगा स्वादिष्ठ पदार्थ खाकर उसका स्वाद बतला नहीं सकता है उसी प्रकार प्रेमी ही प्रेम का रस चखता है, किन्तु उसकी परिभाषा करना उसके लिए असम्भव है।

करुणारसाचार्य भवभूति की भी परिभाषा सुन लीजिये।

अद्वैतं सुखदुःखयोरनुगुणं सर्वास्ववस्थासु यत्
विश्रामो हृदयस्य यत्र, जरसा यस्मिन्नहार्यो रसः।
कालेनावरणात्प्रयात् परिणते यत् स्नेहसारे स्थितं
मद्रं प्रेम सुमानुषस्य कथमप्येकं हि तत्प्राप्यते।

सत्यनारायण का अनुवाद

सुख-दुख में नित एक, हृदय को प्रिय विराम-स्थल ।
 सब विधि सों अनुकूल, विसद लच्छनभय अविचल ॥
 जाहु सरसता सकै न हरि कबहूँ जंरठाई ।
 ज्यों-ज्यों वाढ़त सघन सघन सुन्दर सुखदाई ॥
 जो अरवसर पर संकोच तजि परवत-दृढ़, अनुराग-सत ।
 जग-दुर्लभ सज्जन-प्रेम अस वड़भागी कोऊ लहत ॥

जिस प्रेम की परिभाषा करने में नारद ने असमर्थता प्रगट की और महाकवि भवभूति ने एक लम्बा चौड़ा व्याख्यान दे डाला विद्यापति ने 'तिल तिल नूतन होय' इन इने-गिने शब्दों में उस प्रेम की मर्मस्पर्शी और हृदयग्राही परिभाषा की सृष्टि कर कमाल कर दिया । यही नहीं प्रेम की कसौटी विरह है । विद्यापति का विरह-वर्णन पाठक सुन ही चुके हैं । जिन्होंने और-और कवियों के विरह-वर्णन सुने होंगे और उन ही नमूनों का विरह-वर्णन सुनना चाहते हों उन पाठकों के लिये एक पद नीचे उद्धृत कर यह अंश समाप्त किया जाता है ।

लोचन-नीर तटिनि निरपाने
 करय कमलमुखि ततहि सनाने ।
 सरस मृणाल करइ जपमाला
 अहनिस जप हरि नाम तोहारा ।
 वृन्दावन अनि तप करइ
 हृदय-वेदि मदनानल वरइ ।
 जिव कर समिध समर कर आगो
 करति होम वध होषवह भागी ।

अर्थात् दूती कृष्ण से कहती है कि नायिका तप कर रही है । यदि वह सुकुमारी मर गई तो हत्या का पाप तुम्हारे सिर मढ़ा

जायगा। आँसुओं की नदी में स्नान कर, मृणाल की जपमाला ले राधा दिन-रात हरि-नाम जपती है। हृदय की वेदी पर काम की आग धधक रही है, प्राण लकड़ी है, सुलगाने के लिये कृष्ण का स्मरण आग की चिनगारी है। विरह से व्याकुल होकर राधा इस प्रकार होम करती है।

विद्यापति और उत्तम ध्वनि काव्य

काव्यप्रकाश में काव्य का लक्षण वतलाकर काव्य के तीन भेद वतलाये गये हैं—(१) उत्तम (२) मध्यम और (३) अधम। उत्तम काव्य का लक्षण इस प्रकार वतलाया गया है।

“इदमुत्तममतिशयिनि व्यङ्ग्ये वाच्याद्ध्वनिबुधैः कथितः”

अर्थात् यदि व्यङ्ग्य अर्थ वाच्य अर्थ से अधिक चमत्कारपूर्ण हो तो वह उत्तम काव्य कहलाता है और उसी का नाम ‘ध्वनि’ है। पण्डितराज जगन्नाथ अपने ‘रसगङ्गाधर’ में बताते हैं—“उत्तम काव्य उसे कहते हैं, जिसमें शब्द और अर्थ दोनों अपने को गौण (अप्रधान) बनाकर किसी चमत्कार-जनक अर्थ को अभिव्यक्त करे अर्थात् व्यञ्जनावृत्ति से समभावें”। उपर्युक्त दोनों ग्रन्थों के अनुसार व्यङ्ग्य अर्थ की प्रधानता ही उत्तम काव्य का लक्षण है।

व्यङ्ग्य अर्थ की प्रधानता और वाच्य अर्थ की अप्रधानता के उदाहरणस्वरूप विद्यापति के अनेक पद अमरुक के साथ तुलना करते समय उद्धृत किये जा चुके हैं। इस समय नीचे केवल एक और पद उद्धृत किया जाता है। साथ-साथ पाठकों से अनुरोध है कि यदि उन्हें ध्वनि काव्य का अध्ययन अभीष्ट हो तो एक बार विद्यापति के पदों को अवश्य पढ़ें।

कर धरु, करु मोहे पारे

देव हम अपुरव हारे कन्हैया।

सखि सब तेजि चल गेली
 न जानु कोन पथ भेली ।
 हम न जाएव तुअर पासै
 जाएव औघट घाटे ।

राधा नदी के उस घाट पर पहुँचती है जहाँ पानी कम है । कोई भी सखी उसके साथ नहीं है । एकाएक माधव को देखकर वह माधव से प्रार्थना करती है—“मेरा हाथ पकड़ लो, नदी पार कर दो, मैं उसके बदले तुम्हें हार दूँगी, सखियाँ मुझे छोड़ कर चली गईं, मुझे मालूम नहीं कि वे किस रास्ते से गईं । मैं तुम्हारे पास नहीं जाऊँगी । मैं अवघट घाट जाऊँगी ।”

व्यङ्ग्य अर्थ

स्त्रियों के हाथ पकड़ने का अधिकार केवल पति को है ; किन्तु राधा स्वयं हाथ पकड़ने के लिये प्रार्थना कर आत्मसमर्पण करती है । माधव को गले का हार देकर गले का हार ही बनाना चाहती है । सखियों का साथ न होना और उनका अज्ञात पथ से जाना व्यञ्जना वृत्ति के द्वारा सूचित करता है कि सखियों के आने की कोई सम्भावना नहीं है । यहाँ लोग आते-जाते हैं, यह एकान्त स्थान नहीं है, यही कारण है कि आत्मसमर्पण करने पर भी मैं तुम्हारे पास जाना नहीं चाहती हूँ । मैं अवघट जा रही हूँ, वह निर्जन स्थान है । चलो, हम दोनों वहाँ एकान्त स्थान में क्रीड़ा करें ।

यहाँ रति का आलम्बन विभाव नायक है, एकान्त स्थान—आदि उद्दीपन हैं, हाथ पकड़ना अनुभाव है, लज्जा और औत्सुक्य व्यभिचारी भाव हैं । इनके संयोग से रति (स्थायी भाव) की

अभिव्यक्ति होती है या यों कहिये कि दोनों का प्रेम प्रतीत होता है ।

इस तरह सैकड़ों उदाहरण दिये जा सकते हैं, किन्तु विस्तार के भय से यहीं समाप्त करता हूँ ।

मेरी इच्छा थी कि प्राचीन (संस्कृत) तथा अर्वाचीन (अँगरेजी) समालोचकों के मत दिखलाकर मैं विद्यापति के पदों की समालोचना करता ; किन्तु विस्तार के भय से यहीं समाप्त करना पड़ता है । यदि पाठकों ने प्रोत्साहित किया तो आशा है कि दूसरी बार उनकी सेवा में कुछ और भी निवेदन करने का सौभाग्य मिलेगा ।

विद्यापति और अलङ्कार

काव्य के लक्षण में अनेक तर्क-वितर्क हुए, विश्वनाथ ने प्राचीन आचार्यों के मतों का खण्डन कर 'रसात्मकं वाक्यम् काव्यम्' का ढिंढोरा पीटा, किन्तु मैथिल आचार्य इनके विचार से सहमत नहीं मालूम पड़ते हैं । महामहोपाध्याय गोविन्द ठाकुर और महामहोपाध्याय केशव मिश्र के ग्रन्थ मैंने देखे हैं । इन दोनों मैथिल आचार्यों की राय में काव्य में रस या अलंकार इन दोनों में किसी एक का होना आवश्यक है । केशव मिश्र ने 'अलङ्काररसान्यतरवत्त्वम्' काव्य का लक्षण किया है । गोविन्द ठाकुर ने कहा है—“जहाँ रस नहीं है या अलंकार भी स्पष्ट नहीं है, तो बताइये, वहाँ चमत्कार कैसे होगा ? चमत्कार ही काव्य का सार है, यदि वही नहीं रहा तो उसे काव्य कहा ही कैसे जायगा ? इसलिये रस

(१) वयं तु पश्यामः नीरसे स्फुगलङ्कारविरहिणि न काव्यत्वम्, यतोरसादिरलङ्कारश्च द्वयं चमत्कारहेतुः । तथा च यत्र रसादीनामवस्थानं न तत्र स्फुगलङ्कारापेक्षा । नीरसे तु यदि न स्फुटो-

ऽलंकारः स्यात्तत्किञ्चित्श्चमत्कारः स्यात् चमत्कार-सारं हि काव्यम् ।

और अलंकार—इन दोनों में से किसी एक से युक्त शब्द और अर्थ को काव्य कहा जाना चाहिये ।” रसगङ्गाधर में इसी मत का विकास ‘रमणीयार्थ-प्रतिपादकः शब्दः काव्यम्’ के रूप में हुआ है । जो कुछ हो, इसमें सन्देह नहीं कि मैथिल आचार्यों की राय में रस की तरह काव्य में अलंकार की भी प्रधानता थी । विद्यापति भी मैथिल थे । इसलिये इनकी कविता में रस और अलंकार की प्रधानता होना स्वाभाविक है ।

इस पुस्तक के द्वितीय भाग में अलंकार की उत्पत्ति, उन्नति और विद्यापति की पदावली पर अलंकार शास्त्र का प्रभाव आदि विषयों के विशद विवेचन करने का विचार है । इसलिये अन्यान्य विषयों का विशेष विचार नहीं कर केवल इने-गिने शब्दालंकारों और अर्थालंकारों के उदाहरण नीचे दिये जाते हैं ।

गहना पहनकर कुरूप नारियाँ भी सुन्दरी मालूम पड़ती हैं । सुन्दरी नारियों के गहने तो सोने में सुगन्ध का काम करते हैं । विद्यापति की श्रुतिमधुर कविता अलंकार से सुसज्जित होकर किस पदप्रेमी पाठक का मन नहीं हर लेती है ।

पहले शब्दालंकारों के दो तीन उदाहरण दिये जाते हैं, अनन्तर अर्थालंकारों के भी कुछ उदाहरण दिये जायेंगे ।

शब्दालंकार

अनुप्रासः—(१) कमलै मिलल दल मधुप चलल घर विडग गहल निज ठामे ।
अरे रे पथिक जन थिर रे करिअ मन बड पाँतर डुर गामे ।

(१) एक या अनेक व्यञ्जन वशों की समानता अनुप्रास है ।

(२) कमल बंद हो गया, मीरे घर चले, पक्षिगण अपने-अपने स्थान की ओर चले । रे पथिको ! अपना मन स्थिर करो । बहुत बड़ा मैदान है, गाँव बहुत दूर है ।

(२) दुहुक दुलह दुहु दरसन भेल

यमकः—(१) सारँग नयन, वयन पुनि सारँग, सारँग तसु समधाने ।
सारँग उपर उगल दस सारँग केलि करथि मधु-पाने ।

(२) नयन नयन दुहु वयन वयान ।

दुहु गुन दुहु गुन दुहु जन जान ।

अर्थालंकार

अनन्वय—(१) जौं श्रीखँण्ड-सौरभ अति दुरलभ तौं पुनि काठ कठोर ।
जौं जगदीस निसाकर तौं पुन एक हि पच्छ उजोर ।
मनि-समान औरो नहिं दोसर तनिकर पाथर नामे ।
तोहर सरिस एक तोहें माधव मन होइछ अनुमाने ।
अतिशयोक्ति—(१) कर्क कदलि पर सिंह समारल तापर मेरु समाने ।

(१) दोनों के दुर्लभ दर्शन दोनों को मिले ।

(२) हरिण के समान आँखें हैं, वचन कोयल के समान है । काम बाण का संधान करता है, मुख-रुमी कमल पर भौरे—रूपी बाल लटक रहे हैं जो मधुपान कर केलि कर रहे हैं ।

(३) वियोग के बाद परस्पर मिलन होने पर दोनों की आँखें परस्पर मिल गईं । परस्पर बातें होने लगीं और दोनों का गुणगान दोनों करने लगे ।

(४) यदि उपमान और उपमेय एक ही रहे तो अनन्वय अलङ्कार होता है ।

(५) चन्द्रमा जगदीश हैं, किन्तु वह लकड़ी है, और उसमें कठोरता है । चन्द्रमा जगदीश हैं, किन्तु उनकी चाँदनी एक ही पक्ष तक रहती है । मणि के समान दूसरी और चीज नहीं है, किन्तु वह पत्थर है । उससे मालूम पड़ता है कि हे माधव, तुम्हारे समान तुम ही हो ।

(६) उपमेय की जगह उपमान का ही उल्लेख अतिशयोक्ति है ।

(७) जाँव पर कमर है, और उसपर उभड़ी हुई छाती है ।

विरोधाभास (१) मेरु ऊपर दुइ कमल फुलापल नाल बिना रुचि पाई ।

इसमें उपमा, रूपक और विरोधाभास का संकर है } (२) चिकुरनिकरै तम-सम, पुनु आनन पुनिभ-ससी ।
नयन-पंकज के पतिआश्रोत एक ठाम रहु वसी

अर्थान्तरन्यास—(१) पुनि फिरि सोइ नयन जदि हेरवि

पाश्रोव चेतन नाह ।

भुजंगिनि दंसि पुनहि जदि दंसय

तवहि समय विष जाह ।

(२) कहहु पिसुन सत श्रवगुन सजनी

तनि सम मोहि नहि आन ।

कतेक जतनसँ मेटिय सजनी

मेटय न रेख पखान ।

यथासंख्य—

वते देखल ततँ कहिअ न पारिअ

(१) विशद की तरह मालूम पड़े, किन्तु बात छो ठोक ।

(२) मेरु (छाती) पर दो कमल (कुच) खिले हुए हैं । मृगाल को बिना उसकी शोभा बढ़ रही है ।

(३) केरा अन्धकार के समान हैं, और मुँह पूर्णिमा का चन्द्रमा है, अर्थात् कमल हैं । कौन विश्वास करेगा कि एक जगह चन्द्रमा, कमल और अन्धकार रह सकते हैं ।

(४) जहाँ दूसरे अर्थ से प्रकृत अर्थ का समर्थन किया जाय उसको अर्थान्तर-न्यास अलंकार कहते हैं ।

(५) फिर यदि तुम उसीको देखोगे तो तुम्हारे होशान्दवाश ठिकाने आ जायेंगे । यदि सविन काटकर फिर दुबारा काटती है तो विष दूर हो जाता है ।

(६) संख्या के अनुसार क्रमशः अन्वय 'यथासंख्य' कहलाता है ।

(७) जिनना मैंने देखा है उतना मैं नहीं कह सकता हूँ नयन के रूप में दरिप, मुँह के रूप में चन्द्रमा, कमल के रूप में मुगन्व, गमन में करिणी, शरीर की कान्ति में सोना, सुन्दर धोली में वह कोयल है ।

छुओ अनुपम एक ठामा ।
हरिन, इन्दु, अरविन्द, करिनि, हेम
पिक बूभल अनुमानी ।
नयन, बदन, परिमल, गति,
तनुरुचि अओ अति सुललित वानी ।

परिकर—

तिरस्कार—

व्यतिरेक—(१)

तुहु रस-आगर नागर ठीठ
हम न बुझिअ रसतीत की मीठ ।
जौं श्रीकण्ठक सौरभ अति दुरलभ
(अनन्वय का उदाहरण देखिए)
अधर^४ विम्ब अध आई ।
भौंह भमर नासापुट सुन्दर
से देखि कीर लजाई ।
कवरी-भय चामरि गिरि^६कन्दर
मुख-भय चौंद अकासे

(२)

(१) जहाँ विशेषण सार्थक हों उसे 'परिकर' अलंकार कहते हैं ।

(२) जहाँ किसी प्रकार का दोष मानकर उत्कृष्ट गुणवाली वस्तु का भी तिरस्कार किया जाय वहाँ तिरस्कार अलंकार होता है ।

(३) उपमान से अपमेय की उत्कृष्टता का वर्णन 'व्यतिरेक' कहलाता है ।

(४) होंठ की लाली देखकर विम्बफल (कुँदरू का फल) फीका मालूम पड़ता है, भौंह भ्रमर के समान काली है, सुन्दर नयना देखकर तोता लज्जित होता है ।

(५) गूँथी हुई बेण्ठी के डर से चमरी पहाड़ की कन्दरा में छिप गई, चन्द्रमा भुँह के डर से आकाश में चला गया । आँख के डर से हरिण, स्वर बोली) के डर से कोयल और गति के डर से हाथी वन चले गये । तुम्हारे डर से ये दूर भाग गये हैं, तुम फिर किससे डरती हो ?

(६) यहाँ प्रतीप और अनुप्रास अलङ्कार भी हैं ।

हरिन नयन-भय, सरमय कोकिल
गति-भय गज बनवासे
तुझ डर ई सब दुरहि पड़ापल
तोहें पुनि काहि डरासि ।

एकावली —

सरसिजँ बिनु सँर, सर बिनु सरसिज ।
की सरसिज बिनु सूरे ।
जौवन बिनु तन, तन बिनु जौवन
की जौवन पिश्र-दूरे ।

मीलितँ—

देह जोतिँ ससि किरन समाइल
के विभिनावष पार ।

पर्यायोक्ति—(१)

मरमकँ वेदन मरमहि जान
आनक दुख आन नहि जान ।

(१) पूर्व-पूर्व कथित विशेष्य का उत्तरोत्तर विशेषण होना एकावली है ।

(२) यहाँ विनोक्ति और अनुमास भी हैं ।

(३) तुलना कीजिये—न तज्जलं यन्न सुचारु पङ्कजं न पङ्कजं तद्यदलीन-
पट्टपदम् । 'भट्टिकाव्य' ।

(४) जहाँ दो पदार्थों के समान होने पर एक पदार्थ दूसरे से मिल कर
ऐसा विलीन हो जाय कि भिन्नता श्रात न हो वहाँ मीलित अलंकार होता है ।

(५) नायिका के शरीर की शोभा चँदनी में मिल गई । कोई उसे
अलग नहीं कर सकता है ।

(६) जहाँ एक ही बात प्रकारान्तर से दुबारा कही जाय वहाँ 'पर्यायोक्ति'
अलंकार होता है ।

(७) मरम की व्याथा वे ही जानते हैं जिन्हें मार्मिक दुःख का
कनुभव हुआ है ।

(२)

जावे रहै धन अपना हाथें,
तावे आदर कर सँग साथ ।
धनिक क आदर सब तँह होय
निरधन बापुर पुछ्य न कोय ।
बालम विनु कइसे जीउव सजनी गे
आव जिवन कोन काज
से सब सुमरि कान्ह भेल आकुल
मनमथ मन मथ तनि विनु सजनी
देह दहय निसि चन्द ।
राहि दरस विनु निकस परान
जईओ तरनि जल सोखय सजनी
कमल न तेजय पाँक ।
जे जन रतल जाहिसों सजनी
कि करत विधि भय बाँक ।

आक्षेप—

स्मृति—

विनोक्ति—(१)

(२)

दृष्टान्त—(१)

(१) जबतक धन अपने हाथ में रहता है तब ही साथी भी आदर करते हैं । धनियों का आदर सब जगह होता है, वेचारे निर्धन को कोई नहीं पूछता है ।

(२) जहाँ विवक्षित अर्थ का किसी प्रकार निषेध हो वहाँ आक्षेप अलंकार होता है ।

(३) जब किसी प्रकार पहले की घटना का स्मरण हो तो 'स्मृति' अलंकार होता है ।

(४) जहाँ किसीके बिना कोई वस्तु अच्छी या बुरी मालूम पड़े वहाँ विनोक्ति अलंकार होता है ।

(५) जहाँ उपमेय वाक्य को उपमान वाक्य के साथ दृष्टान्त दिया जाय वहाँ दृष्टान्त अलंकार होता है ।

(६) सूर्य पानी सोख लेते हैं, किन्तु कमल कीचड़ नहीं छोड़ता है । जो मनुष्य जिसके साथ अनुरक्त है वहाँ प्रतिकूल भाग्य भी कुछ नहीं कर सकता है ।

(२) जकर हिरदय जतही रातल
से घसि ततही जाय ।
जइओ जतन बाँधि निरोधिओ
नीमन नीर थिराय ।

विषम—(१) पिआ विसलेखँ अनल जो वरखिय
के बोल सीतल चंदा ।

(२) मधु सम वचन कुलिस सम मानस
प्रथमहि जानि न भेला

अपँहुति—
गँरुओ कुम्म सिर थिर नहि रह
तँ उघसल केसपासे ।
सखिजन सँ हम पाछौं पड़लिहँ
तँ भेल दीव निसासे ।
बिनु विचार वेभिचार बुभयवह
सासू करतिह रोसे ।

(१) जिसका हृदय जिससे अनुरक्त है वह वही जाता है । प्रयत्न के साथ रोकने पर भी पानी नीची ही जमीन पर जाकर ठहरता है ।

(२) जहाँ विषमता का वर्णन हो वहाँ विषम अलंकार होता है ।

(३) प्रियविरह में अग्नि की वर्षा करनेवाले चन्द्रमा को शीतज कौन फड़ेगा ?

(४) मैंने पहले नहीं जाना कि तुम्हारा वचन मधु के समान है, किन्तु मन वद्रे के समान है ।

(५) जहाँ किसी बात को द्विपाकर दूसरी बात की स्थापना हो ।

(६) यदि तुम बिना सोचे विचारे व्यभिचार का दोषारोपण करोगे तो सास बिगड़ जायगी । वद्रे भारी था । वह सिर पर स्थिर नहीं रह सकता था । इसलिये बाल बिखर गये हैं । मैं पीछे पड़ गईं । इसलिये लम्बी साँस निकल रही है ।

अप्रस्तुत-प्रशंसा—

ममैरा भेल घुरय सब ठाम
तोहें विनु मालति नहि बिसराम ।

तद्गुण—

अनुखन माधव माधव रटइत
सुन्दरि भेलि मधाई

असंगति—(१)

मानस विवस, खसय निवि-बंध
दिठिँ अपराध परान पय पीड़सि

(२)

से तुअ कौन विवेक ?

विशेष—

कनक-लौता अनि संचर रे
महि निर अवलंब ।

काव्यलिङ्ग—

कुर्चजुग अरविन्द

(१) जहाँ अप्रस्तुत अर्थ के वर्णन से प्रस्तुत अर्थ का बोध हो वहाँ अप्रस्तुत-प्रशंसा अलंकार होता है ।

(२) मैंरा (कृष्ण) सब जगह घूमता है, किन्तु हे मालती (राधा), तुम्हारे बिना उसे चैन नहीं ।

(३) जहाँ अपना गुण त्याग कर दूसरे का गुण-ग्रहण किया जाय वहाँ तद्गुण अलंकार होता है ।

(४) कारण रहे कहीं, किन्तु कार्य हो दूसरी जगह ।

(५) आँखों ने अपराध किया और तुम सताते हो मेरे प्रायों को—यह कौन सा विचार है ।

(६) यदि आधार के बिना आधेय रहे तो विशेष अलंकार होता है ।

(७) पृथ्वी पर निराधार सोने की लता चल रही है ।

(८) जहाँ आपक कारण के द्वारा कार्य का समर्थन हो वहाँ काव्यलिङ्ग-अलंकार होता है ।

(९) दो स्तन कमल हैं । अब प्रश्न उठता है कि ये खिलते क्यों नहीं ? सामने मुख-रूपी चन्द्रमा है । चन्द्रमा के रहते कमल कैसे खिल सकता है ?

सन्देह—

विगसित नहिं किछु कारन रे
 सोभौं मुख-चन्द ।
 कनकलता अरविन्दा
 मदनौं मौंजरि उगि गेल चन्दा ।
 केओ कहे सैवल छपला
 केओ बोले नहिं नहिं मेघें भौंपला ।
 केओ बोले भमय भमरा
 केओ बोल नहिं नहिं चरय चकोरा ।
 अहँनिस जप हरि नाम तोहारी ।
 अतर्यँ चलह सखि भीतर कुंज
 जहाँ रह हरि महाबल पुंज ।

श्लेष—(१)

(२)

अलंकारों की भरमार

पहले भी अनेक ऐसे उदाहरण दिये जा चुके हैं जिनमें अनेक अलंकारों का सकर या संसृष्टि है। नीचे भी कुछ ऐसे ही उदाहरण दिये जाते हैं—

(१) जहाँ निश्चय नहीं होने के कारण उपमेय का अनेक रूपों में वर्णन किया जाय और संशय बना हो रहे वही सन्देह अलंकार होता है।

(२) कनकलता (नायिका के शरीर) पर कमल (मुँह) है। उसपर विखरे हुए बाल हैं। कोई कहता है सेवार से वह छिप गया है, कोई कहता है कि मेघ ने ढक लिया है, कोई करते हैं भौंरे घूम रहे हैं और कोई बोलते हैं कि चकोर चलते हैं।

(३) जहाँ एक शब्द से दो अर्थ प्राप्त होते हैं वहाँ श्लेष अलंकार होता है।

(४) हरिनाम के दो अर्थ हैं—१ शंकर का नाम। २ हे कृष्ण, तुम्हारा नाम

(५) हरि = मित्र और कृष्ण ।

जुगल सैलसिम हिमकर देखल एक कमल दुइ जोति रे ।

फुललि मधुरि फुल सिंदुरे लोटाएल पाँति वइसलि गजमोति रे ।

इसमें अतिशयोक्ति, विरोधाभास और अनुप्रास अलङ्कार हैं ।

एकावली के उदाहरण में विनोक्ति, अनुप्रास, और एकावली होना और विरोधाभास के उदाहरण में उपमा, रूपक और विरोधाभास का संकर पहले बताया जा चुका है । विस्तार के अर्थ से अधिक उदाहरण नहीं दिये गये हैं ।

विद्यापति का सम्प्रदाय

सबसे पहले यह प्रश्न उठता है कि साहित्यिक-दृष्टि से विद्यापति के सम्प्रदाय पर विचार करना लाभदायक है या नहीं । विद्यापति की विचार-धारा पर अनेक मत हैं—कोई विद्यापति के पदों को कीर्तन का गाना मानते हैं, अनेक विद्वानों का मत है कि ये पद रहस्यवाद से परिपूर्ण हैं अर्थात् ये पद पति-रूप में श्वर की उपासना की ओर संकेत करते हैं और महामहोपाध्याय प्रसाद शास्त्री के सदृश विद्वानों की राय है कि ये शृङ्गार की विधाएँ हैं । इस तरह तर्क-वितर्क की प्रचुरता ने इसे जटिल

(१) दो कुचों पर मुँह देखा । एक कमल अर्थात् मुँह की दो ज्योतियाँ दो आँखें) हैं फुली हुई माधुरी (फूल) सिन्दूर से ओतप्रोत है । उसके ऊपर मुक्ता की पंक्ति (दाँत) है ।

(२) १३४१ फसली के फाल्गुन की 'उदयन' नामक मासिक पत्रिका में गोपालकृष्ण राय बतलाते हैं—“विद्यापति के हृदय में चिरकाल से विरह-दुःख राजमान था । उसी विरह से कातर होकर विद्यापति ने पदों की रचना की । उनके हृदय में विफल प्रेम का हाहाकार मच रहा था, एकाएक इन पदों को जट कर उन्होंने साग्वना प्राप्त की ।” लखिमा देवी के साथ अनुराग की कथा प्रवाद से अपने वक्तव्य का समर्थन किया है ।

वना दिया है। विद्यापति शैव, शाक्त, वैष्णव या पञ्चदेवोपासक थे। इसके निर्णय होने पर ही इन पदों की सृष्टि कीर्तन के लिये हुई या नहीं इसका भी निर्णय निर्भर है। इसलिये संक्षेप में अनेक विद्वानों का मत प्रकट कर अपनी भी कुछ सुनाऊँगा।

विद्यापति के सम्प्रदाय में विभिन्न मत

(१) विद्यापति शाक्त थे

१९३६ के जनवरी मास की 'माधुरी' में पं० श्रीभागवत शुक्ल 'पाथोद' का एक लेख प्रकाशित हुआ था जिसका शीर्षक 'विद्यापति का निजी मत या सम्प्रदाय' था। आपने विद्वत्तापूर्ण समालोचना के अन्त में विद्यापति को शाक्त प्रमाणित किया है। आपके प्रमाण ये हैं—

(१) पुरुषपरीक्षा के मङ्गलाचरण में विद्यापति ने आदि-शक्ति को शिव की पूज्या, विष्णु की ध्येया और ब्रह्मा की प्रणम्या वतलाया है। वह श्लोक नीचे उद्धृत किया जाता है—

ब्रह्मापि यान्तीति नुतः सुराणां यामर्चितोऽप्यर्चयतीन्दुमौलिः ।

यां ध्यायति ध्यानगतोऽपि विष्णुस्तामादिशक्तिं शिरसा प्रपद्ये ॥

(२) विद्यापति के पदों में "हरि-विरञ्चि-महेश शेखर-चुम्ब्यमानपदे" और "जगतिपालन-जननमारणरूप-कार्य-सहस्र कारण" शक्ति का विशेषण, "हरिहर ब्रह्मा पुञ्जित भ्रमे। एकत्रो न जान तुअ"—आदि शक्ति के वर्णन विद्यापति के शाक्त होने के साक्षी हैं।

(३) मिथिला के विद्वान् इस समय भी शाक्त होते हैं और उस समय भी शाक्त होते थे। इसलिये विद्यापति का शाक्त होना स्वाभाविक है।

आपका कहना है कि विद्यापति शाक्त होकर भी कट्टर शिव-

भक्त थे। 'भल हर भल हरि तुअ पद कला' आदि पदों से निर्विवाद सिद्ध होता है कि विष्णु के प्रति उनकी वैसी ही श्रद्धा थी जैसी शिव के प्रति।

(२) विद्यापति वैष्णव थे

चैतन्यदेव के वैष्णव धर्म में दो मत हैं। (१) 'गोस्वामी' मत (२) और सहजिया। 'गोस्वामी' मतवाले वेद मानते हैं, किन्तु वेद-पाठ नहीं करते हैं। बड़े-बड़े विद्वान् श्रीमद्भगवद्गीता और ब्रह्मसूत्र का अध्ययन करते हैं, किन्तु श्रीमद्भागवत उन लोगों का सबसे प्रधान ग्रन्थ है। वे उसका दसवाँ और ग्यारहवाँ स्कन्ध बड़े चाव से पढ़ते हैं और उन स्कन्धों की अनेक प्रकार की व्याख्याएँ कर अपने मत का प्रचार करते हैं। सहजिया—मतावलम्बियों का संस्कृत पढ़ने की ओर विशेष ध्यान नहीं था। उनका मत था कि शरीर में सारा विश्वब्रह्माण्ड है और शरीर की सेवा करना ही परमार्थ है। वे स्त्री के प्रेम के द्वारा विश्वप्रेम में जाने की चेष्टा करते थे। उनकी राय में सात रसिक भक्तों में विद्यापति भी एक थे। जिस तरह प्रधान रसिक भक्त विल्वमङ्गल चिन्तामणि-नामक वेश्या के प्रेम में उन्मत्त होकर कृष्ण प्रेम में लीन हो गये उसी प्रकार विद्यापति पहले लखिमा देवी के प्रेम में लीन थे और पीछे उन्होंने कृष्ण-प्रेम में लीन होकर राधा-कृष्ण-पदों की रचना की।

माधव मधु परिनाम निरासा

तोहैं जगतारन दीन दयामय

अतय तोहर विसवासा

डा० ग्रियर्सन का कहना है "They are nearly all Vaishnava hymn's or Bhajanas." अर्थात् करीब-करीब सब

(१) कीर्तिलता की प्रस्तावना महामहोपाध्याय डा० हरप्रसादशास्त्री द्वारा सम्पादित।

पद् वैष्णव भजन हैं। वावू ब्रजनन्दन सहाय विद्यापति को वैष्णव-कवि चूड़ामणि कहते हैं। वावू श्यामसुन्दरदास 'हिन्दीभाषा और साहित्य' नामक पुस्तक में लिखते हैं—“परन्तु विद्यापति पर माध्व-सम्प्रदाय का ही ऋण नहीं है, उन्होंने विष्णु स्वामी तथा निम्बार्क-चाचार्य के मतों का भी ग्रहण किया था। न तो भागवत पुराण में और न माध्वमत में ही राधा का उल्लेख किया गया है। कृष्ण के साथ विहार करनेवाली अनेक गोपियों में राधा भी हो सकती है, पर कृष्ण की चिर-प्रेयसी के रूप में वे नहीं देख पड़तीं। उन्हें यह रूप विष्णु स्वामी तथा निम्बार्क सम्प्रदायों में ही पहले पहल प्राप्त हुआ था। विष्णु स्वामी, मध्वाचार्य की ही भाँति द्वैतवादी थे। भक्तमाल के अनुसार वे प्रसिद्ध मराठा भक्त-ज्ञानेश्वर के गुरु और शिष्यक थे। राधा-कृष्ण की सम्मिलित-उपासना इनकी भक्ति का नियम था। विष्णु स्वामी के ही समकालीन निम्बार्क नामक तैलंग ब्राह्मण का आविर्भाव हुआ, जिन्होंने वृन्दावन में निवास कर गोपालकृष्ण की भक्ति की थी। निम्बार्क ने विष्णु स्वामी से भी अधिक दृढ़ता के साथ राधा की प्रतिष्ठा की और उन्हें अपने प्रियतम कृष्ण के साथ गोलोक में चिर-निवास करनेवाली कहा। राधा का यही चरम उत्कर्ष है। विद्यापति ने राधा और कृष्ण की प्रेमलीला का जो विशद वर्णन किया है उसपर विष्णु स्वामी तथा निम्बार्क मतों का प्रभाव प्रत्यक्ष है।”

प्रो० विमान विहारी मजुमदार एम्० ए०, पी० आर० एस्० महोदय का एक लेख गत जुलाई मास के 'सर्चलाइट' में प्रकाशित हुआ था। आपने यह सिद्ध किया था कि विद्यापति वैष्णव थे। धनी होने पर भी दूसरों से नहीं लिखवाकर विद्यापति ने स्वयं भागवत की पुस्तक लिखी—यही इसका अखंड प्रमाण है। यह पुस्तक अभी तक दरभंगा राजपुस्तकालय में है।

(२) विद्यापति शैव या त्रिदेवोपासक थे

बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त तथा बाबू रामवृत्त शर्मा 'वेनीपुरी' विद्यापति-पदावली की भूमिका में लिखते हैं कि विद्यापति शैव थे ; कारण—

(१) विद्यापति के पिता गणपति ठाकुर शैव थे और 'कपिलेश्वर' नामक शिव की उपासना के बाद विद्यापति का जन्म हुआ था ।

(२) किंवदन्ती है कि विद्यापति की भक्ति से प्रसन्न होकर शिव (उगना या उदना नाम से प्रसिद्ध) विद्यापति के घर नौकर थे । भेद खुलने पर वे अदृश्य हो गये और उनके वियोग से व्याकुल होकर विद्यापति ने अनेक पदों की रचना की ।

(३) विद्यापति स्वयं भी कहते हैं—

आन चान गन हरि कमलासन सम परिहरि हम देवा ।

मक्तवञ्जल प्रमु बान महेसर जानि कयल तुअ सेवा ॥

लोग चन्द्रमा, गणेश, ब्रह्मा और विष्णु की उपासना करते हैं (मालूम पड़ता है कि चान की जगह कोई दूसरा शब्द होगा ; क्योंकि चन्द्रमा की उपासना की प्रथा मिथिला में एकदम नहीं है), किन्तु हे बाण-नामक शिव, आपको भक्तों के प्रति दयालु जानकर मैं आप की ही सेवा करता हूँ । विद्यापति के गाँव के उत्तर भेडवा-नामक गाँव में बाणेश्वर शिव हैं । सुना जाता है कि विद्यापति उन्हीं के उपासक थे ।

इन सब प्रमाणों से मालूम होता है कि विद्यापति शैव थे, किन्तु विष्णु-द्रोही नहीं थे । विद्यापति स्वयं कहते हैं—

(१) उदना रे मोर कतय गेलाह, इत्यादि—

मल हरि मल हर मल तुश्र कला
 खन पितवसन खनहिं बघछला ।२।
 खन पंचानन खन भुज चारि
 खन संकर खन देव मुरारि ।४।
 खन गोकुल भय चरावथि गाय
 खन मिखि मौंगथि डमरु बजाय ।६।
 खन गोविन्द भय लेथि महादान
 खनहिं भसम करु काँख ओ कान ।८।
 एक सरीर लेल दुइ वास
 खन वैकुण्ड खनहिं कैलास ।१०।

विद्यापति ने जिस प्रकार दुर्गा का वर्णन किया है उससे मालूम होता है कि विद्यापति शाक्त भी थे। सारांश यह कि विद्यापति समान श्रद्धा से शिव, विष्णु और चण्डी की उपासना करते थे। इस समय के मैथिलों के सिर पर सफेद चन्दन, भस्म और सिन्दूर की टीका या लाल चन्दन देखकर भी अनुमान किया जा सकता है कि मैथिल त्रिदेवोपासक होते हैं। संभव है कि पहले भी यही प्रथा हो।

(३) विद्यापति पञ्चदेवोपासक थे

महामहोपाध्याय हरप्रसाद शास्त्री की राय है कि विद्यापति स्मार्ति थे और स्मृति के अनुसार सूर्य, गणपति, अग्नि (विष्णु), दुर्गा और शिव—इन पाँचों देवों की उपासना करते थे।

(१) 'काँख वो कान' पाठ नगेन्द्रनाथ गुप्त, पुस्तक भण्डार और प्रो० जनार्दन की पुस्तकों में पाया जाता है 'वोकान' शब्दका कुछ अर्थ नहीं हो सकता है। संभव है कि वो और कान दो शब्द थे। लेखक के दोष से दोनों मिल गये हैं।

(४) विद्यापति एकेश्वरवादी थे

प्रोफेसर जनार्दन मिश्र एम्० ए०, पी० एच्० डी०, महाशय 'विद्यापति' नामक पुस्तिका में लिखते हैं--

“दार्शनिक सिद्धान्त के अनुसार ब्रह्म निराकार, निर्गुण और चिन्मात्र है। वह माया और गुण का स्रष्टा है। दिक् और काल अनन्त और अप्रमेय मालूम पड़ते हैं। 'कहाँ से और कब से इनका आरम्भ हुआ तथा कहाँ और कब इनका अन्त होगा' इसकी कल्पनामात्र से ही मन के समान द्रुतगामी शक्ति भी थक जाती है; पर, ये भी उसी की सृष्टि हैं और उसीकी कृपा-कटाक्ष पर इनका अस्तित्व है। इसकी विभूतियाँ मूर्त-जगत् में धन, विद्या आदि नाना रूप में दृष्टिगोचर होती हैं। इन्हीं दार्शनिक सिद्धान्तों का आश्रय लेकर पौराणिकों और कवियों ने ईश्वर के नाना रूपों की कल्पना की है; पर इन रूपों का अन्तःस्थ सिद्धान्त एक ही था। इसमें किसी प्रकार का विभेद दृष्टिगोचर नहीं होता।

पुराणों में ब्रह्मा, विष्णु और महेश की प्रधानता है। किसी-किसी उपपुराण में दुर्गा को भी प्रधानता दी गई है। सरसरी तौर से इन पर ही एक दृष्टि डाल लेने से हमारा प्रस्तुत उद्देश्य सिद्ध हो जायगा।

ब्रह्म की इच्छा से, माया और गुणों के संयोग से ही किसी आकृति का आरम्भ होता है। सत्व, रज और तम में एक-एक गुण को प्रधान मानकर ब्रह्मा विष्णु, महेश और दुर्गा के रूप में ब्रह्म की कल्पना की गई है—

संसार में सब से पहले महाकाश की नीलिमा हमें दिखलाई पड़ती है। इसलिये विष्णु की आकृति 'गगन सदृशम्' 'मेघवर्णम्'

इत्यादि कहा गया है। विष्णु शब्द का अर्थ है 'व्यापक'। सर्व-व्यापक आकाश के द्वारा इनकी व्यापकता का अनुमान किया जाता है। असंख्य रूपों से जगत् का संहार करनेवाला काल सहस्र-मुख शेष है। सीमा-रहित दिशा का बोधक पृथ्वी है। संसार की दो बड़ी शक्तियाँ सरस्वती (ज्ञान) और लक्ष्मी (धन) इनकी गृह-देवियाँ हैं।

शङ्कर के स्वरूप में कल्पना करते समय आदि ब्रह्म को देवाधि-देव, महादेव, इत्यादि कहा गया है। इनकी मूर्ति का अनुमान करना कठिन है, तो भी कहा जा सकता है कि ये व्योम-केश हैं। आकाश की नीलिमा ही इनके बाल है। दृश्य जगत् का सबसे सुन्दर रत्न चन्द्रमा इनका शिरोभूषण है; इसलिये ये चन्द्रशेखर हैं। इनकी शक्ति के सामने, भयङ्कर काल-रूपी सर्प की कोई गणना ही नहीं है। इसलिये वह कभी जटा में खेलता है, कभी कलाई पर झूलता है और कभी यज्ञोपवीत बन जाता है। अनन्त-विस्तार-वाला दिक् भी इतना तुच्छ है कि वह अच्छी तरह इनकी कमर भी नहीं ढँक सकता। वह इनकी कमर की साधारण लँगोटी (अम्बर) मात्र है। इसलिये ये दिग्म्बर हैं। सती पार्वती महा शक्ति माया है। उनके विषय में कहा गया है कि—

नित्यैव सा जगन्मूर्तिस्तया सर्वमिदन्ततम् ।

अर्थात् माता, नित्य, जन्म-मरण रहित है। संसार ही उनकी मूर्ति है। उन्हीं ने यह सृष्टि फैला रक्खी है। तम, रज और सत्व का आश्रय लेकर महाकाली, महालक्ष्मी, और महासरस्वती के रूप में उनका वर्णन किया गया है।

इन सिद्धान्तों का मनन करने से यह स्पष्ट हो जाता है कि साकार के अनेक रोचक स्वरूपों के रहते हुए भी सनातन-हिन्दू-धर्म एकेश्वरवादी है, तथा निराकार और साकार को अभिन्न

समझकर दोनों की समान श्रद्धा से उपासना करता है। वैदिक और पौराणिक साहित्य के अध्ययन करने से इस सिद्धान्त के विषय में कोई भ्रम नहीं रह जाता।

विद्यापति संस्कृत के प्रगाढ़ विद्वान् थे। इनकी वृत्ति पठन-पाठन थी। शास्त्र-पुराणादि की चर्चा का प्रसङ्ग सर्वदा उपस्थित रहता था। इसलिये आर्य-सिद्धान्तों के इन गूढ़ रहस्यों से ये पूर्णतः परिचित थे। यही कारण है कि हठ-धर्म ने इनके हृदय में स्थान नहीं पाया था। हिन्दू देवी-देवताओं के यथार्थ रूप से परिचित होने के कारण उनके किसी विशेष रूप की ओर उनका भेद-भाव वा पक्षपात नहीं था। समान श्रद्धा से ये सबकी उपासना करते थे। शङ्कर और विष्णु के अभिन्न स्वरूप का इन्होंने इस प्रकार वर्णन किया है—

मल हरि मल हर मल तुअ कला ।

खन पित वसन खनहि वषट्छला इत्यादि.....

उसी प्रकार मातृ-रूप में ब्रह्म का वर्णन करते हुए कवि ने लिखा है—

विदिता देवी विदिता हो अविरल केस सोहन्ती ।

एकानेक सहस को धारिनि अरिरंगा पुरनन्ती ।

कजल-रूप तुअ काली कहिअठ, उजल रूप तुअ बानी ।

रवि-मण्डल परचंडा कहिये, गंगा कहिये पानी

ब्रह्मा घर ब्रह्मानी कहिये, हर घर कहिये गौरी ।

नारायण घर कमला कहिये के जान उतपति तोरी ।

इन अवतरणों से विद्यापति के धर्म-भाव का स्पष्टीकरण हो जाता है।

विद्यापति के कुछ आलोचकों ने उन्हें पञ्चदेवयाजी सिद्ध

करने की चेष्टा की है। मैथिल-समाज की आन्तरिक अवस्था पर एक दृष्टि डालने से उनका यह भ्रम भी दूर हो जायगा।

प्राचीन काल से ही मिथिला संस्कृत पठन-पाठन का केन्द्र रही। इसलिये विशुद्ध वैदिक धर्म का सच्चा स्वरूप यहाँ सर्वदा वर्तमान रहा। विद्वत्समाज रहने के कारण वैदिक-धर्म के सम्बन्ध में उन्हें भ्रम नहीं होता था और न अपने पथ से लोगों को विरक्ति ही होती थी। इसलिये प्राचीन काल से ही धर्म का एक निश्चित-स्वरूप अबाध-गति से अपना कार्य कर रहा है। इसमें सम्प्रदाय वा फिरका कभी पैदा न हुआ।

भारत के जिस प्रान्त की ऐसी अवस्था न थी वहाँ किसी विशेषकाल में कोई समर्थ उत्पन्न हुआ, और ईश्वर के जिस रूप की ओर उसकी रुचि हुई उसी को ग्रहण कर उसने प्रचार करना आरम्भ किया। इससे भिन्न-भिन्न प्रान्तों में भिन्न-भिन्न सम्प्रदायों की प्रधानता रही, पर मिथिला में ऐसा कभी नहीं हुआ। अपनी ठोस विद्या-बुद्धि के बल से यह अबाध मन्थर गति से अपना कार्य करता रहा। यही कारण है कि मैथिल समाज में देव-देवियों के भेद से किसी प्रकार की कट्टरता का प्रचार नहीं हुआ, और इस समय भी इनकी यही मनोवृत्ति है। किसी मैथिल को पूजा करते हुए देखकर यह बात अच्छी तरह समझ में आ जाती है। जिस समय एक मैथिल पूजा करने बैठता है उसके सामने एक सिंहासन रहता है, जिसपर शालग्राम, नर्मदेश्वर, गणेश, लक्ष्मी आदि की मूर्तियाँ रक्खी रहती हैं। निकट ही चाँदी का बना हुआ गौरीपट्ट नर्मदेश्वर की पूजा के लिये पड़ा रहता है। मृत्तिका का पार्थिव बनाया जाता है, गौरी बनाई जाती है और समान श्रद्धा से सबकी पूजा होती है। यह उदारता

मैथिल-समाज की विशेषता है और ऐसी धार्मिक भावनाओं को वे सनातनधर्म कहा करते हैं ।

इसके विरुद्ध जिस-किसी धार्मिक सिद्धान्त का प्रचार किया गया है, उसका प्रभाव उनपर कुछ भी नहीं हुआ है । प्राचीन काल में, शैव और वैष्णव धर्म की कट्टरता यहाँ जड़ न जमा सकी । वर्तमान समय में आर्य-समाज तथा ब्राह्मसमाज ने भारत में धार्मिक क्रान्ति फैलाने की चेष्टा की और जहाँ-तहाँ वे सफल भी हुए ; किन्तु मिथिला और मैथिल-समाज में उनका अस्तित्व नाम मात्र को भी नहीं है । किसी प्रान्त में घोर आन्दोलन के कारण, जब कभी कोई धार्मिक भाव, छलकता हुआ इस समाज में आकर गिरा तो उसकी गति जल की रेखा के समान हुई । विद्यापति इस मैथिल मनोवृत्ति की प्रतिमूर्ति थे । देवताओं के सभी स्वरूप के लिये उनका हृदय-द्वार उन्मुक्त था ।”

समालोचना

पहले प्रमाण के साथ यह बतलाया जा चुका है कि विद्यापति पुराण-साहित्य के विशेषज्ञ थे और उन्होंने अनेक स्मृतिग्रन्थों की भी रचना की थी ।

पुराणों के अनुसार पञ्च-देवों (सूर्य, गणेश, दुर्गा, अग्नि और शिव) की पूजा करने के बाद ही इष्ट-देव की पूजा करने का अधिकार प्राप्त होता है । यथा—

गणेशञ्च दिनेशश्च वह्निं विष्णुं शिवं शिवाम् ।

सम्पूज्य देवषट्कञ्च सोऽधिकारी च पूजने ॥

ब्रह्मवैवर्त, प्रकृतिखण्ड ।

उसी पुराण में उसका कारण भी बतलाया गया है ।

गणेशं विघ्ननाशाय, निष्पापाय (आरोग्याय) दिवाकरम् ।

शिवं ज्ञानाय ज्ञानेशं, शिवश्च बुद्धिवृद्धये ॥

संभव है कि वैज्ञानिक अनुसन्धान के बाद हमें ज्ञात हो जाय कि पञ्चदेवों की पूजा क्यों की जाती है और उससे क्या प्रत्यक्ष लाभ है। सूर्य की आराधना की उपयोगिता की ओर वैज्ञानिकों की दृष्टि अब गई है। व्यायामों में सूर्यनमस्कार को एक प्रधान स्थान मिला है। जल-चिकित्सा के चिकित्सकों की दृष्टि में सूर्यस्नान अत्यन्त उपयोगी सिद्ध हो चुका है। दिल्ली के डा० अग्रवाल नेत्रचिकित्सा के विशेषज्ञ हैं। १९३५ ई० के फरवरी मास में पटना विश्वविद्यालय के ह्वीलर सिनेट हॉल में आपका व्याख्यान हुआ था, आपने चश्मा व्यवहार करनेवाले सज्जनों से कहा था कि वे चश्मा का व्यवहार नहीं कर सूर्य की किरणों का व्यवहार करें। उन्होंने अनेक सुलभ उपाय बतलाये और अनेक सरल विधियों का वर्णन किया। यह केवल लम्बा चौड़ा व्याख्यान ही नहीं था। उन्होंने पुराने नेत्ररोगी पर अपनी सूर्य-चिकित्सा का गुण दिखला कर उसकी उपयोगिता भी सिद्ध कर दी। पटना हाईकोर्ट के वैरिस्टर श्रीमान् सच्चिदानन्द सिंहजी लगातार १६, १७ बरसों से चश्मा का व्यवहार करते आये हैं। आपने बतलाया कि सूर्यचिकित्सा से आपको बड़ा लाभ हुआ है, इस समय आप चश्मा के बिना भी पढ़ सकते हैं।

इसी प्रकार यह भी निर्विवाद है कि शक्ति विभिन्न रूपों में हमें दिखलाई पड़ती है, किन्तु उस जगद्व्यापी महती प्राकृतिक-शक्ति से संसार की उत्पत्ति हुई है और उसी शक्ति (energy) पर संसार निर्भर है। हमलोग (तान्त्रिक या वैदिक) दुर्गा, गायत्री, काली, तारा आदि के रूप में उसी शक्ति की उपासना करते हैं।

शक्ति के विषय में बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त के द्वारा दूसरी फरवरी १९३५ को दिये गये व्याख्यान के कुछ अंश नीचे उद्धृत किये जाते हैं।

“A fitting conclusion of a tribute of appreciation however inadequate to the poet will be the recital of his invocation to the goddess of energy, an ode to the great Sublimity—

विदिता देवी विदिता हो अविरल केस सोहन्ती
 एकानेक सहस को धारिनि अरि-रंगा पुरनन्ती ।
 कजलरूप तुअ काली कहिओ, उजल रूप तुअ वानी
 रविमण्डल परचण्डा कहिये, गङ्गा कहिये पानी
 ब्रह्मा घर ब्रह्मानी कहिये, हरघर कहिये गौरी
 नारायण घर कमला कहिये, के जान उतपति तोरी ।

Manifest thyself, goddess, with glorious thick tresses manifest thyself. Thou art many in one, containing thousands and filling the battlefield of the enemy. Thy dark form is known as Kali, thy bright shape is Saraswati.

In the mimbus of the sun, thou art called Prachanda, the fierce, and as water thou art known as the Ganges. In the house of Brahma, thou art called Brahmani and Gauri in the house of Shiva. In the house of Narayana, they call thee. Kamala, but who knows thy origin or whence thou comest.

The allusion in the second line is the allegory in which the Goddess, Kali in the form of Chandika destroyed the demon leader, Shumbha and the demon army. It is related in Markandeya chandi that armed warriors by the thousands issued from the shape of the goddess, as Minerva sprang full-armed from the brow of Jupiter and slaughtered the demon army. Afterwards as this phantom army was disappearing whence it had come, the goddess, who

was about to slay the demon chief with her own hands, said to him 'O wicked one, I am alone in this universe; who is second one beside me.' "दुष्ट, एकैव हि जगत्यत्र द्वितीया का ममापरा"। This is the explanation of the whole poem. Shakti or energy is multi-manifest but is one without a second in essence. The antithesis between the dark and bright forms does not imply different entities. The prismatic hues of the rain bow, visibly different, proceeded from a single source. Shut out the sun's rays and the rain-bow with its variegated colours will disappear. Notable skill has been displayed in the arrangement of the various manifestations of the goddess, Shakti. Each one is antithetic of the other and so the group is divided two by two. To begin with, there are the two forms, one dark and the other bright, one destroying evils and the other the source of all artistic creation. Next follow the fierce energy to be found in fire and the sun side by side with the gentle spirit that moves on the waters. We next find two Shaktis respectively behind Brahma, the Creator, and the Shiva, the Destroyer. Finally there is Shakti behind Narayana, the nourisher and the sustainer. Different peoples in different parts of the world realised for themselves either independently or in subtle spiritual sympathy with one another, the existence of a supreme and the first Creator of the Universe, who set the wheel of the law in motion and they have called him God, the Father. In the progressive and the latter stages of spiritual thought, Aryans conceived another and a gentler phase of the unresting activity in Nature

and realised by intuition of faith what has now been established by the patient enquiry of Science, the existence of a single dominant energy, out of which all things proceed and which manifests itself in many conflicting, mutually antagonistic forms, on this foundation rest the allegories, some full of beauty and others full of dread of the many named and multiformed goddess, who represents the female principal in the law of Creation and to whom millions in India bow down as god, the mother."

From

A lecture by Babu N. N. Gupta in the Patna Senate Hall on 2-2-35.

संभव है कि वैज्ञानिक अनुसन्धान के बाद पञ्चदेवों में और-और देवों की पूजा की उपयोगिता भी सिद्ध हो जाय।

मिथिला में इस समय भी प्रथा है कि किसी तरह की पूजा हो, शैव, वैष्णव या शाक्त कोई भी पूजक हों, पहले पञ्चदेवता की पूजा कर ली जाती है। संभव है, विद्यापति के समय में भी यही प्रथा हो। हर एक देव की पूजा में आरोग्य, विघ्न का नाश, बुद्धि और ज्ञान की आवश्यकता होती है। इनकी प्राप्ति के लिये इन पाँचों देवों की पूजा पहले की जाती है। ये (पाँच) किसी के इष्ट-देव नहीं होते थे और न हैं। गुरु का सम्मान इसलिये किया जाता है कि उनसे ज्ञान प्राप्त होता है और उपासना के रहस्य ज्ञात होते हैं। यही कारण है कि इष्टदेव की तरह गुरु का सम्मान करना बतलाया गया है और यही कारण है कि इष्टदेव की पूजा के पहले इन पाँच देवों की पूजा की जाती है। मुझे जहाँ तक मालूम है किसी भक्त या कवि ने किसी ग्रन्थ में

स्पष्ट शब्दों में यह नहीं बतलाया है कि आप के उपास्य पाँचो देव हैं । इसलिये विद्यापति को पञ्चदेवतोपासक मानना तो मुझे एकदम नहीं जँचता है ।

विद्यापति पुराणों के विशेषज्ञ थे । इसलिये पुराणों में शिव और विष्णु तथा लक्ष्मी और पार्वती में कैसा सम्बन्ध था, इस विषय पर कुछ बतला देना आवश्यक प्रतीत होता है ।

पुराणों में विष्णु और शिव को एक बतलाया है और उसी प्रकार लक्ष्मी और पार्वती भी एक ही देवी के दो रूप मानी गई हैं पार्वत्युवाच

ये त्वां निन्दन्ति मद्भक्ताः त्वद्भक्ताश्चापि मामपि ।

कुम्भीपाके च पच्यन्ते यावच्चन्द्रदिवाकरौ ।

ब्रह्मवैवर्त, कृष्णखण्ड

विष्णुरुवाच

अतस्त्वं च विधाता च तथाहमपि न पृथक् ।

कालिकापुराण

रुद्र उवाच

अहं ध्यायामि तं विष्णुं परमात्मानमीश्वरम् ।

गरुड़पुराण द्वितीय अध्याय

देवीभागवत में बतलाया गया है विष्णु के शाप से लक्ष्मी थोड़ी हो गई और शिव और विष्णु में अभेद बतानेवाले विष्णु के उपदेश से लक्ष्मी ने शिव की उपासना की । ब्रह्मवैवर्त पुराण के गरुडेश खण्ड में शिव हरिमन्त्र जपते बतलाये गये हैं । इस तरह

(१) जो मेरे भक्त तुम्हारी निन्दा करते हैं और तुम्हारे भक्त मेरी निन्दा करते हैं वे जब तक चन्द्रमा और सूर्य का अस्तित्व रहता है तबतक कुम्भीपाक में फट भोगते हैं ।

(२) इसलिये तुम, ब्रह्मा और हम अलग नहीं हैं अर्थात् एक हैं ।

(३) मैं (शिव) परमात्मा और प्रभु विष्णु का ध्यान करता हूँ ।

पुराणों में अनेक वचन हैं और अनेक कथाएँ हैं जिनसे एक ही देव के शिव और विष्णु ये दो रूप हैं—यह प्रमाणित होता है। उन दोनों में ऐक्य भाव इतना प्रबल हो उठा कि दो रूप मानना भी अच्छा नहीं मालूम होने लगा। दोनों का एक रूप मानकर उपासना करने की ओर पुराणों की प्रवृत्ति हुई। वामन पुराण के ५९ वें अध्याय में विष्णु और शिव का एक रूप हरिहर मान लिया गया और उसी पुराण के ६४ वें अध्याय में 'हरिहर' के उपासक निरामय-नामक एक गण की सृष्टि हुई। देवी-भागवत में इस हरि-हर पूजा का विशेष फल भी बतला दिया गया और साथ-साथ एक नवीनता भी लाई गई। विष्णु के रूप में शिव की पूजा और शिव के रूप में विष्णु की पूजा की अनुमति मिली।

अथवा विष्णुरूपेण पूजयेच्छङ्करं सदा

शङ्करं वामभागस्थं सर्वकाममवाप्नुयात्

देवीपुराण १२ अध्याय

“इस तरह की उपासना की उत्पत्ति कहाँ हुई” इसके निर्णय में बराह पुराण से कुछ सहायता मिल सकती है। बराह पुराण में सोनपुर (B. N. W. Ry Station) के पास इस नये देव का नया तीर्थ भी बनाया गया। पहले यह हरिचेत्र था, कुछ दिनों तक नन्दी-सहित शिवजी के रहने के कारण इसका नाम हरिहर-चेत्र हो गया जो स्थान विद्यापति के घर से दूर नहीं था। मिथिला ही संस्कृत विद्या और उपासना का केन्द्र थी। इसलिये सम्भव है कि मिथिला के प्रभाव से उस स्थान की सृष्टि हुई या उस स्थान से मिथिला प्रभावान्वित हुई। जो कुछ हो, मिथिला में दोनों एक माने जाते थे—इसमें संदेह नहीं।

१ या विष्णु के रूप में सर्वदा शिव की पूजा करनी चाहिये, और शङ्कर को वहाँ ओर रखना चाहिये। इस तरह सब मनोरथ पूर्ण होते हैं।

विद्यापति और हरि-हर की एकता

“विष्णु और शिव एक हैं” यह पौराणिक सिद्धान्त ही विद्यापति का सिद्धान्त था। गङ्गावाक्यावली और विभागसार में विद्यापति ने यह स्पष्ट शब्दों में बताया है।

स्वस्त्यस्तु वस्तुहिनरश्मिभृतः प्रसादादेकं वपुः स्थितवतो हरिणा समेत्य ।

‘गङ्गावाक्यावली’ और ‘विष्णुपूजा-कल्पलता’

इसमें शिव विष्णु के साथ मिलकर एक रूप धारण करनेवाले बतलाये गये हैं। विभागसार में विष्णु और शिव में विवाद खड़ा किया गया है। दोनों ही गङ्गा को ‘अपनी’ कहकर अपनाते हैं और ब्रह्मा को साक्षी मानते हैं। ब्रह्माजी हँस देते हैं, भट इन दोनों को आत्मज्ञान हो जाता है, वे समझ जाते हैं कि हम दोनों एक हैं, वस, इन दोनों के विवाद का अन्त हो जाता है।

गङ्गा मेऽसौ प्रथम कथमसौ वैष्णवीति प्रसिद्धेः

किन्नाम्ना मेस्ति भोगः स तु भवतु तथा भेदभाजः प्रमाणम् ।

मिन्नोऽहं कोऽत्र साक्षी विधिरिति विधिना सस्मितं वीक्ष्यमाणौ

पायास्तां निर्विवादौ सपदि हरिहरौ व्यङ्ग्यमात्रोत्तरावः ।

‘विभाग-सार’

विष्णुः केऽपि निवेदयन्ति गिरिजानाथश्च केचित्ताथा

ब्रह्माणं प्रमुमुल्लपन्ति भुवने नामनैव मिन्नमहः ।

निर्णीतम्मुनिभिः सतर्कमतिमिश्रचेद्विश्वमेकेश्वरं

तच्चिन्तापरमानसे त्वयि पुनर्मिन्ना कुतो भावना ।

‘पुरुषपरीक्षा’

(१) कोई विष्णु को मानते हैं, कोई शिव और कोई ब्रह्मा को मानते हैं। इस संसार में केवल एक ईश्वर है। मुनियों ने तर्क-वितर्क कर यह निश्चय कर राला है। फिर तुम चिन्तित क्यों हो ? यह भेदभाव क्यों ?

पदावली में भी दोनों के नाम साथ-साथ पाये जाते हैं—
जैसे 'हरि-हरि शिव-शिव तावे जाइअ जिव, जावे न उपजु सिनेह',
आदि ।

अब देखना है कि दोनों को एक मान कर भी विद्यापति
किस रूप में उपासना करते थे,—शिव के रूप में या विष्णु
के रूप में ।

विद्यापति शैव थे

(१) उपर्युक्त गङ्गावाक्यावली के श्लोक में दोनों को एक
मान कर भी शिव की ही कृपा की अभ्यर्थना की गई है । विद्यापति
संस्कृत के प्रगाढ़ विद्वान् थे । पाणिनि के 'द्वन्द्वे घि' सूत्र के अनु-
सार "हरहरि" शब्द नहीं हो सकता है । इसलिए "हरिहरौ"
शब्द का व्यवहार किया है न कि 'हरहरी' ।

(२) उदना की किंवदन्ती प्रसिद्ध है । विद्यापति के द्वारा
स्थापित बाणेश्वर शिव वर्तमान हैं ।

(३) विद्यापति के पूर्वज शैव थे । किंवदन्ती है कि उनके
पिता, गणपति ठाकुर ने 'कपिलेश्वर' नामक शिव की उपासना
कर विद्यापति के सदृश पुत्र-रत्न को प्राप्त किया था । विद्यापति
के अन्य पूर्वज भी शैव थे । उदाहरण के रूप में चण्डेश्वर का
एक श्लोक मैं नीचे उद्धृत करता हूँ ।

विश्वेषां स्थितिहेतवे यदगिलत्तत्कालकूटं पुरा
तज्ज्वालोपशमाय मूर्धनि धृता गङ्गाऽपि वाराम्भवे ।
उत्तंसेऽपि कृते तुषारकिरणे तप्तान्तरः पातु वः
शर्वाणीमुखपङ्कजाधरसुधापानेन सुस्थो हरः ।

'कृत्यचिन्तामणि'

शिवस्य भेदं यो विष्णो न करोति महामतिः ।

शिवभक्तः स विज्ञेयोमहापाशुपतश्च सः ।

चण्डेश्वर-कृत "शैवमानसोल्लास"

अर्थात् संसार की रक्षा के लिये विष निगल गये, उसकी ज्वाला दूर करने के लिये गङ्गा को सिर पर रखा, हिमकर चन्द्र के शिरोभूषण होने पर भी अन्तर्दाह दूर नहीं हुआ। इसलिये गौरी का अधरामृत पीकर शिव ने शान्ति प्राप्त की। ऐसे स्वस्थ शिव हमारी रक्षा करें।

— 'कृत्यचिन्तामणि'

जो महामति शिव और विष्णु में भेदभाव नहीं मानते हैं वे शिवभक्त और महापाशुपत हैं।

'शैवमानसोल्लास'

(४) विद्यापति के आश्रयदाता राजा शैव थे। यथा—

(१) "वाग्दत्यां भवसिंहदेवनृपतिस्त्यक्त्वा शिवाग्रे वपुः" पुरुषपरीक्षा

(२) 'समाचरितचन्द्रचूडचरणसेव' वीरसिंह का विशेषण कीर्तिलता

(३) 'चन्द्रचूड-प्रतिदिन-समाराधनैकाग्रचित्ता' विश्वासदेवी का विशेषण

शैवसर्वस्वसार

(४) शिवभक्तिपरायणमहाराजाधिराजश्रीमद्वीरसिंह' सेतुदर्पणी

(५) "भवभक्तिपरायण-श्रीहरिनारायणसमलङ्घकृत-महाराजाधिराज

श्रीमद्वैरवसिंह" रुचिपत्युपाध्यायकृतानर्घराघवटीका।

(६) भवानीभवभक्तिभावनपरायण-रूपनारायण-महाराजाधिराज श्रीशिव-

सिंहदेवपादाः" ताम्रशासनपत्र

(५) विद्यापति की चिता पर अभी तक शिवमन्दिर विद्यमान है। वैष्णवों की चिता पर शिव की स्थापना, शिवलिङ्ग की उत्पत्ति होना-आदि कहीं भी नहीं सुना जाता है।

(६) विद्यापति ने पुरुष-परीक्षा में धर्म को मार्मिक विवेचन किया है, किन्तु जब उपासन की बारी आई तब संसार से विरक्त रत्नाङ्गद राजा से शिव की उपासना की प्रतिज्ञा करवाई है।

इसके अतिरिक्त वहाँ (तात्त्विक कथा में) सब देवों को एक मानकर भी उदाहरण के रूप में बोधिनामक कायस्थ की कथा कहते समय उनको भी 'शिवपूजा-परायणः' बतलाया है।

रत्नाङ्गद की कथा का सारांश नीचे उद्धृत किया जाता है।

राजा रत्नाङ्गद अन्यायी और नास्तिक थे। इसलिए वे राज्य-च्युत कर दिये गये। वन में जाकर लवङ्गिका-नामक वेश्या के साथ रहने लगे। जाड़ा आया, राजा के पास एक ही कम्बल बच गया था। उससे दोनों का गुजारा नहीं चलता था। लवङ्गिका से यह कष्ट नहीं सहा गया, उसने राजा को बहुत धिक्कारा। अन्त में राजा ने चोरी कर कम्बल लाने का निश्चय किया। रात में सेंध काट कर, वहीं अपना कम्बल रख रत्नाङ्गद घर में घुसे और ज्योंही ब्राह्मण का कम्बल खींचने लगे त्योंही उसकी नींद टूट गई, सबके सब जाग गये। रत्नाङ्गद भागे। परिणाम यह हुआ कि अपना कम्बल भी वहीं छूट गया। उनके ऊपर इस घटना

१ राजा और मुनि का संवाद—

राजा—मीमांसक, नैयायिक-आदि का विरुद्ध मत देख धर्म के विषय में सन्देह होता है।

मुनि—वैदिक धर्म सबसे श्रेष्ठ है। आप अपने कुल-धर्म का अनुसरण करें।

राजा—उसमें कोई विष्णु को, कोई शिव को मानते हैं। इसलिये मेरा संशय दूर नहीं होता है।

मुनि—विष्णु, ब्रह्मा या शिव कुछ भी नाम हो, ईश्वर एक है। सबमें अभेद बुद्धि कर ईश्वर की उपासना कोजिये।

इसके बाद बोधि-नामक शिवपूजापरायण मैथिल कायस्थ को कथा कह मुनि ने अपने वक्तव्य का समर्थन किया है।

—पुरुष-परीक्षा को तात्त्विक कथा।

का बहुत गहरा प्रभाव पड़ा। उन्होंने समझ लिया कि ईश्वर की इच्छा के विरुद्ध कार्य करने की चेष्टा निरी मूर्खता है। ईश्वर जो चाहते हैं, वही होता है। इसलिये ईश्वर की उपासना करनी चाहिये। इस प्रकार विद्यापति जब विरक्त रत्नाङ्गद को तपस्या करने के लिये ले जाते हैं तब उनसे प्रतिज्ञा करवाते हैं।

“अद्वारम्य ततश्चराचरगुरोः शम्भोः पदाम्मोरुहे

चेतः पट्टपदयन् तमो विरमयन्नेध्यामि शेषं वयः”

अर्थात्—आज से लेकर स्थावर और जंगम (संसार) के पूजनीय शिवजी के चरणरूपी कमल में अपने मन को भौरा बनाता हुआ, और अज्ञान-रूपी अन्धकार दूर करता हुआ, मैं अवशिष्ट जीवन विताऊँगा।

(७) विद्यापति-रचित महेशवानी प्रसिद्ध है। शिव-मन्दिरों में शिवरात्रि-आदि शिवपर्वों के अवसर पर ये पद गाये जाते हैं। इनमें शिव की प्रार्थना, पार्वती-विवाह, विवाह के समय मेनका की उदासीनता, शिव के लिये गौरी की उत्सुकता—आदि का वर्णन है।

उपर्युक्त विवरणों से विद्यापति के शैव होने में जरा भी सन्देह नहीं रह जाता है। सब देवों को एक बताकर भी जब उपासना की वारी आती है तब शिव की उपासना का निर्देश किया जाता है। इस सम्बन्ध में मुझे एक संस्कृत श्लोक याद आता है।

महेश्वरे वा जगतामधीश्वरे

रमेश्वरे वा जगदन्तरात्मनि

तयोर्न भेदप्रतिपत्तिरस्ति मे

तथापि भक्तिस्तरुणोन्दुशेखरे ।

अर्थात् विष्णु और शिव में मुझे जरा भी भेदभाव नहीं है, किन्तु मेरे हृदय में भक्ति का उद्रेक शिवजी के रूप में ही होता है। यही बात विद्यापति के साथ भी थी।

यही कारण है कि संस्कृत में विद्यापति ने शिवपूजा के विषय में 'शैवसर्वस्वसार', शिवजटावलम्बिनी गङ्गा के विषय में "गङ्गावाक्यावली" और शिव की अर्द्धाङ्गिनी दुर्गा की पूजा के विषय में 'दुर्गाभक्तिरङ्गिणी' लिखी, किन्तु विष्णु की आराधना पर किसी ग्रन्थ की रचना नहीं की।

विद्यापति के समय में मिथिला में तान्त्रिक उपासना की प्रबलता थी। विद्यापति के ऊपर उसका प्रभाव अवश्य पड़ा होगा। सम्भव है कि जबतक विद्यापति अपनी उपासना का रूप स्थिर नहीं कर सके थे तबतक शक्ति के उपासक थे और ब्रह्मा, विष्णु और महेश से भी शक्ति की उपासना करवाते थे। उस समय भारतवर्ष में विशिष्टाद्वैत मत का भी पूर्ण प्रचार हो चुका था। उसके अनुसार विष्णु-लक्ष्मी, राधा-कृष्ण आदि युगल मूर्ति की उपासना की धारा बह चली थी। विद्यापति ने जब अपनी उपासना का रूप स्थिर किया और शिवजी को अपना इष्टदेव बनाया तब शाक्त और विशिष्टाद्वैत मतों से प्रभावान्वित होने के कारण केवल शिवजी को अपना इष्टदेव नहीं रखकर युगलमूर्ति 'गौरीशङ्कर' को अपना इष्टदेव बनाया। यह मेरा निरा अनुमान ही नहीं है। विद्यापति ने स्पष्ट शब्दों में कहा है।

“लोढ़व कुसुम तोड़व वेलपात
पूजव सदाशिव गौरि क सात”

विद्यापति ने किसी दूसरे पद में, किसी दूसरे देव की प्रार्थना में स्पष्ट शब्दों में पूजा या उपासना शब्द का व्यवहार नहीं किया है। विद्यापति के उपास्य देव का चित्र विद्यापति के शब्दों में ही नीचे अंकित किया जाता है।

जय जय शङ्कर, जय त्रिपुरारि
जय अध पुरुस, जयति अध नारि ।१।
आध धवल तनु, आधा गोर
आध सहज कुच, आध कटोरा ।२।
आध हड़माल, आध गजमोती
आध चानन सोहे, आध विभूती ।३।
आध चैतन मति, आधा भोरा ।
आध पटोर, आध मुंज डोरा ।४।
आध जोग, आध भोगविलासा ।
आध पिधान, आध नगवासा ।५।
आध चान, आध सिंदुरसोमा ।
आध विरूप, आध जगलोमा ।६।
भने कविरतन, विधाता जाने ।
दुइ कपल वॉटल एक पराने ।७।

दिवपाताः शिवयोरभिन्नवपुषोर्विघ्नं विनिघ्नन्तु वः । 'मणिमञ्जरी'
हिन्दी साहित्य का इतिहास भी मेरा ही साथ दे रहा है ।

“विद्यापति शैव थे । उन्होंने इन पदों की रचना शृंगार-काव्य की दृष्टि से की है, भक्त के रूप में नहीं । विद्यापति को कृष्णभक्तों की परम्परा में नहीं समझना चाहिये ।”

—पं० रामचन्द्रशुक्ल-कृत 'हिन्दी साहित्य का इतिहास' पृष्ठ ६०
प्रयाग विश्वविद्यालय के अध्यापक वावूराम सक्सेना एम्० ए०
कीर्तिलता की भूमिका में लिखते हैं :—

“विद्यापति के पदों के अध्ययन से पता चलता है कि वह बड़े शृङ्गारी कवि थे..... । इन पदों को राधा-कृष्ण की भक्ति पर आरोपित करना पदपदार्थ के प्रति अन्याय है ।”

बताया जा चुका है कि शैवसर्वस्वसार लिखने के पहले विद्यापति ने पुराणों के वचनों का संग्रह किया था जिसका नाम "शैवसर्वस्वसार-प्रमाणभूतपुराण-संग्रह" है। उस समय विद्यापति को सब पुराणों पर सूक्ष्म दृष्टि डालनी पड़ी होगी। सम्भव है कि इसी उद्देश्य से अनेक लेखकों के होते हुए भी अन्यान्य पुराणों के संग्रह में उनके व्यस्त होने के कारण विद्यापति को अपने हाथ से श्रीमद्भागवत लिखना पड़ा।

हाल ही में मुसलमानों की एक धार्मिक पत्रिका में एक मुसलमान विद्वान् ने यह सिद्ध किया था कि भविष्य पुराण में महमद का वर्णन है। जिस प्रकार हिन्दू-धर्म-ग्रन्थ में भी मुसलमान धर्मसुधारक का नाम और वर्णन मुसलमान जाति के लिये गौरव की बात है उसी प्रकार वैष्णव-ग्रन्थ, श्रीमद्भागवत में भी यदि शिवजी का वर्णन या उनकी उपासना का वर्णन हो तो शैवों के लिये वह गौरव की बात होगी और शिवपुराण के वचनों की अपेक्षा श्रीमद्भागवत के वचनों का और भी अधिक महत्त्व होगा—इसी उद्देश्य से प्रेरित होकर विद्यापति का श्रीमद्भागवत लिखना भी युक्तिसङ्गत मालूम पड़ता है।

पहले बताया जा चुका है कि जिस प्रकार राम के अनन्य-भक्त होने पर भी गोस्वामी तुलसीदासजी ने लोक-रीति के अनुसार अपने ग्रंथों में गणेशवन्दना की है उसी प्रकार शैव होने पर भी विद्यापति ने लोक-रीति के अनुसार ग्रंथों के आरम्भ में गणेश, विष्णु, गङ्गा आदि देवों की भी वन्दना की।

उपर्युक्त प्रमाणों से विद्यापति के गौरी-शङ्कर के उपासक होने में जरा भी सन्देह नहीं रह जाता है।

विद्यापति की विचारधारा

इस विषय में प्रधानतः दो मत हैं। एक मत यह है कि विद्यापति के राधा-कृष्ण सम्बन्धी पद अन्योक्ति एवम् रहस्योक्ति से परिपूर्ण हैं। कृष्ण का अर्थ है परमात्मा, राधा का अर्थ है जीवात्मा और दूती का अर्थ है मार्ग-प्रदर्शक गुरु। अर्थात् गुरु की सहायता से जीवात्मा और परमात्मा का मिलन होता है। दूसरे शब्दों में इसका अर्थ यह हुआ कि भक्त ईश्वर को पति और अपने को पत्नी समझकर पति के रूप में ईश्वर की उपासना करता है। हिन्दीसाहित्य में इसी का नाम माधुर्य भाव है। इस प्रकार उपासना करनेवालों का समाज सखीसमाज कहलाता है।

इस मत के नेता डा० ग्रिथर्सन हैं। मैथिली क्रेस्टोमैथी की भूमिका में आप लिखते हैं :—

It now remains to consider the matter of Vidya-pati's poems. They are nearly all Vaishnava hymns or bhajanas, and as such belong to a class well known to students of modern Indian literature. They cannot be judged by European rules of taste, and must not be condemned too hastily as using the language of the brothel to describe the soul's yearnings after God. Now that the Aphorisms of

(१) वक्ष्यमाणैर्विभावाद्यैः स्वाद्यतां मधुरा रतिः ।

नीता भक्तिरसः प्रोक्तो मधुराख्यो मनीषिभिः ॥ 'उज्ज्वल नीलमणि

Saundilya have been given in an English dress by Mr. Cowell, no one pleads ignorance of mysteries of the Indian doctrine of faith. "God is love" is alike the motto of the Eastern and of the Western worlds, while the form of Love proposed is essentially different. The people of a colder Western clime, have contented themselves with comparing the ineffable love of God to that of a father to his children, while the warmer climes of the tropics have led to the seekers after truth to compare the love of the worshipper for the worshipped to that of supreme mistress Radha for her supreme Lord Krishna. It is true that it is hard for a Western mind to grasp the idea, but let us not therefore hastily condemn it; the glowing stanzas of Vidyapati are read by the devout Hindu with as little of the baser part of human sensuousness, as the song of Solomon is by the christian priest.

Introduction to a chrestomathy of the Maithili of language, Page 36 (Extra Number to Journal

Asiatic Society Bengal Part I, 1882)

अर्थात् अब विद्यापति की कविता पर विचार करना है। वे लगभग सब के सब वैष्णव पद या भजन हैं। इसलिये वे साहित्य के ऐसे अङ्ग हैं जिनसे भारतीय नवीन साहित्य के सब धात्र परिचित हैं। यूरोप की रुचि के अनुसार उसपर विचार नहीं किया जा सकता है और शीघ्रता में उसपर यह दोष नहीं लगाता चाहिये

कि आत्मा और परमात्मा का प्रेम-वर्णन करने के लिये व्यभिचारियों की भाषा का प्रयोग किया गया है। कोवेल साहेब ने जब शाण्डिल्यसूत्र का अंगरेजी अनुवाद प्रकाशित कर दिया है तब कोई भी नहीं कह सकता है कि मैं भारतीय भक्तिस्वरूप नहीं जानता। “ईश्वर प्रेममय है” यह पूर्व और पश्चिम दोनों देशों का सिद्धान्त है। परन्तु इनके रूप में वास्तविक भेद है। पश्चिम के ठण्डे देश के निवासी ईश्वर-प्रेम को पिता और पुत्र के अटूट प्रेम का रूप देकर सन्तुष्ट रहे; किन्तु गर्म देश के सत्यान्वेपियों ने पूजक और पूज्य के प्रेम को देवी राधा और भगवान् कृष्ण का रूप दिया है। यह सच है कि पाश्चात्य चित्तवृत्ति के लिये यह समझना कठिन है, पर इसलिये इसे भटपट बुरा कह देना ठीक नहीं है। जिस तरह सोलोमन के गीतों को क्रिस्तान पादड़ी पढ़ा करते हैं उसी प्रकार भक्त हिन्दू विद्यापति के चमकीले पदों को पढ़ते हैं और जरा भी काम-वासना का अनुभव नहीं करते हैं।”

त्रिअर्सन साहब के इसी कथन के अनुसार वावू नगेन्द्रनाथ गुप्त ने २-२-३५ को पटना सिनेट हॉल के अपने व्याख्यान में कहा था कि विद्यापति की राधा-कृष्ण-पदावली का सारांश यही है कि जीवात्मा परमात्मा को खोज रहे हैं और एकान्त स्थान में परमात्मा से मिलने के लिए चिन्तित हैं। संसार ईश-प्रेम से परिचित नहीं है। इसलिये वह भक्त के मार्ग में अड़चन डालता है। यह देख ईश्वरान्वेपी भक्त संसार छोड़ शान्तिमय वन में जाकर एकान्त स्थान में निवास करता है। इसी विषय का वर्णन विद्यापति ने दूसरे शब्दों में किया है। मूसलधार वृष्टि हो रही है, और भयानक शब्द करता हुआ वज्र गिर रहा है, किन्तु राधा को जरा भी भय नहीं। वह साँपों को पैरों से कुचलती हुई अपने प्रेमी श्रीकृष्ण के घर पहुँच जाती है।

रयनि काजर बम, भीम मुञ्जम
कुलिस पड़ए दुरवार ।

गरज तरस मन, रोसे वरिस घन
संसय पड़ अभिसार ।

चरन वेधल फनि हित कय मानल घनि
नेपुर न करए रोल ।

सुमुखि पुछो तोहि सरूप कहसि मोहि
सिनेह कतए दुर ओल ।

अर्थात् रात्रि अन्धकारपूर्ण है, दुर्निवार्य वज्र गिर रहा है, मेघ का गरजना मन में भय का संचार करा रहा है, बादल विगड़कर बरस रहा है, अभिसार में सन्देह हो रहा है, पैर में साँप लिपट गये हैं जिसे नायिका मङ्गल ही समझती है; क्योंकि साँप के लिपटने से नूपुर का बोलना बन्द हो गया है। दूती पूछती है—हे सुन्दरी, सच-सच बताओ तुम्हारा प्रेम किस सीमा तक पहुँच गया है।

भोगविलास में लीन साधारण स्त्री इस बात को नहीं समझ सकती है कि जिस प्रकार चुम्बक दूसरे लोहों को खींच लिया करता है उसी प्रकार ईश्वर अर्थात् ईश-प्रेम भक्तों को अपनी ओर खींच लेता है। प्रेम के द्वारा मनुष्य साहसी बनता है। प्रेम में आवद्ध मनुष्य मरना स्वीकार करता है न कि प्रेम छोड़ना।

पूर्णिमा की रात है, दूती राधा से सङ्केत-स्थान में जाने के लिये कह रही है।

१ मुझे मालूम पड़ता था कि रोल की जगह बोल शब्द होना चाहिये। किन्तु कीर्तिलता में भी इसी अर्थ में रोल शब्द का व्यवहार किया गया है। न जाने यह शब्द किस भाषा का है!

२ नायक अथवा नायिका का सङ्केत स्थान में गमन।

आज पुनिमा तिथि जानि मोहि अयलहुँ
उचित तोडर अमिसार ।
देह जोति ससि किरन समाइति
के विमिनायव पार ।
सुन्दरि अपनहुँ हृदअ विचारि
आँखि पसारि जगत हम देखल
के जग तुअ सन नारि ।
तोहें जनि तिमिर हित कए मानइ
आनन तोर तिमिरारि ।
सहज विरोध दूर परिहरि धनि
चलु उठि जतए मुरारि ।
दूती-वचन हित कए मानल
चालक भेल पँचवान ।
हरि अमिसार चललि वर कामिनि
विद्यापति कवि भान ।

अर्थात् आज पूर्णिमा तिथि है । आज प्रिय-मिलन के लिये सङ्केतस्थान जाना उचित है । तुम्हारे शरीर की ज्योति और चन्द्रमा की चाँदनी को अलग-अलग कौन कर सकता है अर्थात् तुम्हारा शरीर और चन्द्रमा की चाँदनी दोनों का एक ही रंग है । इसलिये चाँदनी रात में तुम्हारे जाने पर किसी को नहीं मालूम होगा कि कोई नायिका जा रही है । हे सुन्दरी, मैंने आँख खोलकर सारा संसार देख डाला है कोई भी दूसरी नायिका तुम्हारे समान

१ जुवति जोन्ह में मिलि गई नेकु न होति लखाई ।

सोंधे के टोरी लगी, अली चली संग जाई ॥ 'विशारी'

इसमें उन्मीलित अलङ्कार है । विद्यापति में मीलित अलङ्कार है ।

सुन्दरी नहीं हैं । (यदि तुम्हें मेरी बातों पर विश्वास नहीं हो तो) तुम ही अपने मन में सोच-विचारकर देखो कि तुम्हारे समान कौन है । तुम्हारा मुँह तिमिरारि (अन्धकार का शत्रु) अर्थात् चन्द्रमा है । इसलिये अन्धकार को तुम अपना हितैषी मत समझो । स्वाभाविक विरोध छोड़कर वहाँ चलो जहाँ मुरारि हैं । नायिका ने दूती के वचनों को अपने हित के लिये समझा, क्योंकि कामदेव चलानेवाला था । विद्यापति कवि कहते हैं कि हरि के अभिसार के लिये कामिनी चली ।

इस पद में भी राधा की अदृश्यता, उसका जगद्व्यापक चन्द्रिका में लीन होना—आदि व्यङ्ग्य अर्थों से उसी प्रेम की सूचना मिलती है । इसी तरह सब पद, सारी पदावली व्यङ्ग्यार्थ से परिपूर्ण है । इसका सबसे बड़ा प्रमाण यह है कि चैतन्यदेव पर इस पदावली का इतना गहरा प्रभाव पड़ा कि उन्होंने कौमार-व्रत धारण कर लिया । इसलिये इसमें जरा भी सन्देह नहीं कि इस पदावली में भक्ति-रस प्रधान है न कि शृङ्गार-रस ।

इन दोनों विद्वच्छिरोमणियों के अनुयायी, डा० जनार्दन मिश्र एम्० ए०, पी० एच्० डी० महोदय 'विद्यापति' नामक पुस्तक में ग्रिअर्सन साहब की उपर्युक्त पंक्तियों को उद्धृत कर लिखते हैं कि विद्यापति अपने को पत्नी (राधा) समझकर ईश्वर (कृष्ण) की उपासना पति के रूप में करते थे । आपका कहना है कि यह भजन—पदावली आध्यात्मिक विचार, और दार्शनिक गूढ़ रहस्यों से परिपूर्ण है । इसमें प्रमाण ये हैं :—

(१) वैष्णवगण पूजा के समय विद्यापति की पदावली और जयदेव के "गीतगोविन्द" का पाठ करते थे ।

(२) विद्यापति के समय में रहस्यवाद का जोरों से प्रचार था । स्त्री और पुरुष के रूप में जो जीवात्मा और परमात्मा की

उपासना का प्रवाह बह रहा था विद्यापति ने अपने को भी उसी प्रवाह में बहा दिया। निर्गुणवादी सन्त जीवात्मा और परमात्मा को स्त्री-पुरुष के रूप में देखते थे। किन्तु वह स्वरूप व्यक्तिविशेष-द्योतक नहीं था। विद्यापति के वर्णन में यह विशेषता है कि उन्होंने शिव-पार्वती, राधा-कृष्ण आदि व्यक्ति विशेष का अवलम्बन कर ब्रह्म और जीव के सम्बन्ध का वर्णन किया है। डा० महोदय ने अपने विचार के अनुकूल दो-चार शिव-पार्वती-पदों की व्याख्या कर दादूदयाल और कवीर के पदों के साथ विद्यापति के पदों की तुलना की है। आप अन्त में इस निष्कर्ष पर पहुँच गये हैं कि सब पदों में ईश्वर की पति-रूप में उपासना वतलाई गई है।

म० म० हरप्रसाद शास्त्री एम्० ए०, सी० आई० ई० महाशय कीर्तिलता की प्रस्तावना में लिखते हैं—“यह बड़े आश्चर्य की बात है कि संस्कृतभाषा में लिखे हुए विद्यापति के स्मृतिग्रन्थों में शिव, गङ्गा और दुर्गा हैं, किन्तु कृष्ण का नाम कहीं भी नहीं है। परन्तु विद्यापति ने मैथिली में जो कविताएँ कीं उनमें शिव, पार्वती और गङ्गा का वर्णन है, किन्तु अधिकांश पदों में राधा-कृष्ण ही पाये जाते हैं। विद्यापति जब पण्डित होकर लिखते हैं तब कृष्ण का नाम नहीं लेते हैं, किन्तु जब मैथिली में कविता करते हैं तब राधा-कृष्ण की ही अधिकता पाई जाती है। इसका क्या कारण है ?

मुझे तो इसका एक ही अर्थ मालूम पड़ता है कि विद्यापति जब आदि (शृङ्गार) रस का गाना लिखते थे तब राधा-कृष्ण का नाम विशेष रूप से स्वयं आ जाता था। यह स्वाभाविक है। इस समय भी यह प्रथा है। एक दिन दस कैदियों को साथ लिये एक सिपाही जेल की ओर जा रहा था। रास्ता निर्जन था, दिन-

भर काम करने के कारण सब-के-सब थक गये थे। अतः मन बहलाने के लिये एक सिपाही ने एक कैदी से गाना गाने के लिये कहा। एक कैदी गाना गाने लगा और उसके साथ और कैदी भी गाना गाने लगे। गाना मुझे अच्छी तरह याद है क्योंकि मैं भी पीछे-पीछे जा रहा था। गाना यह था :—

आज के यदि थाकत आमार श्याम
घान आनूते गिये यखन पड़त माथार घाम
आंचल दिये मुछिये दित करत कत काम

इस पद में श्याम सुनकर मुझे निश्चय हो गया कि भारतीय कवि गाना लिखने के समय राधा-कृष्ण की दुहाई देते हैं। यह प्रथा-सी हो गई है कि कवि अपना नाम या किसी दूसरी नायिका या नायक का नाम नहीं देकर राधा-कृष्ण के नाम पर ही अपने हृदय का भाव प्रकट करते हैं। गाने और बजानेवालों में भी यह प्रथा चल पड़ी है। सम्भव है कि उज्ज्वल-नीलमणि, भक्ति-रसामृतसिन्धु—आदि ग्रन्थों के प्रचार होने के बाद रस-शास्त्र का पूरा प्रचार हुआ और उसी समय अर्थात् विद्यापति के करीब-करीब २०० वर्ष बाद कीर्तन की सृष्टि हुई। विद्यापति के पद कीर्तन के लिये नहीं बनाये गये थे। नगेन्द्र बाबू ने बड़ा अन्याय किया कि कीर्तन के अनुरोध से विद्यापति के पदों का क्रम-परिवर्तन कर डाला। जिस क्रम से उन्हें विद्यापति के पद उपलब्ध हुए थे, उसी क्रम से प्रकाशित करना उचित था। विद्यापति राजकवि और राजसभासद थे। उन्हें जिस तरह का गाना बनाने के लिये फरमाइश मिलती थी उसी तरह का गाना बनाते थे और राजा को प्रसन्न रखने के लिये राजा और राज-परिवार के नाम भी उसमें जोड़ दिये जाते थे। अनेक समय विद्यापति ने फरमाइश करनेवाले राजा को श्याम और उनकी प्रिय पत्नी को राधा मान-

कर आदि-रस का गाना लिखा । विद्यापति कीर्तन लिखने के लिये नहीं बैठे थे, राधा-कृष्ण के प्रेम पर पुस्तक लिखने के लिये नहीं बैठे थे ; उन्होंने भिन्न-भिन्न समयों पर, भिन्न-भिन्न स्थानों में, भिन्न-भिन्न राजाओं की आज्ञा के अनुसार गाना लिखा था । इस समय के वैष्णवों ने कीर्तन के अनुरोध से विद्यापति के पदों की क्रम-रचना की है । उन्होंने विद्यापति को केवल वैष्णव ही नहीं सहजिया भी बना डाला है । अनेक गानों में राधा-कृष्ण का नाम नहीं मिलता है । जैसे—

कामिनि करष सनाने
 हेरितहि हृदय हनष पँचवाने । २ ।
 चिकुर गरष जलधारा
 जनि मुखससि डर रोअष अन्हारा । ४ ।
 कुच जुग चारु चकेवा
 निअ कुल मिलि आनि कोन देवा । ६ ।
 तें संका जे जे मुजपासे
 बाँधि धएल ठडि जाएत अकासे । ८ ।
 तितल वसल तनु लाग
 मुनिहु क मानस मनमथ जाग । १० ।
 मनहि विद्यापति गावे
 गुनमति घनि पुनमत जन पावे । १२ ।

इस गाने में राधा-कृष्ण का नाम कहीं भी नहीं है । तथापि नगेन्द्रवाचू मानते हैं कि यह माधव की उक्ति है । वस्तुतः स्नान करती हुई सुन्दरी रमणी को देखकर कवि ने इस पद की रचना की । इसमें जरा भी राधा-कृष्ण का भाव नहीं दिखाई पड़ता है ।

(१) किंवदन्ती है कि विद्यापति ने मुलतान को प्रसन्न करने के लिये इसकी रचना की थी ।

आज मोहि शुभदिन भेला
 कामिनि पेखल सनानक वेला ॥ २ ॥
 चिकुर गरप जलधारा
 मेह बरिस जनु मोतिमहारा ॥ ४ ॥
 वदन पोखल परचूरे
 भौंजि धपल जनि कनक-मुकुरे ॥ ६ ॥
 तें उदसल कुच जोरा
 पलटि वैसाओल कनक-कटोरा ॥ ८ ॥
 नीविवन्ध करल उदेस
 विद्यापति कह मनोरथ सेस ॥ १० ॥

इस पद में भी राधा-कृष्ण का नाम नहीं है। तथापि यह साधव की उक्ति मानकर कीर्त्तन का गाना मान लिया जाता है। इसके बाद के पद में मुरारि पद है। यदि केवल 'मुरारि' पद रहने के कारण यह राधा-कृष्ण का प्रेम-गान मान लिया जाय तो मुझे जरा भी आपत्ति नहीं। इसमें सन्देह नहीं कि इसके बाद के दो पदों में राधा-कृष्ण के प्रेम का वर्णन है। प्रथम दो पदों में राधा-कृष्ण का नाम एकदम नहीं है, तीसरे पद में मुरारि का नाम है, किन्तु सम्भव है कि वह भी राधा-कृष्ण का वर्णन नहीं हो। अन्तिम दो पदों में राधा का स्नान और राधा-कृष्ण के परस्पर निरीक्षण का वर्णन है। इन दोनों में रूप-वर्णन नहीं है। केवल नायक और नायिका की चातुरी और उनके मानसिक भाव का वर्णन है। तथापि पाँचों को राधा-कृष्ण का कीर्त्तन मान लेना आप्रह्न नहीं तो क्या है? भारतवर्ष में नायिका को राधा और नायक को कृष्ण मानकर वर्णन करने की प्राचीन प्रथा है। सब कवि इस प्रकार नायक और नायिका का वर्णन करते हैं। यदि कोई कहे कि ये पाँचों पद शृङ्गाररस के पद हैं,

राधा-कृष्ण का अर्थ नायिका और नायक है तो किसी को जरा भी आपत्ति नहीं होनी चाहिये । परन्तु मैं तो इतना ही कहता हूँ कि इन पाँचो पदों में तीन शृङ्गार रस के पद हैं और अन्तिम दो राधा-कृष्ण विषयक पद हैं । इन पाँचो में किसी राजा या रानी का नाम नहीं पाया जाता है । इसलिये यह कह सकते हैं कि ये पद किसी की फरमाइश से नहीं बने थे । विद्यापति ने स्वयं जिन पदों की रचना की है वे सब-के-सब शृङ्गार रस के पद हैं—राधा-कृष्ण के पद या वैष्णवों के पद नहीं हैं ।

नगेन्द्र वावू ने कीर्तन के ८४० पदों का प्रकाशन किया है । मैंने गिनकर देखा है उनमें ३३७ पदों में राधा-कृष्ण का नाम नहीं है । अवशिष्ट ५०३ पदों में भी अनेक स्थानों में पद के अन्त में मुरारि या हरि शब्द पाया जाता है । इससे दृढ़तापूर्वक यह नहीं कह सकते हैं कि ये सब राधा-कृष्ण के पद हैं । मुझे तो हरि या मुरारि कैदियों के श्याम ही मालूम पड़ते हैं । संस्कृत के अलङ्कार-ग्रन्थों में जितनी कविप्रौढोक्तियाँ हैं, जितनी प्रचलित उपमाएँ हैं विद्यापति ने अपने पदों में उनका यथेष्ट व्यवहार किया है । हालसप्तशती, आर्यासप्तशती, अमरुशतक, शृङ्गारतिलक—आदि के भावों का संग्रह विद्यापति के पदों में किया गया है । कई जगह विद्यापति ने रंग चढ़ाया है और अनेक स्थानों में उसी भाव का वर्णन और भी स्पष्टरूप से किया है ।

शैशव जीवन दरसन भेल

दुहु पय हेरहत मनसिज गेल ॥ २ ॥

मदन क भाव पहिल परचार

मिन जन देल मित्र अधिकार ॥ ४ ॥

कटिक गौरव पाओल नितम्ब

एकक खीन अशोक अबलम्ब ॥ ६ ॥

प्रकट हास अब गोपत मैल

ठरज प्रगट अब तन्हिक लेल ॥ ८ ॥

चैरन चपलगति लोचन पाव

लोचनरु घैरज पदतल जाव ॥१०॥

नव कविसेखर कहइत पार

मिन मिन राज भिन्न बेवहार ॥१२॥

बाल्य और यौवन का संगम हो रहा है। मदन दोनों को (शैशव और यौवन को) रास्ता दिखा रहा है—एक से कह रहा है 'जाओ' और दूसरे से कह रहा है 'आओ'। मदन का यह पहला आगमन है। उनके आने से अधिकार में हेर-फेर हो गया है। कटि की मोटाई नितम्ब को मिली और नितम्ब का पतलापन कटि को मिला है। पहले वह खूब हँसती थी, पर अब हँसना गुप्त हो गया है। उसकी जगह स्तन जो अब तक छिपा हुआ था प्रकट हो गया है। पहले पैरों में चञ्चलता थी, किन्तु अब वह चञ्चलता आँखों में आ गई है और आँखों की स्थिरता पैरों को मिली है। विद्यापति कहते हैं कि भिन्न-भिन्न राजाओं के भिन्न-भिन्न व्यवहार होते हैं।

इस प्रकार विद्यापति के अनेक उदाहरणों के द्वारा शास्त्रीजी ने समझाया है कि जिन्होंने संस्कृत-साहित्य का अच्छी तरह अनुशीलन किया है उनके लिये विद्यापति के पदों में कोई भी नवीन विषय नहीं है। विद्यापति ने कीर्तन का गान नहीं लिखा है तो भी विद्यापति के पद कीर्तन में मिला लिये गये हैं। विद्यापति वैष्णव नहीं थे, किन्तु पञ्चदेवतोपासक थे, विद्यापति सौन्दर्य के कवि थे, उन्होंने सौन्दर्य की सृष्टि की है। आदि

(१) तुलना कीजिये—नव नागरि तन मुलक लहि जोवन आमिल जोर ।

घटि बढ़िते बढ़ि घटि रकम करी और की और ॥ 'विहारी'

१—किंवदन्ती है कि विद्यापति ने सुलतान को प्रसन्न करने के लिये इसकी रचना की थी।

रस सौन्दर्य की खान है। उस रस में विद्यापति ने अनेक गाने लिखे। आदिरस में राधा-कृष्ण का प्रेम-वर्णन बड़ा महत्त्वपूर्ण विषय है। इसलिये विद्यापति ने उसका यथेष्ट रूप से व्यवहार किया है। अनेक जगह राधा-कृष्ण का नाम यों ही दे दिया गया है, शृङ्गार रस ही उस का प्रधान लक्ष्य है। मिथिला की राजसभा का सभासद होकर पवित्र तथा संयत भाव दिखलाना अत्यन्त आवश्यक है। विद्यापति ने संयत भाव खूब दिखलाया। किन्तु राजसभा में गाना, बजाना, कविता करना, हँसी-दिल्लगी करना तो एक साधारण बात है—

उस समय के लोगों को काव्य से कितना प्रेम था इसका पता निम्नलिखित श्लोक से मिलता है।

गेहे गेहे कलौ काव्यं श्रोता तस्य पुरे पुरे ।

देशे देशे रसज्ञाता दाता जगति दुर्लभः ॥

—“म. म. हरप्रसाद शास्त्री द्वारा सम्पादित कीर्तिलता की भूमिका”

समालोचना

विद्यापति की पदावली रहस्यवाद से परिपूर्ण है अर्थात् पति के रूप में ईश्वर की उपासना की ओर संकेत करती है या वह शृङ्गार रस की कविता है—इसके निर्णय करने में विद्यापति के समय की मिथिला की परिस्थिति पर विचार करने से बहुत-कुछ सहायता मिल सकती है।

विद्यापति का युग दार्शनिक युग था। उस समय स्वनामधन्य म० म० पद्मधर मिश्र थे और कुछ समय के बाद केशव मिश्र आदि अनेक विद्वान् हुए। यदि विद्यापति उस समय की परिस्थिति के प्रतिकूल किसी भी नवीन भक्ति-मार्ग का प्रचार करना चाहते तो

समसामयिक दार्शनिक मैथिल विद्वानों के द्वारा उस मत की गवेषणा-पूर्ण समालोचना अवश्य होती। परन्तु समालोचना की बात तो दूर रहे मिथिला की किसी पुस्तक में (संस्कृत या मैथिली में) पति के रूप में ईश्वर की उपासना की चर्चा भी नहीं है। विद्यापति के समय से लेकर आज तक मिथिला को यह भी मालूम नहीं है कि इस तरह का भी एक भक्तिमार्ग है। जिस प्रकार उदना की कथा किंवदन्ती के रूप में मिथिला में प्रसिद्ध है उसी प्रकार यदि विद्यापति पति के रूप में ईश्वर के उपासक होते तो उनकी उपासना, उसका प्रतिवाद, समर्थन आदि की कथा भी प्रसिद्ध रहती। एक नामी पुरुष के व्यवहार में यदि कुछ भी नवीनता आ जाती है तो उसके प्रचार या समालोचना में ज़रा भी देर नहीं होती है।

मिथिला में नवीन भक्तिमार्ग, तान्त्रिक उपासना का खूब प्रचार हुआ था। फलस्वरूप जिस वंश में सिद्ध तान्त्रिक थे, उस वंश में उस सिद्ध तान्त्रिक की उपास्य देवी का मन्त्र ग्रहण करना, और उसी इष्टदेवी की उपासना करने की प्रथा इस समय भी है। यदि विद्यापति नवीन भक्तिमार्ग के अनुयायी होते तो उन के वंश में उसका थोड़ा भी अनुकरण इस समय तक भी पाया जाता। परन्तु उसका लेशमात्र भी नहीं पाया जाता है।

विद्यापति या अन्य किसी मैथिल कवि की रचना में पति के रूप में ईश्वर की उपासना की ओर संकेत नहीं पाया जाता है।

विद्यापति की संस्कृत रचना का ही दो-एक नमूना लीजिये—
स्वस्त्यस्तु वस्तुहिनरश्मिभृतः प्रसादादेकं वपुः स्थितवतो हरिणा समेत्य ।

“गङ्गावाक्यावली”

शशिमानुवृहद्मानुस्फुरन्त्रितयचक्षुषः ।

वन्दे शम्भोः पदाम्भोजमज्ञानतिभिरद्विषः ॥१॥

कल्पान्तस्थितकीर्तिसम्भ्रमसखी सा भारती पातु वः ॥२॥

पितरुपनय मह्यत्ताकनद्या मृणालम् ।
नहि तनय ! मृणालः किन्त्वसी सर्पराजः ॥
इति रुदति गणेशे स्मेरवक्त्रे च शम्भौ ।
गिरिपतितनयायाः पातु कौतूहलं वः ॥३॥

“कीर्तिलता”

यदि यह भी मान लिया जाय कि केवल मैथिली के कवि इस भक्तिमार्ग के अनुयायी होते थे तो भी बारबार अनुसन्धान करने पर भी ऐसा मैथिल कवि कोई भी नहीं मिलता है जिसने इस भक्तिमार्ग का अनुसरण किया हो। विद्यापति के बाद म० म० उमापति हुए। आपने देशी भाषा में सर्व-प्रथम नाटक की रचना की। आपका नाटक कई सम्पादकों के द्वारा सम्पादित हो चुका है। इस नाटक के आरम्भ में विष्णु की स्तुति की गई है, बीच-बीच में विष्णु को अन्तर्यामी माना है और हरिहरदेव को विष्णु का दसवाँ अवतार माना है। इस नाटक का आधार भी पौराणिक कथा है। इसलिये निर्विवाद यह कहा जा सकता है कि रहस्यवाद या पति के रूप में ईश्वर की उपासना की ओर सङ्केत इस ग्रन्थ में नहीं है। दूसरे कवियों के ग्रन्थों के अध्ययन से भी इसी परिणाम तक हम पहुँचते हैं कि पति के रूप में ईश्वर की उपासना का प्रचार करना किसी भी मैथिल कवि का उद्देश्य नहीं था।

अब देखना है कि विद्यापति की रचना स्वतन्त्र है या किसी दूसरे प्राचीन काव्यों के आधार पर हुई थी। म० म० हरप्रसाद शास्त्री की राय है कि हालासप्तशती, आर्या-सप्तशती, अमरुशतक, शृङ्गारतिलक, शृङ्गारशतक, शृङ्गाराष्टक — आदि ग्रन्थों से विद्यापति ने भावसंग्रह किया है। दूसरे अध्याय में श्लोकों के साथ पदों की तुलना कर यह दिखलाया जा चुका है कि मजमून संस्कृत का है, विद्यापति ने केवल रंग चढ़ाया है।

कृष्ण के रूप में नायक का वर्णन और राधा के रूप में नायिका का वर्णन करने की प्रथा प्रथम शताब्दी में ही आरम्भ हुई। गाथा-सप्तशती की रचना प्रथम शताब्दी में हुई थी। उसके दूसरे श्लोक में ग्रन्थकर्त्ता ने स्पष्ट कह दिया है कि वह शृङ्गार रस का काव्य है। काव्य-प्रकाशकार ने ध्वनि काव्य के उदाहरण के रूप में आर्याओं को उद्धृत कर जो व्यङ्ग्यार्थ दिखलाये हैं उससे भी यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि वह शृङ्गार रस का काव्य माना जाता है। उसमें भी इस प्रकार का वर्णन पाया जाता है। जैसे—

मुहमारुषण तं कहु गोरश्रं राहिआएँ अवरणेन्तो ।

एताएँ बलवीणं अण्णाएँ वि गोरश्रं हरसि ॥

गाथासप्तशती आर्या ८६

मुखमारुतेन त्वं कृष्ण गोरजो राधिक्राया अपनयन् ।

एतासां बल्लवीनामन्यासामपि गौरवं हरसि ॥

संस्कृत अनुवाद

अर्थात् हे कृष्ण ! तुम अपने मुँह की हवा से राधा की आँख की धूल दूर कर (उसके बहाने राधा को चूमकर) दूसरी स्त्रियों का अभिमान दूर करते हो या उनका गौरायन दूर करते हो अर्थात् वे दुःख से काली हो जाती हैं ।

इसमें संदेह नहीं कि यहाँ कृष्ण का अर्थ नायक और राधा के अर्थ नायिका है। यह प्रथा प्राचीन है। जिन काव्यों से भाव संग्रह किया गया है, जिन काव्यों में से इस प्रकार राधा-कृष्ण के वर्णन करने की शैली ली गई है उन सब कविताओं को शृङ्गाररसामृत-वाहिनी तरङ्गिणी मानने में यदि किसी को आपत्ति नहीं तो फिर मेरी समझ में नहीं आता कि उन्हीं के आधार पर रची गई उन की ही प्यारी पुत्री पदावली को मधुर रस की स्रोत-स्विनी बनाने का प्रयत्न क्यों किया जा रहा है। यदि इस प्रकार सुधार की धारा बही तो मुझे डर है कि अभिज्ञान—

शाकुन्तला आदि शृङ्गाररस-प्रधानक ग्रन्थों में भी, शाकुन्तला को जीवात्मा, और दुष्यन्त को परमात्मा मानकर, उसमें भी पति के रूप में ईश्वर की उपासना की कल्पना कर शृङ्गार रस दुनिया से निकाल ही न दिया जाय ।

इस संबन्ध में एक और भी प्रश्न उठता है । मिथिला में विद्यापति के पदों का गान किस अवसर पर होता है ? जहाँ तक मुझे मालूम है मिथिला में विद्यापति के पद दो श्रेणियों में विभक्त हैं—(१) शिव, दुर्गा, गङ्गा आदि की प्रार्थना और (२) राधा-कृष्ण पद । गङ्गा के तट पर, शिवजी के मन्दिर में, किसी मङ्गलाचरण के समय प्रथम श्रेणी के पद गाये जाते हैं और द्वितीय श्रेणी के अर्थात् राधा-कृष्ण संबन्धी पदों का उपयोग विवाह के समय पर प्रधानतः किया जाता है । इसका कारण मुझे यह मालूम पड़ता है कि मिथिला में वह दर्शनिक युग था । उस समय दर्शन-शास्त्र और व्याकरण के समान कठिन तर्क-वितर्कमय विषय पढ़कर, छात्र-जीवन समाप्त कर स्नातक गृहस्थाश्रम में प्रवेश करते थे । दर्शन-शास्त्र के प्रगाढ़ पण्डित उस स्नातक के मन में शृङ्गार-रस के लिये स्थान नहीं, रमणी के कोमल हृदय का भाव समझने के लिये उसमें रसिकता नहीं, उस भाव से वह जरा भी परिचित नहीं । इधर पुत्री के सुखमय गार्हस्थ्य जीवन के लिये माता-पिता अत्यन्त चिन्तित रहा करते थे और इस समय भी रहते हैं । पिता वर को पसंद कर ले आते थे किन्तु मिथिला में प्रथा है कि “पड़िछनि” होता है अर्थात् माता अपने पति के निर्णय से ही सन्तुष्ट नहीं रहकर स्वयं भी परीक्षा कर लिया करती है । “पड़िछनि” शब्द परीक्षण (परीक्षा) का अपभ्रंश मालूम पड़ता है । विवाह के बाद मुग्धा के मुग्ध हृदय से परिचय दिलाना और उसके लिये कुछ शिक्षा देना आवश्यक समझकर

विवाह के बाद सास दामाद को कुछ दिनों के लिये (कम-से-कम ७ दिनों के लिये) रख लिया करती थी और फिर भी कुछ दिनों के ही बाद 'मधुश्रावणी' नामक पर्व के बहाने एक बार और भी बुला लिया करती थी। अब तक यह प्रथा जारी है। चतुर्थी के अवसर पर नववधू स्नान करती है और स्त्रियाँ गाती हैं—

कामिनि करण सनाने ।

हेरितहि हृदअ हनए पचवाने ॥

.....

.....

गुनमति धनि पुनमत जन पावे ।

वर छात्रजीवन समाप्त कर आया है। संभव है कि वह समझता हो कि हम मुनि हैं। इसलिये सुना दिया जाता है—

मुनिहु क मानस मनमथ जागू ।

गाने के बहाने स्त्रियाँ यह भी सुना देती हैं कि आप बड़े भाग्यवान् हैं कि आपको इस तरह की गुणवती स्त्री मिली है "गुनमति धनि पुनमत जन पावें।" यदि यह पद इसी खास अवसर पर उपयोग करने के लिए नहीं बनाया गया होता तो इस अन्तिम पद का और पदों के साथ कोई भी संबन्ध ही नहीं होता।

आपके समान छात्रों को कौन पूछे, शिवजी के समान ज्ञानि-शिरोमणि देव को भी विवाह करना पड़ा और पत्नी के कारण शिवजी को भी—

'हम नहीं आज रहव एहि आँगन

जो बुढ़ होएत जमाई'

आदि भर्त्सनाएँ और समालोचनाएँ सह्य करनी पड़ीं— इत्यादि समझाने के लिये शिवपार्वती-विवाह की कुछ घटनाओं का वर्णन गाने के रूप में अवश्य सुना दिया जाता है। कौतुक-गृह (कोहवर) से आने और जाने के समय रमणीसमाज

विद्यापति के पदों के द्वारा शृङ्गार रस की रसमय शिक्षा देकर उस नवीन गृहस्थ के हृदय में शृङ्गार रस अद्भुत करता है। उस शिक्षा का प्रभाव चिरस्थायी हो इसलिये मधुपर्क के समय, खाने के समय, अनेक तरह की सामाजिक रीतियों के समय और-और घर की स्त्रियाँ भी बुलाई जाती हैं। इस अवसर के लिए जिन-जिन विषयों की आवश्यकता है उन सब विषयों का विद्यापति की पदावली में पूर्ण रूप से समावेश है। उसमें उदासी, वटगवनी, योग, उचिती मलार, वरहमासा, मानिनी का मान, मानभङ्ग, सखी-शिक्षा, मुग्धा की मुग्धता, प्रौढ़ा की प्रौढ़ता आदि सब ही उपयोगी विषय पाये जाते हैं। दूसरे शब्दों में विद्यापति ने पदावली में स्त्रियों के हृदय का पूरा खाका खींच डाला। यही कारण है कि मिथिला की स्त्रियों ने ही विद्यापति के पदों को अपनाया। पुरुष-समाज में इनका प्रचार नहीं के बराबर है। इसलिए सम्भव है कि पदावली की रचना का प्रधान उद्देश्य इस अवसर पर शिक्षा देना ही हो।

प्रोफेसर जनार्दन मिश्र का कहना है कि पूजा के समय इन पदों का उपयोग होता है। यदि आप प्रमाण के साथ यह बतलाने की कृपा करते कि मैथिल-समाज में पूजा के समय राधा-कृष्ण पदों का गान कब और कहाँ होता था तो मैं आपका बड़ा ही उपकार मानता और सदा के लिये कृतज्ञता प्रकट करता।

अब जरा सोचिये और विचारिये कि पदावली के रचयिता मैथिल विद्वान् विद्यापति के समाज में विवाह, (विवाह, चतुर्थी, मधुपर्क, कोहवर आना जाना आदि के अवसर पर जिस पदावली का सरस गान हो, पूजा, पाठ आदि अवसरों पर उसका कभी भी उपयोग नहीं हो, और शृङ्गार रस से ओत-प्रोत अनेक पदों में राधा या कृष्ण किसी का भी नाम नहीं हो, उस पदावली

को शृङ्गाररस की कविता नहीं मानकर पतिरूप में ईश्वर की उपासना की कल्पना करना निरी खींचातानी है या नहीं।

पुरुष-परीक्षा और कीर्तिपताका के अध्ययन से भी यही प्रमाणित होता है। उनके निम्नलिखित विवरणों से यह स्पष्ट रूप से ज्ञात होता है कि साहित्य-शास्त्र (अलंकार, रस, नायक-नायिका-भेद) के बारीक से बारीक विशद विवेचन से विद्यापति पूर्ण परिचित थे। किसी भी भक्त कवि का ऐसा सूक्ष्म विवेचन नहीं पाया जाता है।

(१) काम-कथा में शृङ्गार रस, काम और कामी का लक्षण और अनुकूल, दक्षिण आदि कामियों के भेदों का और स्वकीयों और परकीया आदि नायिका-भेदों का वर्णन।

(२) दक्षिण-नायक-कथा में पद्मिनी, चित्रिणी, श्यामलता, हस्तिनी आदि जन्म-गुण से नायिका-भेद, स्वाधीनपतिका, अभिसारिका आदि अवस्था-भेद से नायिका-भेदों का वर्णन।

(३) विदग्ध-कथा में केतकी और जातकी—दो वेश्याओं का परस्पर कलह और दोनों के घर जाकर, दोनों की मार्मिक परीक्षा कर विक्रमादित्य का निर्णय करना कि केतकी उत्तम स्त्री है।

(१) स्थायिभावो रतिर्यस्य पुरुषप्रमदे परम् । शृङ्गारः स रसः प्रोक्तः ।

(२) कामः शृङ्गारजं सुखम् ।

(३) त्रिवर्गेषु परः कामः फलं धर्मार्थयोरपि । तत्रासङ्गो भवेद्यस्य स कामो कथ्यते पुमान् ।

(४) अनुकूलो दक्षिणश्च विदग्धो धूर्त एव च । वस्मरश्च समाख्याताः कामिनः पञ्चधा बुधैः ।

(५) सम्बन्धौ च विपत्तौ च मरणेऽपि न मुञ्चति । नत्स्वकीयाम्प्रति प्रेम जायते पुण्यकर्मणः ।

(४) विद्यापति की निम्नलिखित कविता और कविता का अंश :—

- (क) मुदे पौरस्त्रीणां मनसिजकया-कौतुकजुषाम् ।
 (ख) नृत्यद्भ्रूलतनुद्रतस्मितभुगीकुर्वन् त्रपाविभ्रमं
 नेत्रोपान्तनिताःतवान्त-धवल श्यामश्रिवामभ्रुवः ।
 पतस्या वदनं विमाति वलितश्रीवं समालोकितं
 स्वर्गस्तस्य कियान् कियत्यमरता किं राज्यमम्भोनिधेः ।
 (ग) तौ कामास्त्रव्यसन-चतुरौ तौ कलानां विदग्धौ
 सत्प्रेमाखौ सपदि शिवयोस्तौ तुलामासवन्तौ ।
 जातौ वंशे महति किल तौ धर्मशृङ्गारिणौ तौ
 प्राणान्तेऽपि न वृटति यथोरावयोः प्रेमतन्तुः । “पुरुषपरीक्षा”
 (५) संसाररत्नं मृगशावकाक्षी रत्नं च शृङ्गार-रसो रसानाम्
 तं चानुमूयाश्चिरमर्जुनेन्द्रः पुरानुमूतं मधुसुदनेन ।
 तद्यथा रामेण रामजन्मनि सीताविरह-दग्धमानसेन तत्खेदा
 पनोदाय कृष्णावतारेण गोपकुमारेण सुन्दरीसहस्र-साहित्य
 सुमुपजात-कुतुकेन..... कामिनीभिः..... . . ।

“कीर्तिपताका”

प्रयाग विश्वविद्यालय के अध्यापक वावूराम सक्सेना एम्. ए. कीर्तिलता की भूमिका में लिखते हैं—“विद्यापति के पदों के अध्ययन से पता लगता है कि वह बड़े शृङ्गारी कवि थे। इन पदों में उन्होंने हृदय के उन भावों का खूबी के साथ वर्णन किया जिनकी भावना भी साधारण कवि नहीं कर सकते। इन पदों को राधा-कृष्ण की भक्ति पर आरोपित करना पद-पदार्थ के प्रति अन्याय है। पर टीका-टिप्पणीकारों की दौड़ को कौन रोक सकता है? कवि विद्यापति के रसिक होने का परिचय उनके प्रथम ग्रन्थ कीर्तिलता पढ़ने से ही हो जाता है। जौनपुर की

वेश्याओं का और वहाँ की वनिनियों का जो वर्णन उन्होंने किया है वह उनके रसिक शृङ्गारी होने का पूर्ण परिचायक है। राधा-कृष्ण का प्रेम भक्ति-रूप रहा सो हो सकता है। पर इधर आकर कवियों ने उस प्रेम का जो वर्णन किया है उस के शब्दों में भक्तिभाव का लेशमात्र भी भासित नहीं होता।”

विद्यापति के ग्रन्थ-रचना-क्रम से भी यही मालूम पड़ता है। राज-दरबार में आकर सब से पहले उन्होंने कीर्तिलता और कीर्तिपताका की रचना की जिनमें भी कीर्तिसिंह के वर्णन के अवसर पर वीर रस के साथ शृङ्गार रस का संमिश्रण पाया जाता है। अनन्तर देवसिंह और शिवसिंह को उपदेश देने के लिये भूपरिक्रमा (नीति और भूगोल) और पुरुषपरीक्षा (नीति और इतिहास) की रचना हुई। देवसिंह केवल नाम के लिए राजा थे। राज्य की बागडोर शिवसिंह के ही हाथ में थी। शिवसिंह और विद्यापति समवयस्क थे और इन दोनों में बड़ी घनिष्ठता थी। शिवसिंह की धर्मपत्नी लखिमा देवी उच्चकोटि की विदुषी थी। विद्यापति की कविता उनके यहाँ भी पहुँचा करती थी। गुणग्राही राजा-रानी पाकर विद्यापति ने शृङ्गाररस की सरिता बहा दी। वही मुक्तक काव्य पदावली के नाम से प्रसिद्ध है। मालूम पड़ता है कि शिवसिंह की मृत्यु के बाद विरक्त होकर विद्यापति ने शृङ्गार रस की कविता करना छोड़ दिया। इसलिये पुरादित्य के घर जाकर लिखनावली लिखी। अनन्तर अपने उपास्य देव शिवजी, उनकी अर्द्धाङ्गिनी दुर्गा, और उनकी जटावलम्बिनी गङ्गा के विषय में “शैव-सर्वस्वसार” “दुर्गाभक्तितरङ्गिणी” और “गङ्गावाक्यावली” लिखी। यदि विद्यापति पति के रूप में ईश्वर के उपासक होते तो उनके अन्तिम ग्रन्थ, दुर्गाभक्तितरङ्गिणी में उस भक्तिमार्ग की प्रौढ़ता उपलब्ध होती, किन्तु अन्तिम ग्रन्थ

में उसका लेशमात्र भी नहीं है। उस समय की मैथिली की प्रार्थना में दुर्गा को माता कहकर संबोधन किया गया है।

विद्यापति कवि तुअ पदसेवक

पुत्र विसरु जनि माता।

न कि किसी देव को पति कहकर।

बाबू नगेन्द्रनाथ सेन गुप्त का कहना है कि चैतन्यदेव पर विद्यापति के पदों का ऐसा गहरा प्रभाव पड़ा कि उन्होंने कौमार व्रत धारण कर लिया। जहाँ तक मुझे मालूम है चैतन्यदेव के दो विवाह हुए थे। भक्तशिरोमणि चैतन्यदेव में भक्तिभाव का इतना आधिक्य था कि गया में विष्णुपद का दर्शन कर और पुरी जाने पर जगन्नार्थ की जगह जग-जग कहते हुए आवेश में आ गये थे और उन्हें मूर्च्छा हो गई थी। इसी प्रकार संभव है कि विद्यापति के पदों में शृङ्गार रस की प्रधानता होने पर भी केवल राधा-कृष्ण का नाम सुनकर उनका भक्तिभाव जाग्रत हो जाता था और उन्हें मूर्च्छा हो जाती थी।

इस विषय में म० म० डा० हरप्रसाद शास्त्री से हम सहमत हैं कि विद्यापति के २०० वर्षों के बाद कीर्तन की सृष्टि हुई थी। कीर्तन के उद्देश्य से पदों की रचना नहीं हुई थी। इसलिये इसमें सन्देह नहीं कि विद्यापति की कविता शृङ्गार रस की कविता है। कीर्तिलता के आरम्भ में विद्यापति ने सरस्वती को 'शृङ्गारा-दिरस—प्रसादलहरी' वतलाया है। इसलिये मालूम पड़ता है कि विद्यापति को शृङ्गार रस से विशेष प्रेम था।

डा० जनार्दन मिश्र का कहना है कि विद्यापति के समय में रहस्यवाद का जोरों से प्रचार था। स्त्री और पुरुष के रूप में जो जीवात्मा और परमात्मा की उपासना का प्रवाह वह रहा था

विद्यापति ने उसी प्रवाह में अपने को बहा दिया। अब यह देखना है कि रहस्यवाद का विद्यापति के ऊपर प्रभाव पड़ा होगा या नहीं। सूफी मत का सूत्रपात बहुत पहले हो चुका था। पहले पहल मुसलमान भी इस धर्म के अनुयायियों को घृणा की दृष्टि से देखते थे। आत्मा और परमात्मा के ऐक्य मानने के कारण सूफी मंसूर सूली पर चढ़ा दिया गया था। धीरे-धीरे यह मत लोक-प्रिय होने लगा, किन्तु प्रेममार्गी कविता का मङ्गलाचरण संवत् १५५८ में कुतबन ने 'मृगावती' लिखकर किया। उस के बाद 'मुग्धावती' 'प्रेमावती' आदि की रचना हुई। संवत् १६९७ में जायसी ने पद्मावत की रचना की। उसके बाद और और काव्य भी रचे गये। अनेक विद्वानों की राय है कि कबीर के उपदेश से सूफी मत के स्थिर होने में बड़ी सहायता मिली। कबीर ने हिन्दू और मुसलमान की एकता के लिये भरपूर उद्योग किया और बारबार जनता को समझाने की चेष्टा की कि परमेश्वर एक हैं, केवल अज्ञानवश हमलोग नामभेद से अल्लाह और राम को भिन्न समझ रहे हैं। धार्मिक विवाद व्यर्थ है। सब मतों के अनुयायी एक ही जगह जाते हैं। इसी का विकसित रूप सूफी-मत है। सूफी-मत में प्रेमपन्थ के द्वारा, प्रेममय ईश्वर की उपासना के द्वारा व्यावहारिक जीवन में भी एकता स्थापित करने की ओर विशेष ध्यान दिया गया। इससे मालूम पड़ता है कि विद्यापति के समय में इस मत को प्रौढ़ता नहीं मिली थी और यह राजधर्म नहीं था। यदि सूफी मत राजधर्म भी होता तो भी उसका विद्यापति के ऊपर जरा सा भी प्रभाव नहीं पड़ता। विद्यापति और राजा शिवसिंह में बड़ी घनिष्ठता थी। घनिष्ठता तब ही होती है जब कि दोनों की मनोवृत्तियों में समानता होती है। मुसलमान बादशाह के कर नहीं देने के कारण एक बार शिवसिंह कैद कर

लिये गये थे । राज्यगद्दी के बाद यवनसेना के साथ उन्हें युद्ध करना पड़ा था जिसका विस्तृत वर्णन विद्यापति ने किया है । अन्त में यवन-सेना के साथ युद्ध में ही उनकी मृत्यु भी हुई । इसलिये इसमें जरा भी सन्देह नहीं कि शिवसिंह मुसलमानों के कट्टर शत्रु थे । इस तरह यवनों के महाशत्रु शिवसिंह के हार्दिक मित्र, विद्यापति के ऊपर यवन-धर्म का प्रभाव पड़ा होगा यह विश्वास करने योग्य नहीं है । मिथिला की विद्वन्मण्डली यवन-धर्म से प्रभावान्वित नहीं हुई थी, किन्तु अपने धर्म पर अटल थी । विशेषतः इस परिस्थिति में रहनेवाले संस्कृत के धुरन्धर विद्वान् विद्यापति के ऊपर सूफी मत का प्रभाव पड़ा होगा यह सम्भव नहीं है । प्रो० जनार्दन मिश्र ने भी स्वीकार किया है कि भारतवर्ष में अनेक धार्मिक क्रान्तियों के होने पर भी मिथिला में किसी धार्मिक क्रान्ति का प्रभाव नहीं पड़ा (विद्यापति पृष्ठ २३) ।

रहस्यवाद के रहस्य से परिपूर्ण पुस्तकों में यह प्रथा देखी जाती है कि ग्रन्थ के आरम्भ या अन्त में रहस्य का उद्घाटन कर दिया जाता है; जैसे जायसी ने पद्मावत के अन्त में कहा है—

“तन चितठर, मन राजा कीन्हा ।

हिय सिंहल, बुधि पद्मिनि चीन्हा ॥

गुरु सूत्रा जेइ पन्थ देखावा ।

बिन गुरु जगत को निरगुन पावा ॥

१) तस्य श्रीशिवसिंहदेव-चृपतेर्विशप्रियस्याशया

ग्रन्थं ग्रन्थिलदण्डनीति-विषये विद्यापतिवर्धतनोत् ।

पुरुपपरोक्षा से पता लगता है कि दोनों में बड़ी घनिष्ठता थी; क्योंकि सम्मान दिखलाने के लिये राजा किसी कवि को 'मित्र' कह कर संबोधन कर सकता है, किन्तु राजा को 'मित्र विद्वान्' कहकर संबोधन करने का साहस कवि को तब ही हो सकता है जब दोनों में अत्यन्त घनिष्ठता होगी ।

नागमती यह दुनिया धंधा ।
 वौंचा सोइ न पहि चित बंधा ॥
 माया अलाउदी सुलतानू ।
 प्रेम-कथा पहि भौंति विचारहुँ ।
 बुझिलेहु जों बुझै पारहु ॥”

नीचे बाबू रामचन्द्र शुक्ल-कृत व्याख्या उद्धृत की जाती है ।

“रत्नसेन का पद्मावती तक पहुँचानेवाला प्रेम-पंथ जीवात्मा को परमात्मा में ले जाकर मिलानेवाले प्रेम-पंथ का स्थूल आभास है । प्रेम-पथिक रत्नसेन में सच्चे साधक भक्त का स्वरूप दिखाया गया है । पद्मिनी ही ईश्वर से मिलानेवाला ज्ञान या बुद्धि है अथवा चैतन्य-स्वरूप परमात्मा है, जिसकी प्राप्ति का मार्ग बतलानेवाला सूत्रा सद्गुरु है । उस मार्ग में अग्रसर होने से रोकनेवाली नागमती संसार का जंजाल है । तन-रूपी चित्तौर-गढ़ का राजा मन है । राघव चेतन शैतान है, जो प्रेम का ठीक मार्ग नहीं बताकर इधर-उधर भटकाता है । माया में पड़े हुए सुलतान अलाउद्दीन को माया-रूपी ही समझना चाहिये । इसी प्रकार जायसी ने ‘पद्मावत’ के अंत में अपने सारे प्रबन्ध को व्यङ्ग्यगर्भित कह दिया है । “पद्मावत की भूमिका”

इसी प्रकार कबीर, दादूदयाल आदि निर्गुणवादी सन्तों ने भी स्पष्ट शब्दों में यह कह दिया है कि “ईश्वर पति हैं,” किन्तु विद्यापति ने संस्कृत, मैथिली या अवहट्ट किसी भाषा में इस तरह का भाव नहीं दिखलाया है ।

इसके अतिरिक्त सूफी कवियों की निम्नलिखित विशेषताएँ विद्यापति के पदों में नहीं पाई जाती हैं ।

(१) हठ योग की बातों का उल्लेख ।

(२) ईश्वर को मन के भीतर समझना और ढूँढ़ना ।

(३) बाहरी पूजा और उपासना का त्याग ।

विद्यापति के पदों में इडा, पिंगला आदि नाडियों का वर्णन और योग की अन्य कोई बातें हमें नहीं मिली हैं । बाहरी पूजा और उपासना का त्याग तो कहीं भी नहीं बतलाया गया है, प्रत्युत दुर्गाभक्तिरङ्गिणी में दुर्गापूजा, शैवसर्वस्व-सार में शिवपूजा और गङ्गावाक्यावली और दानवाक्यावली में बाह्यपूजा का वर्णन है ।

भारतवर्ष में उपासना के तीन मार्ग हैं—ज्ञानमार्ग, भक्तिमार्ग और योगमार्ग । यहाँ ज्ञानियों को भक्त होने का दावा करते हुए या भक्तों को ज्ञानी होने का दावा करते हुए नहीं देखा गया है । तुलसी और सूर के सम्बन्ध में यह सुना जाता है कि उन्होंने भगवान् के दर्शन पाये थे, परन्तु यह कोई नहीं कहता है कि वे भगवान् शङ्कराचार्य से भी अधिक ज्ञानी थे । भारतीय भक्तों का सच्चा या झूठा दावा यही है कि वे भगवान् के प्रेम में मग्न रहते हैं । उनके उपास्य ज्ञात रहते हैं ।

इधर रहस्यवादियों ने भक्ति और ज्ञान का संमिश्रण कर दिया । उनका दावा है वे ईश्वर के भक्त हैं और उनके ज्ञान की मात्रा इतनी बढ़ी हुई है कि जो बात कोई नहीं जानता है वह उनको ज्ञात है । उनका प्रेम किसी अज्ञात के प्रति होता है । पहले पैगंबरों के धर्म-व्यवस्था में ज्ञान-काण्ड के लिये स्थान नहीं था । इसलिये आध्यात्मिक ज्ञानोपलब्धि रहस्यात्मक ढंग से (स्वप्न, संदेश, द्वायादर्शन आदि के द्वारा) ही माननी पड़ी । पहुँचे हुए भक्तों और सन्तों के सम्बन्ध में लोगों की यह धारणा थी कि जब वे आवेश की दशा में मूर्च्छित या बाह्यज्ञान-शून्य होते हैं तब भीतर-ही-भीतर उनका ईश्वर के साथ संयोग होता है और वे

छायारूप में बहुत-सी बातें देखते हैं । परमात्मा और जीवात्मा के संबंध की वे ही बातें, जो यूनान और भारत के प्राचीन दार्शनिक कह गये थे, विलक्षण रूपकों द्वारा कुछ दुर्बोध और अस्पष्ट बना कर संत लोग कहा करते थे । अस्पष्टता और असंबद्धता इसलिए आवश्यक थी कि तथ्यों का साक्षात्कार छायारूप में ही माना जाता था । इस प्रकार अरब, फारस और योरप में भावात्मक और ज्ञानात्मक रहस्यवाद का चलन हुआ । (पं० राम-चन्द्रशुक्ल कृत—गोस्वामी तुलसीदास) ।

विद्यापति के ऊपर भारतीय संस्कृति का पूरा प्रभाव पड़ा था, इसमें तो ज़रा भी सन्देह नहीं । भारतीय भक्ति-मार्ग सीधा-सादा है, इस भक्ति मार्ग का अनुसरण करना अत्यन्त सरल है । इसमें छिपाव और दुराव की प्रवृत्ति नहीं । शिव के दर्शन होने की कथा प्रसिद्ध है, किन्तु चैतन्य देव की तरह आवेश में आकर विद्यापति को मूर्च्छित होते हुए नहीं सुना गया है । कवीर की तरह विद्यापति अपने को अलौकिक ज्ञान-सम्पन्न नहीं बताते हैं । स्मृति के ग्रन्थों में स्पष्ट अर्थवाले वाक्य हैं, पुरुष-परीक्षा और कीर्तिलता में सरल और स्पष्ट शब्दों में नीति और शृङ्गार का संमिश्रण है । फिर मुझे कोई भी ऐसा कारण नहीं मालूम पड़ता है, जिससे यह मानना पड़े कि विद्यापति रहस्यवादी या पति के रूप में ईश्वर के उपासक थे ।

इसलिये निम्नलिखित कारणों से यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि विद्यापति शृङ्गार रस के कवि थे, न कि पति के रूप में ईश्वर के उपासक ।

(१) उस दार्शनिक युग में किसी विद्वान् के किसी ग्रन्थ में पति के रूप में ईश्वर की उपासना का समर्थन या समालोचना

नहीं है। उदना की कथा की तरह किंवदन्ती के रूप में भी यह प्रसिद्ध नहीं है।

(२) तान्त्रिक उपासना की तरह इस उपासना का थोड़ा भी अनुकरण मिथिला में नहीं पाया जाता है।

(३) विद्यापति या अन्य किसी मैथिल कवि की रचना में पति के रूप में ईश्वर की उपासना की ओर सङ्केत नहीं पाया जाता है।

(४) विद्यापति की पदावली शृङ्गार-रस-प्रधान आर्या-सप्तशती आदि ग्रन्थों के आधार पर रची गई है।

(५) विवाह के अवसर पर गृहस्थ आश्रम में नवप्रविष्ट स्नातक के कर्कश तर्क-शास्त्र के अध्ययन से कठोर और मुग्धा के मुग्ध हृदय से अपरिचित हृदय पर गीत के रूप में रसमय शृङ्गार रस की शिक्षा के द्वारा उसका स्थायी प्रभाव उत्पन्न करने के लिये ही पदावली की रचना हुई थी। यही उसका प्रधान उद्देश्य है।

(६) पूजा के अवसर पर विद्यापति के पद का गान मिथिला में नहीं होता है।

(७) विद्यापति के प्रथम काव्य, कीर्तिलता में वेश्याओं तथा वनिनियों का शृङ्गाररसमय विशद वर्णन है।

(८) नायक के रूप में कृष्ण का और नायिका के रूप में राधा का वर्णन प्रथम शताब्दी की पुस्तक, गाथासप्तशती में भी पाया जाता है।

(९) विद्यापति की ग्रन्थ-रचना का क्रम।

(१०) चैतन्यदेव के मूर्च्छित होने का कारण केवल राधा-कृष्ण का नाम ही है।

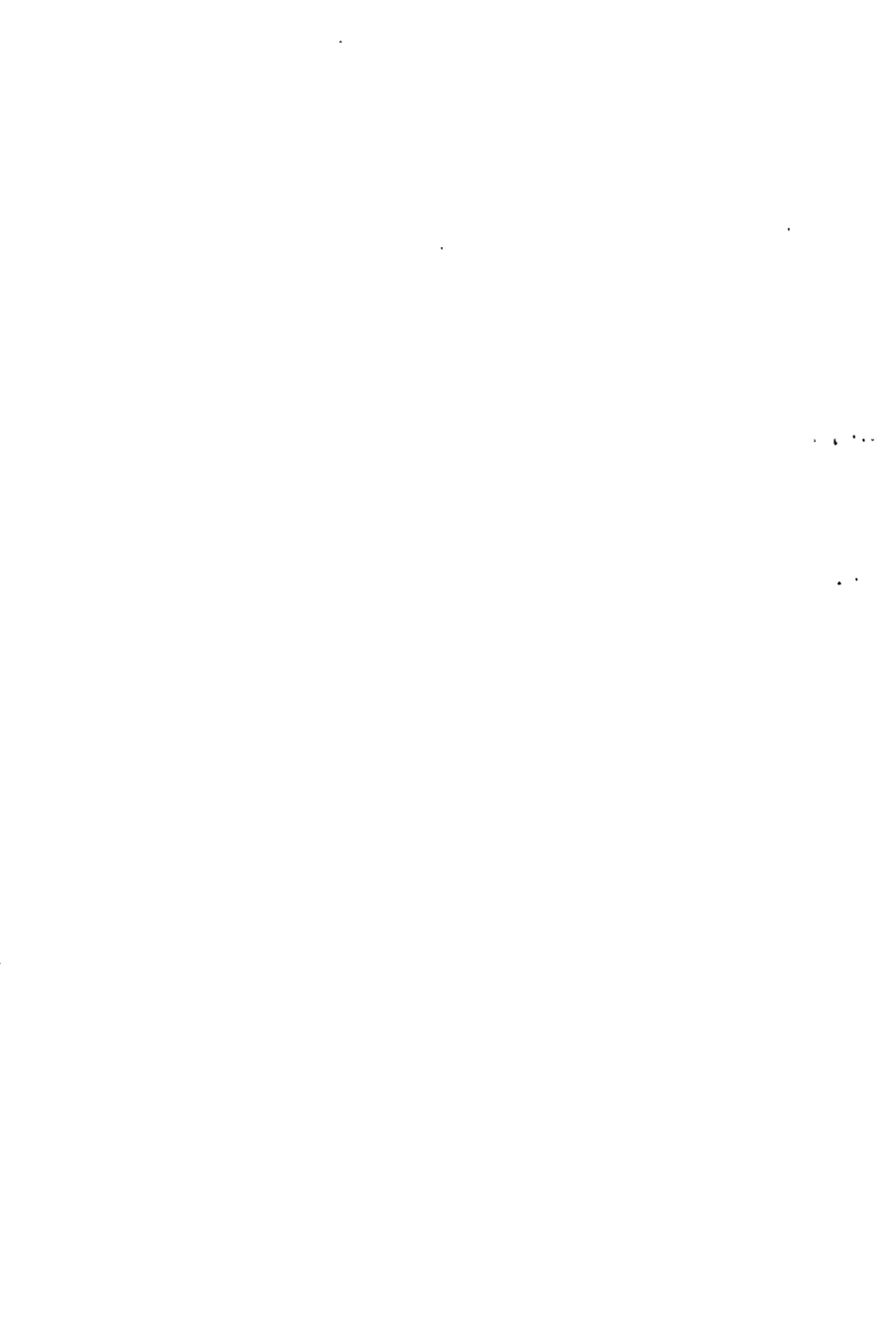
(११) कीर्तन की सृष्टि विद्यापति के २०० वर्षों के बाद हुई। इसलिये कीर्तन के उद्देश्य से विद्यापति ने पदों की रचना नहीं की थी।

(१२) विद्यापति की मृत्यु के बाद सूफी मत को प्रौढ़ता मिली । रहस्यवादमय (प्रेममार्गी शाखा के) ग्रन्थों की रचना का आरम्भ संवत् १५५८ में हुआ । मुसलमानों के कट्टर शत्रु, राजा शिवसिंह के घनिष्ठ मित्र होने के कारण और मिथिला में किसी धार्मिक क्रान्ति के प्रभाव नहीं पड़ने के कारण मैथिल विद्वच्छिरोमणि, विद्यापति सूफी मत से प्रभावान्वित हुए होंगे—यह विश्वास करने योग्य नहीं है ।

(१३) रहस्यवाद के ग्रन्थों में यह प्रथा है कि ग्रन्थ के किसी अंश में रहस्य का उद्घाटन रहता है जैसे कि जायसी, कबीर आदि के ग्रन्थों में है । विद्यापति के ग्रन्थों में यह बात नहीं है ।

(१४) सूफी-मतावलम्बियों की कविताओं की विशेषताएँ इस में नहीं पाई जाती हैं ।

(१५) कीर्तिपताका में स्वयं विद्यापति ने स्पष्ट शब्दों में कहा है की राम को सीता की विरहवेदना सहनी पड़ी । इसलिये उन्हें कामकलाचतुर अनेक स्त्रियों के साथ रहने की उत्कट अभिलाषा हुई । इसी कारण उन्होंने कृष्णावतार लेकर गोपियों के साथ अनेक प्रकार के विहार किये । इससे यह स्पष्ट होता है कि राधा या कृष्ण के शृङ्गार-वर्णन में कोई दार्शनिक गूढ़ रहस्य नहीं है, किन्तु राधा का अर्थ नायिका और कृष्ण का अर्थ नायक है ।



विद्यापति के पद

‘विद्यापति’ पर अनुसन्धान करने की प्रधान सामग्री विद्यापति के पद हैं। पहले (पृष्ठ ४६, ४७) बताया जा चुका है कि अनेक प्रकाशकों के द्वारा पदावली के अनेक संस्करण निकल चुके हैं। इस अध्याय में यह बताना है कि वे पद विशुद्ध हैं या नहीं और उन पदों के आधार पर अनुसन्धान (Research) हो सकता है या नहीं। आज तक प्रकाशित पदावलियों पर सूक्ष्म दृष्टि डाले बिना इस परिणाम तक पहुँचना कठिन है। इसलिये सबसे पहले संपादकों का दावा और नियम (Standard) पेश करता हूँ। अनन्तर पदावली में उन नियमों का अनुसरण किया गया है या नहीं—इस पर एक दृष्टि डालेंगा।

सर्वोत्तम संस्करण होने के कारण सबसे पहले मैं बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त द्वारा संपादित और ‘वङ्गीय साहित्य परिषद्’ के द्वारा प्रकाशित पदावली की भूमिका का कुछ अंश उद्धृत करता हूँ।

“कवि मिथिलावासी थे और उन्होंने मिथिलाभाषा में रचना की। मैथिली और बँगला में कुछ समानता है। इसलिये हमलोग थोड़ा-बहुत समझ सकते हैं, किन्तु मैथिली नहीं जानने के कारण ही इस देश (बंगाल) में अनेक पाठ-दोष हो गये हैं। पदावली की लिपि-प्रणाली संस्कृत के अनुसार नहीं

है। विद्यापति संस्कृत के धुरंधर विद्वान् थे और विद्यापति-रचित अनेक संस्कृत ग्रन्थ भी हैं, किन्तु विद्यापति ने पदावली में संस्कृतलिपि तथा संस्कृत व्याकरण के नियमों का अनुसरण नहीं किया है। कई एक स्थानों में 'प्राकृत' के अनुसार लिपि-प्रणाली है। अनेक स्थानों पर विद्यापति ने स्वतन्त्र लिपि-प्रणाली का अनुसरण किया है। मिथिला में वही लिपि-प्रणाली प्रचलित है और बङ्गदेश में भी वही लिपि-प्रणाली प्रचलित थी। क्रमशः जैसे-जैसे नये संस्करण निकलने लगे, संपादकों ने प्राचीन लिपि को अशुद्ध समझकर संशोधन कर डाला। परिणाम यह हुआ कि पदों में 'छन्दोभङ्ग' दोष हो गया। बंगाल में ह्रस्व और दीर्घ में कोई भेदभाव नहीं रहा। मिथिला की पदावली में इस ओर विशेष ध्यान दिया गया है। प्रधानतः पदावली की लिपि-प्रणाली छन्द के अनुसार है। एक ही शब्द में कभी ह्रस्व और कभी दीर्घ पाया जाता है जैसे—जूझल मनमथ पुन जे जुझाएव सेहे कलावति नारी। युद्ध शब्द से 'जूझल' और 'जुझाएव' बने हैं, एक जगह ह्रस्व और दूसरी जगह दीर्घ पाया जाता है। इसी प्रकार कलावति के स्थान में 'कलावती' परिवर्तन करने पर छन्दोभङ्ग हो जायगा। उदाहरण के रूप में नीचे कुछ पद उद्धृत किये जाते हैं।

बंगाल का अशुद्ध पाठ

विशुद्ध पाठ

(१) रसवती रमणी धनी रतन राही (१) रसवति रमणि रतन धनि राही

(१) वाच्युक्तिक मैथिली में भी प्रेरणार्थक धातुओं में ह्रस्व हो जाता है; जैसे वृम्भ (समन्ना) से बुम्भाएव (समन्ना)। इसलिये यह अपवाद (Exception) नहीं है।

- रास रसिक सह रस अत्रगाइ रास रसिक सह रस अत्रगाही
- (२) कि कहव माधव कि करव काजे पेखनु कलावती प्रिय सखी माम्हे (२) पेखल कलावति प्रियसखि माम्हे
- (३) यो विनु तिल एक रहइ न पारिय (३) ये विनु तिल एक रहइ न पारिय
सो भेल पर अनुरागी से भेल पर अनुरागी ।
- (४) गेलि कामिनी गजहु गामिनी (४) गेलि कामिनि गजहु गामिनि
विहसि पालट नेहारि विहसि पलटि निहारि ।
- (५) चान्द दिनहि दीन हीना (५) चाँद दिनहि दिन हीना
से पुन पालटि क्षणे क्षणे क्षीणा से पुन पलटि खन खन खीना
- (६) एके धनि पटुमिनी, सहजहि छोटी (६) एके धनि पटुमिनि सहजहि छोटी
करे धरइते कर ना कोटी करे धरइते करुणा कोटि
इस तरह अनेक उदाहरण दिये गये हैं ।

वसुमती साहित्यमन्दिर के द्वारा प्रकाशित विद्यापतिपदावली (वैष्णव महाजन-पदावली द्वितीय खण्ड) की भूमिका (पृष्ठ ३) में बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त लिखते हैं—“विद्यापति संस्कृत के अद्वितीय विद्वान् थे—यह सब कोई जानते हैं । मैथिली में गाना या कविता लिखने के समय विद्यापति ने संस्कृत-लिपिप्रणाली का अनुसरण नहीं किया है । कविताओं को लिपिप्रणाली प्राकृत-लिपिप्रणाली के अनुसार है । ‘कीर्तिलता’ में विद्यापति अपने को ‘विज्जावइ’ कहते हैं ।

विद्यापति की गीतावली में अनेक जगह ‘पेख’ (देखना) शब्द व्यवहृत हुआ है । ‘पेखन’ संस्कृत ‘प्रेक्षण’ शब्द से बना है । अभिज्ञानशाकुन्तल में शकुन्तला कहती है—“किंणु क्खु इमं जनं पेक्खिअ” अर्थात् क्यों इसको देखकर । तालपत्र की पुस्तक

में जैसी लिपिप्रणाली मिली है वही शुद्ध लिपिप्रणाली है, किसी प्रकार के परिवर्तन किये जाने पर अशुद्धि हो जायगी। जिस जगह संस्कृत में मूर्धन्य 'ण्' लिखा जाता है उस जगह बहुधा पदावली में दन्त्य 'न्' मिलता है। संस्कृत के अनुसार तीन सकार नहीं पाये जाते हैं। मृच्छकटिक नाटक में राजा के साले का नाम शकार था; क्योंकि वह तालव्य शकार के अतिरिक्त किसी दूसरे सकार का उच्चारण नहीं कर सकता था। बंगाल में भी यह बात है। हमलोग लिखते हैं शुद्ध, किन्तु हमलोगों का उच्चारण अशुद्ध होता है। विद्यापति की पदावली में संस्कृत लिपिप्रणाली या उच्चारण का अनुसरण नहीं किया गया है। श्याम के स्थान में 'साम' लिखा जाता है और दन्त्य 'स' का उच्चारण भी 'स' होता है। मूर्धन्य 'प्' के स्थान में 'ख' लिखा जाता है। इस समय भी मिथिला में, बिहार में और अयोध्या में 'प्' का 'ख्' के समान उच्चारण होता है। अनेक समय दीर्घ 'ऊ' तथा 'ई' के स्थान में क्रमशः ह्रस्व 'उ' तथा 'इ' पाये जाते हैं; जैसे सुन्दरी के स्थान में सुन्दरि। परिवर्तन करने पर भूल हो जायगी। पदावली में मात्रा वृत्त (छन्द) हैं। शब्द की मात्राओं में जरा-सा भी परिवर्तन कर देने पर उनकी रक्षा नहीं हो सकेगी। पदों का संशोधन करने के समय, हमारे देश (बंगाल) के परिदत्तों को स्मरण रखना चाहिये कि विद्यापति उनकी अपेक्षा कहीं बड़े परिदत्त थे। प्राचीन लिपिप्रणाली तथा उच्चारण की रक्षा करना ही पदों के शुद्ध करने का सर्वश्रेष्ठ उपाय है।

कोमल तथा मधुर प्रयोग

मिथिला के यशस्वी कवि विद्यापति के पदों की तरह कोमल तथा मधुर प्रयोग खोजने पर भी कहाँ मिलेगा ? वैष्णव काव्यों में जो अतुलनीय शब्दलालित्य सुरक्षित है, विद्यापति ने ही उसकी सृष्टि की थी। केवल विद्यापति ही जानते हैं कि किस कौशल से या किस प्रकार उन्होंने उन शब्दों की अन्तर्निहित कोमलता और मधुरता का आविष्कार किया था। विद्यापति के सब ही पद इसके उदाहरण हैं। उदाहरण के रूप में यदि पद उद्धृत किये जायँ तो सारी पदावली ही उद्धृत कर देनी पड़ेगी, तथापि यह दिखलाना आवश्यक है कि मधुर प्रयोग के उद्देश्य से शब्दों में किस प्रकार परिवर्तन हुए हैं। बंगाल में उन पदों को शुद्ध कर अरसिक पण्डितों ने कोमलता विनष्ट कर दी है। गीतावली से मैं नीचे अनेक मधुर शब्दों को उद्धृत करता हूँ। आइ—आज; गुणमति—गुणवती; गरुअ—गुरु; तीख—तीक्ष्ण; अनइत—अनायत्त; पचवान—पञ्चवाण; पवार—प्रवाल; पहु—प्रभु; गीम—ग्रीवा; चकेबा—चक्रवाक; दिठि—दृष्टि; दुलह—दुर्लभ; पेम—प्रेम; पसाइन—प्रसाधन; उमत—उन्मत्त; विहि—विधि; धनि—धन्य; रेहा—रेखा। इस तरह कितने उदाहरण दिये जायँ ? सब जगह शब्दों की कोमलता और मधुरता स्पष्ट है। सब से पहले विद्यापति ने ही 'स्नेह' शब्द को 'नेह' आकार दिया।”

इन दोनों अवतरणों से यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त ने खूब छानबीन की है और विशुद्ध पाठ की

रक्षा के लिये भरपूर चेष्टा की है। आपके ही भगीरथ-प्रयत्न का यह फल है कि विद्यापति के ८४० पद इस समय उपलब्ध हो रहे हैं। मुझे यह कहने में जरा भी हिचकिचाहट नहीं है कि आज तक विद्यापति के ऊपर जितनी पुस्तकें प्रकाशित हुई हैं उन सब का आधार आपकी पदावली ही है। अदम्य उत्साह के साथ छः वर्षों तक कठिन परिश्रम करने के कारण आपकी जितनी प्रशंसा की जाय वह कम है। इस कार्य के लिये हिन्दी-संसार और मैथिली-संसार आपका चिर-ऋणी है।

इस कार्य में स्वर्गीय महाराजाधिराज (दरभंगा) सर रमेश्वर सिंह से आपको अमूल्य सहायता मिली थी। आपने कई एक रूपों में गुप्तजी की सहायता की थी--(१) गुप्तजी के लिये मिथिला में प्रचलित पदों का संग्रह करवाया था (उन पदों के नीचे "मिथिलार पद" लिखा है)। (२) मैथिली के विशेषज्ञ, कविवर चन्दा भा विद्यापति के कठिन पदों और अंशों की व्याख्या तथा शब्दशास्त्र (Philology) सम्बन्धी कठिनाइयों को दूर करने के लिये नियुक्त किये गये थे। (३) खोज करने पर विद्यापति-लिखित, श्रीमद्भागवत के साथ तालपत्र पर लिखी हुई 'विद्यापति-पदावली' मिली थी। उसमें ३५० पद थे - प्रथम दो पत्र नहीं थे, ९, ८१ से ९९ तक और १०३ पृष्ठ नहीं थे। इसका अन्तिम पृष्ठ १३२ था। इसके बाद का अंश उपलब्ध नहीं हो सका। पुस्तक देखने से ही पता चलता था कि वह पुस्तक ३०० वर्षों से भी अधिक की पुरानी थी। उक्त महाराजाधिराज ने पुस्तकाध्यक्ष से

पुस्तक माँगकर बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त को दे दी। इस पुस्तक में प्रायः सब जगह ए स्थान में न्, य् के स्थान में ज्, श् के स्थान में स्, च् और ष् के स्थान में ख् आदि पाये जाते हैं। बंगाल में जनु और जनि समानार्थक शब्द माने जाते थे, किन्तु इस पुस्तक से पता चला कि 'जनु' और 'जनि' दो विभिन्नार्थक शब्द हैं। 'जनु' का व्यवहार 'नहीं' के अर्थ में होता है और 'जनि' का अर्थ "मानो" या 'जैसे' होता है। इसी प्रकार विद्यापति के पदों में 'को, यो, सो' शुद्ध शब्द समझे जाते थे; किन्तु इस पुस्तक के द्वारा निश्चित रूप से यह ज्ञात हुआ कि उनके स्थान में शुद्ध शब्द 'के, जे, से' हैं। इस तरह अनेक महत्त्वपूर्ण संशोधन हुए, किन्तु गुप्तजी स्वयं मैथिली नहीं जानते हैं, मिथिलाचर पढ़ने में भी आपको कठिनाई अवश्य हुई होगी। इसलिये आपकी पदावली में विशुद्ध पद हैं या नहीं—इस विषय में मुझे जरा सन्देह है। यही कारण है कि आपके पदों को समालोचना की कसौटी पर कसने का साहस करता हूँ। देखूँ, इस प्रकार इनकी चमक बढ़ती है या कहीं-कहीं काले दाग भी निकल आते हैं। इतनी सहायक सामग्रियों की सहायता से पदावली के सम्पादन करनेवाले गुप्तजी की समालोचना के लिये मेरे पास भी कुछ सामग्रियाँ हैं। वे ये हैं:—

(१) पुस्तक प्रकाशित होने के कई एक वरस बाद बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त ने वह (तालपत्र) पुस्तक सर आशुतोष मुखोपाध्याय को दी। यह कलकत्ता विश्वविद्यालय के पुस्तकालय में थी। प्रोफेसर खगेन्द्रनाथ मित्र उक्त पुस्तकालय से ले गये, किन्तु दुर्भाग्यवश वह पुस्तक खो गई। इस समय वह अप्राप्य हो गई है।

(१) मुझे भी तालपत्र पर लिखी हुई विद्यापति-पदावली की खण्डित तथा प्राचीन प्रति मिली है जिसके ८५ पद अभी तक पढ़े गये हैं । उनके पाँच पद वाचू नगेन्द्रनाथ गुप्त द्वारा सम्पादित पदावली में भी हैं, अतिरिक्त अस्सी पद एकदम नये हैं । आज तक किसी ने इन पदों का प्रकाशन नहीं किया है । ये पद हिन्दी या वँगला के किसी भी विद्वान् को ज्ञात नहीं हैं । इस प्राचीन पुस्तक की सहायता से मैथिली की प्राचीन भाषा तथा लिपिशैलियाँ ज्ञात होती हैं । (२) मैथिली और संस्कृत का पूरा ज्ञान । इन्हीं सामग्रियों के द्वारा मैं कुछ पदों की परीक्षा करना चाहता हूँ । परीक्षा करने का एकमात्र उद्देश्य विशुद्ध पाठ सुरक्षित रखने की चेष्टा है, न कि किसी भी विद्वान् संपादक के विरुद्ध आवाज उठाना, या अपनी विद्वत्ता दिखलाना ।

पुस्तक खोलने पर जो ही पद पहले पहल नजर आया वही पद नीचे उद्धृत किया जाता है और उसकी परीक्षा की जाती है ।

कि आरे नव जौवन अभिरामा ।
 जत देखल तत कहहि न पारिअ
 छओ अनुपम एक ठामा ॥ २ ॥
 हरिन, इन्दु, अरविन्द, करिणि, हिम
 पिक वृक्ष अनुमानी ।
 नयन, वयन, परिमल, गति, तनुरुचि
 अओ अति सुललित वानी ॥ ४ ॥
 कुच युग पर बिकुर फुजि पसरल
 ता अरुभापल हारा ।

जनि सुमेरु उभर मिलि उगल
 चोँद विहुन सबे तारा ॥ ६ ॥
 लोल कपोल ललित माल कुण्डल
 अधर विम्ब अंध जाइ ।
 मौंह भमर नासापुट सुन्दर
 से देखि कीर लजाइ ॥ ८ ॥
 मनइ विद्यापति से वर नागरि
 आन न पावए कोइ
 कंसदलन नारायण सुन्दर
 तसु रङ्गिनी पए होइ ॥ १० ॥

रागतरङ्गिणी (दरभंगा राज प्रेस द्वारा प्रकाशित) में “छओ
 अनुपम एक ठामा” की जगह “छओ अनुपम एक वामा” पाठ
 है। दोनों का अर्थ समुचित है। इसलिये यह कहना कठिन है
 कि दोनों पाठों में कौन सा विशुद्ध है।

(१) गुप्तजी कहते हैं (भूमिका पृष्ठ २॥॥) कि संस्कृत
 में ऋ, र्, और ष के बाद ए होता है; किन्तु पदावली में इस
 नियम का अनुसरण नहीं किया गया है। इसमें ‘ण’ का प्रयोग
 विरले ही होता है। ‘चरण’ के स्थान में ‘चरन्’ लिखा जाता है।
 रागतरङ्गिणी में “हरिन इन्दु अरविन्द करिनि” पाठ है, किन्तु
 गुप्तजी ने संस्कृत व्याकरण के नियम के अनुसार ‘करिणि’ बना
 दिया। प्राचीन मैथिली-लिपि में न्, ण् और ल् में इतनी समा-
 नता है कि लेखक के द्वारा इस तरह की भूल हुई हो—यह
 सर्वथा संभव है। इसलिये ‘करिणि’ पाठ विशुद्ध नहीं मान्य
 पड़ता है।

(२) रागतरङ्गिणी में “पिक वूफल अनुमानी” पाठ है । गुप्तजी के ‘पिक वूफ अनुमानी’ में छन्दोभङ्ग होता है । संभव है कि लेखक के दोष से ‘ल’ छूट गया हो ।

(३) रागतरङ्गिणी में ‘कुच युग उपर’ पाठ है । छन्द के अनुरोध से भी ‘पर’ की जगह उपर होना अच्छा मालूम पड़ता है ।

(४) “जनि सुमेरु उपर मिलि उगल” की जगह रागतरङ्गिणी में “जनि सुमेरु ऊपर मिलि उगल” है । छन्द के अनुरोध से भी यही पाठ अच्छा जँचता है । गुप्तजी भूमिका में लिखते हैं कि तालपत्र की पुस्तक के कई एक अंश उड़ गये थे । संभव है कि इन स्थानों में भी अक्षर अस्पष्ट हों । अच्छा होता कि गुप्तजी अस्पष्ट अक्षरों के स्थान में कुछ चिह्न दे देते या टिप्पणी में बतला देते कि ये अक्षर अस्पष्ट थे । इससे अनुसन्धान करनेवाले छात्रों (Research-Scholar) को बड़ा लाभ होता ।

(५) रागतरङ्गिणी में ‘चाँद विहुनि सवे तारा’ है, किन्तु गुप्तजी की पदावली में ‘चाँद विहुन सवे तारा’ है । तालपत्र के अध्ययन से प्रामाणिक रूप से ज्ञात होता है कि स्त्रीलिङ्ग शब्दों के विशेषणों में स्त्रीलिङ्ग का चिह्न हर जगह पाया जाता है ; जैसे—(१) मोहि वड़ि लाज (२) तरनि अस्त भेल, चान्द उदित भेल, अति ऊजरि निसा देखी । लाज (लज्जा) स्त्रीलिङ्ग है ; इसलिये उसका विशेषण स्त्रीलिङ्ग ‘वड़ि’ है । अर्वाचीन मैथिली में ‘वड़ लाज’ बोलते हैं, किन्तु विद्यापति इस तरह के विशेषणों का व्यवहार नहीं करते थे । निसा (सं० निशा) स्त्रीलिङ्ग है । यही कारण है कि उसका विशेषण ‘ऊजरि’ भी

स्त्रीलिङ्ग है। इस प्रकार तारा का विशेषण 'विह्वनि' होना चाहिये, न कि 'विह्वन' ।

(६) प्राचीन ताल-पत्र के वारंवार पढ़ने पर ज्ञात हुआ है कि प्राचीन तालपत्र में कई एक स्थानों में 'इ' अस्पष्ट है और वह 'आ' की तरह दिखाई पड़ती है ; जैसे 'सखि' 'साख' की तरह दिखाई पड़ता है । अभ्यास होने पर इन दोनों का अन्तर सरलता से ज्ञात हो जाता है । इस तरह "ललितमाल-कुण्डल" के स्थान में "ललितमणिकुण्डल" होना युक्तियुक्त प्रतीत होता है । मिथिलाक्षर में ल् और ण् में इतनी समानता है कि ण् की जगह ल् पढ़ा जाना असंभव नहीं है । अस्पष्ट 'इ' ही आ के रूप में पढ़ी गई है । इस तरह यह शब्द मणि है, न कि माल । यही कारण है कि अर्थ में अनर्थ किया गया है । कुण्डल का अर्थ कुन्तल (केश) कर "ललित माला, कुन्तल कपोले लोलायमान" अर्थ किया गया है । मेरे विचार से इसका अर्थ है—कपोल (गाल) पर मणि का बना हुआ सुन्दर कुण्डल चञ्चल (भूलता) है । ठीक इसी तरह का वर्णन जयदेव ने भी किया है "केलिचलन्मणिकुण्डलमण्डितगण्डयुग-स्मितशाली" (पृष्ठ ३०, पद २) । अभिनव जयदेव के लिये जयदेव का अनुकरण करना स्वाभाविक है । जयदेव ने दूसरी जगह भी इस तरह का वर्णन किया है—"मणिमयमकरमनोहर-कुण्डल-मण्डितगण्डमुदारम्" (पृष्ठ ४१) ।

(७) गुप्तजी ने वारंवार कहा है कि प्राचीन लिपि-प्रणाली तथा उच्चारण की रक्षा करना ही पदों के शुद्ध करने का सर्वश्रेष्ठ

उपाय है। मुझे तालपत्र की पुस्तक में 'नारायण' का वर्ण-विन्यास (Spelling) 'नरायण' (पद ६४, पृष्ठ २०), 'नराएन' (पद ४१, १०१, १८७, १८८, ३०५, ३९९, ४००, ४०२, ४०४, ४११) और 'नाराव्नेन' (पद, ३० पृष्ठ १०) के रूप में मिला है। केवल एक जगह नरायन (पद ४०४ ख) भी मिला है। इससे ज्ञात होता है कि 'नरायन' सबसे अधिक प्रचलित लिपि-प्रणाली थी, किन्तु नरायण, नरायन या नाराव्नेन भी लिखा जाता था। शुद्ध संस्कृत रूप 'नारायण' कहीं भी नहीं मिलता है। इसलिये 'नारायण' विशुद्ध पाठ नहीं मालूम पड़ता है। संभव है कि इसकी जगह नराएन या नाराव्नेन हो। राजतरङ्गिणी में 'नाराएन' पाठ है।

(८) गुप्तजी का कहना है "अनेक समय विद्यापति के पदों में दीर्घ 'ऊ' तथा 'ई' के स्थान में ह्रस्व उ तथा इ पाये जाते हैं; जैसे सुन्दरी के स्थान में सुन्दरि। परिवर्तन करने से भूल होगी। पदावली में मात्रावृत्त हैं। शब्दों की मात्राओं में जरा-सा भी परिवर्तन कर देने पर उनकी रक्षा नहीं हो सकेगी।" प्रमाण के रूप में अनेक उदाहरण भी दिये गये हैं। इस पद में "तसु रङ्गिनी पए होइ" पाठ रहने पर छन्दोभंग हो जाता है। इसलिये गुप्तजी के और और उदाहरणों की तरह यहाँ भी ह्रस्व 'इ' होना चाहिए। इस प्रकार "तसु रङ्गिनि पए होइ" पाठ उचित मालूम पड़ता है। राजतरङ्गिणी में "तासु रमनि पए होइ" पाठ है।

इस प्रकार यदि एक ही पद में आठ शब्द ऐसे हों जो सम्पादक के ही नियमानुसार अशुद्ध से मालूम पड़ते हों तो उन

पदों के संग्रह को 'विशुद्ध पदावली' कहना मुझे युक्तिसंगत नहीं मालूम पड़ता है ।

वङ्गीय साहित्यपरिषद् के द्वारा प्रकाशित गुप्तजी की पदावली अप्राप्य-सी हो रही थी—यह देख सन् १३४२ फसली में वसुमती-साहित्य-मन्दिर ने उक्त पदावली का प्रकाशन किया है । इसका संशोधन उन्हीं बंगाली विद्वानों के हाथ हुआ है जिन्होंने विद्यापति का अध्ययन एकदम नहीं किया है । इसका परिणाम यह हुआ है कि प्राकृत शब्दों के स्थान में संस्कृत शब्द बना दिये गये हैं, जैसे न् के स्थान में ण्, स् के स्थान में श्, ख् के स्थान में क्ष्, ज् के स्थान में ज् आदि । गुप्तजी के शब्दों में मैं भी यही कहूँगा कि प्राचीन लिपिप्रणाली तथा उच्चारण की रक्षा करना ही विशुद्धता की रक्षा करना है । “युगल शैल सीम हिमकर देखल” “भणइ विद्यापति”, “क्षण भरि नहि रह गुरुजन माँभे” “शुनह नागर” आदि पदों में ज् के स्थान में य्, स् के स्थान में श्, ह्रस्व के स्थान में दीर्घ, न् के स्थान में ण्, ख् के स्थान में च् और स् के स्थान में श् पाये जाते हैं । इसमें एक भी ऐसा पद नहीं है जिसमें इस तरह की अशुद्धियों की भरमार न हो । गुप्तजी ने बंगाल के उन परिणितों की कड़ी समालोचना की है जिन्होंने संस्कृत व्याकरण के नियमानुसार विद्यापति के पदों का संशोधन किया है, किन्तु दुर्भाग्यवश, गुप्तजी की पदावली (वसुमती-साहित्य-मन्दिर द्वारा प्रकाशित) का भी संशोधन उसी श्रेणी के परिणितों के द्वारा हुआ है जिस का परिणाम यह हुआ है कि गुप्तजी ने जिन अशुद्धियों के कारण पदों को अशुद्ध बताकर

उनकी कड़ी समालोचना की है ज्यों-की-त्यों वे ही अशुद्धियाँ आप की पदावली में भी पाई जाती हैं। उदाहरण के रूप में नीचे कुछ अंश उद्धृत किये जाते हैं—

(१) 'गेली कामिनी गजहु गामिनी'

(२) रसवती रमणी रतन धनी राइ

रास रसिक सह रस अवगाइ

(३) चान्द दिन हि दिन हीना

से पुनि पालटि क्षणे क्षणे क्षीणा

इस प्रकार विरला ही कोई पद मिलेगा जिसमें संस्कृत व्याकरण के अनुसार परिवर्तन किये जाने के कारण कम से कम आठ, दस शब्दों में प्राचीन पाठ की अवहेलना नहीं की गई हो। तुअ के स्थान में तुय, पिआ के स्थान में पिया, जाइ के स्थान में याइ, सुन के स्थान में शुन, जव के स्थान में यव आदि अशुद्धियाँ तो पद-पद पर पाई जाती हैं। उदाहरण के रूप में एक प्रचलित पद नीचे उद्धृत किया जाता है—

कामिनी करय सनाने

हेरितहि हृदय हनय पचवाने ॥ १ ॥

चिकुर गलय जलधारा

जनि मुखशशी ठरे रोय अन्धारा ॥२॥

तितल वसन तनु लागु

मुनिहु क मानस मनमथ जागु ॥ ३ ॥

कुचयुग चारु चकेवा

निजकुल मिलत आनि कोने देवा ॥ ४ ॥

तेँ शङ्काजे मुजपाशे

बौन्धि धयल उडि जाएत अकाशे ॥ ५ ॥

मनइ विद्यापति गावे

गुणमती धनि पुनमत जनि पावे ॥ ६ ॥

यह पद अतिप्रसिद्ध है। मिथिला में विवाह के बाद दुलहिन के स्नान करने के समय यह पद गाया जाता है। यह पद राग-तरङ्गिणी में भी है। गुप्तजी को यह पद तालपत्र की पुस्तक में भी मिला था। बङ्गीय-साहित्य-परिषद् के द्वारा प्रकाशित पदावली में 'कामिनि' ह्रस्व 'इ' थी, किन्तु इस नवीन संस्करण में दीर्घ 'ई' बना दी गई जिससे छन्दोभंग हो गया है। प्राचीन संस्करण में हृदय (प्राकृत रूप) था जिसकी जगह नवीन संस्करण में हृदय (संस्कृत शब्द) बना दिया गया है। करय, गरय आदि शब्दों का वर्णविन्यास प्राचीन तालपत्र की पुस्तक में करए, गरए आदि पाया जाता है, किन्तु इस पदावली में गरए के स्थान में गलय हो गया। प्राचीन संस्करण के शुद्ध शब्दों के स्थान में अशुद्ध शब्द घुसेड़ दिये गये हैं, जैसे ससि, रोअए, निअ, जुग, पासे, बाँधि, गुनमति, जन के स्थान में क्रमशः शशि, रोय, निज, युग, पाशे, बाँन्धि, गुणमती, और जनि शब्द बना दिये गये हैं। ऐसे महत्त्वपूर्ण पदों का संशोधन इस तरह असावधानी से किया जाय—यह बड़ा ही शोचनीय विषय है। इस प्रकार मैं इस परिणाम तक पहुँचता हूँ कि भरपूर चेष्टा करने पर भी गुप्तजी के द्वारा संपादित पदावली के प्रथम संस्करण में भी अनेक शब्द संदिग्ध हैं और कुछ शब्द अशुद्ध-से भी मालूम पड़ते हैं। द्वितीय संस्करण में तो अशुद्धियों की भरमार ही है। इसलिये उस (द्वितीय संस्करण के) आधार

पर तो किसी तरह को आलोचना हो ही नहीं सकती--इस स्पष्ट-वादिता के लिये गुप्तजी मुझे क्षमा करें ।

इसके बाद वावू ब्रजनन्दन सहाय की बारी आती है । आपके द्वारा संपादित "मैथिल कोकिल अर्थात् विद्यापति" का प्रकाशन आरा नागरी-प्रचारिणी सभा ने किया था । उस पदावली की भूमिका में सहायजी लिखते हैं—“विद्यापति के अनेक संस्करण वंग-भाषा में हैं, किन्तु हमलोगों के पाठ एवं अर्थ में अनेक स्थानों में उनसे तथा श्रीमान् ग्रियर्सन साहिव के संस्करण से बहुत कुछ प्रभेद है । अन्यस्थानीय होने के कारण बहुत-से हिन्दी पद्यों तथा शब्दों के उच्चारण एवं अर्थ समझने में उन महाशयों को कठिनाता हो गई है । अतएव उनलोगों ने उन्हें अपने ढंग से लिख डाला है । हिन्दी शब्दों से पूर्ण परिचय नहीं रहने के कारण उन संस्करणों के गीतों में कहीं-कहीं छन्ददोष भी रह गया है ।..... मैंने यथासाध्य इन त्रुटियों के सुधारने तथा इन दोषों से बचने की चेष्टा की है ।” (मैथिल कोकिल की भूमिका पृष्ठ ३) ।

आपकी भूमिका से ही ज्ञात होता है कि किसी प्राचीन पुस्तक के आधार पर आपको पदावली प्रकाशित नहीं हुई थी । इधर उधर से पदों का संग्रह कर आपने पदावली प्रकाशित कर दी । इसका परिणाम यह हुआ कि लिपिप्रणाली की जरा भी रक्षा नहीं हो सकी । धावल, गाय (जाता है), पडु (पढ़ता है), तुव (तुअ के स्थान में), जौमति (जौवति), शिवसिंह, युवती (जुवती), विधि (विहि), गृम (गिम), नेल (लेल), यक

(एक), अगेयानी (अगेयानी), याव (जाव), सो (से)
 भनय (भनइ), हांस (हास), आनत (अनत = अन्यत्र),
 नहीं (नहि), पुनतम (पुनमत) आदि सैकड़ों वर्णविन्यास
 की अशुद्धियाँ हैं । कतना, देखली, करथ यह, देगेली—आदि
 दूसरी भाषाओं के शब्दों का भी व्यवहार किया गया है । पाठकों
 के परिचय के लिये मैं नीचे एक पद उद्धृत करता हूँ —

ससन परस खसु अम्बर रे देखलों धनी देह ।
 नव जलधर तरे संचर रे जनि विजुरी रेह ॥
 आज देखलों धनि जाइल रे मोहि उपजल रंम ।
 कनकलता जनु सञ्जर रे महि निर-अवलंम ।
 ता पुन अपरुब देखलों रे कुचयुग अरविन्द ।
 विगसित नहिं कियु कारण रे सोभा मुखचन्द ।
 देवसिंह नृप नागर रे हासिनि दइ कन्त ।

तालपत्र की प्राचीन पुस्तक से ज्ञात होता है कि उत्तम पुरुष
 (First person) के एकवचन में 'ल' या 'हुँ' लगाया जाता है ।
 निम्नलिखित पदों में दोनों तरह के प्रयोग पाये जाते हैं ।

(१) तहि पठओलहुँ तोहर ठाम (पद ५८)

(२) सपने देखल हरि (रागतरङ्गिणी)

(३) गेलाहुँ पुलके पुरि (,, ,,)

(४) ससरि सअनसिम हरि गहलिहुँ गिम (पद ३०५)

इस से निर्विवाद सिद्ध होता है कि प्राचीन मैथिली के भूतकाल
 की विभक्ति 'ल' या 'हुँ' है, न कि लों । इसलिये देखलों (तीन
 चार) विशुद्ध शब्द नहीं है । करता हुआ, 'जाता हुआ' आदि

अर्थों में 'करइत', 'जाइत' आदि शब्दों का व्यवहार पाया जाता है न कि करइल, जाइल आदि; क्योंकि 'ल' भूतकाल की विभक्ति है। फिर न जाने और पुस्तकों का पाठ 'जाइत' 'जाइल' के रूप में क्यों बदल दिया गया। मैथिली में 'नहि' में अनुस्वार नहीं पाया जाता है। तालपत्र की पुस्तक में कहीं भी अनुस्वार नहीं है। इसलिये मेरी राय में अनुस्वार लिखना ठीक नहीं है। इस पद में 'प्रेम' के अर्थ में 'रंग' शब्द का व्यवहार किया गया है जिसको सहायजी ने 'रंभ' के रूप में परिणत कर दिया। रंभ शब्द को 'रम्य' का अपभ्रंश मानकर उसका अर्थ रम्य भाव किया गया है। आप ही जानें कि किस आधार पर यह परिवर्तन किया गया है। इसके साथ तुकवन्दी के लिये दूसरा भी मनमाना परिवर्तन करना पड़ा। अर्थ 'अवलम्ब' ही किया गया है, किन्तु शब्द बना दिया गया 'अवलंभ'। 'किछु कारण' के स्थान में 'कियु कारण' पाया जाता है। 'कियु' मैथिली का शब्द नहीं है। अर्वाचीन मैथिली में तो इस शब्द का व्यवहार ही नहीं होता है। प्राचीन मैथिली में भी विद्यापति, उमापति, ज्योतिरीश्वर ठाकुर आदि कवियों में किसी ने इसका व्यवहार नहीं किया है। इसलिये इस प्रकार नये शब्दों की रचना कर उनके द्वारा विशुद्ध पाठ की रक्षा नहीं हो सकती है। 'देवी' का प्राकृत रूप 'देइ' है न कि दइ, विशेषतः छन्द के अनुरोध से यहाँ 'देई' होना चाहिये। इनके अतिरिक्त रागतरङ्गिणी में 'ससन परसें' इस पद का पहला शब्द है। मैथिली में, विशेषतः विद्यापति की मैथिली में करण कारक की विभक्ति 'ए' है। इसलिये 'ससन परसें' होना युक्ति-

युक्त प्रतीत होता है। हिन्दी के 'चिराग तले अन्धेरा' आदि वाक्यखंडों में 'तले' शब्द का भले ही व्यवहार किया जाय, किन्तु मैथिली (प्राचीन या अर्वाचीन) में तलें या तरे नहीं होता है। इसलिये 'जलधरतरे' के स्थान में 'जलधरतर' होना चाहिये। यही पाठ 'रागतरङ्गिणी' में भी पाया जाता है। इस प्रकार एक एक पद में बारह या उनसे भी अधिक अशुद्धियों के रहने पर यह पदसंग्रह विशुद्ध पदावली कहलाने का दावा किस प्रकार कर सकता है ?

डा० ग्रियर्सन ने भी लोगों से सुनकर ही पदों का संग्रह किया था। आपने किसी प्राचीन पुस्तक की सहायता नहीं ली थी। इसलिये आपकी भी लिपिप्रणाली इसी श्रेणी की है।

पुस्तक-भंडार (दरभंगा) के द्वारा प्रकाशित बाबू रामवृक्ष शर्मा 'वेनीपुरी' द्वारा संपादित पदावली के अध्ययन से ज्ञात होता है कि आपने अर्वाचीन मैथिली से सहायता ली है और उसकी सहायता से अनेक संशोधन तथा परिवर्तन किये हैं। उदाहरण के रूप में मैं एक पद का अंश नीचे उद्धृत करता हूँ—

नन्दक नन्दन कदंबेरि तरतरे धीरे धीरे मुरलि बोलाव ।

(बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त की पदावली)

बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त की पदावली में 'कदंबेरि' पाठ है। मैथिली (प्राचीन तथा अर्वाचीन) में केवल सर्वनामों के बाद संबन्ध का चिह्न 'र' होता है; जैसे जकर, तकर, हमर, तोहर

१ तालपत्र की पुस्तक में

(१) 'संतारेरि भाव' भी पाया जाता है।

आदि । संज्ञाओं के वाद संबन्ध का चिह्न 'क' होता है जैसा कि इसी पद के 'नन्द क' और 'जमुना क' शब्दों से ज्ञात होता है । सहायजी को यह खटका । आपने बोलचाल की मैथिली के आधार पर 'कदम क' बना दिया । शर्माजी को यह नहीं जँचा । आपने संस्कृत शब्द 'कदम्ब' ही रक्खा, किन्तु विभक्ति 'क' लगाई । इस प्रकार आपने 'कदंवेरि' के स्थान में 'कदम्बक बना दिया । इस तरह अर्वाचीन मैथिली और संस्कृत की खिचड़ी पकाने से विशुद्ध पाठ सुरक्षित रहना असंभव है । रागतरङ्गिणी में 'कदंवेरि' पाठ है जिसका अर्थ 'कई वार' मालूम पड़ता है । इन मनमाने पाठों में कौन सा पाठ अच्छा है—यह बतलाना मुश्किल है ।

अभी तक तीन पद उद्धृत किये गये हैं—(१) वङ्गीय साहित्य-परिपद् की पदावली से (२) वसुमती साहित्य-मन्दिर के द्वारा प्रकाशित पदावली से और (३) आरा-नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित "मैथिल कोकिल" से ।

शर्माजी की पदावली में प्रथम पद में 'कहहि' या 'कहय' के स्थान में 'कहए' पाठ है । प्राचीन तालपत्र की पुस्तक में इस तरह का वर्णविन्यास पाया जाता है । इसलिये इस विषय में मुझे कुछ भी नहीं कहना है । आपने हिम के स्थान में 'हिम' बना दिया । अर्थ के अनुसार यह परिवर्तन युक्तियुक्त प्रतीत होता है, किन्तु इस परिवर्तन से 'छन्दोभंग' दोष अवश्य हो जाता है । तोड़-मरोड़कर कोमल बनाये हुए शब्दों के अनेक प्रयोग विद्यापति की पदावली में पाये जाते हैं । इसलिये "हिम" रहना ही वाञ्छनीय है । आपने 'कुचजुग' उपर चिकुर फुजि

पसरल' की जगह "कुचजुग परसि चिकुर फुजि पसरल" बना दिया है। इसकी व्याख्या आपने इस प्रकार की है "दोनों कुचों से स्पर्श करते हुए, केश खुलकर छिटके हुए हैं जिनसे (मुक्ता की) माला उरझी हुई है, मानों सुमेरु पर्वत पर चन्द्रमा को छोड़कर (क्योंकि केशरूपी अन्धकार है) सब तारे मिलकर उगे हों।" मैथिली में 'परसि' पूर्वकालिक क्रिया है। इस प्रकार शब्दार्थ होगा "स्पर्श कर" न कि स्पर्श करते हुए जिस प्रकार कि आपने व्याख्या की है। छिटकने में स्पर्श से कोई लाभ नहीं होता है। इसलिये इस प्रकार की व्याख्या और परिवर्तन मुझे नहीं जँचते हैं। जिस प्रकार उपमान वाक्य में 'सुमेरु पर सब तारे उगे हैं' वर्णन है उसी प्रकार उपमेय वाक्य में 'कुचजुग के ऊपर केश छिटके हैं' रहना अच्छा मालूम पड़ता है। 'दोनों कुचों को स्पर्श करते हुए' कहकर यही अर्थ प्रगट करने में 'उक्तिवैचित्र्य' भी नहीं मालूम पड़ता है जिस कारण भी यह परिवर्तन क्षम्य होता। इसलिये रागतरङ्गिणी का पाठ 'कुचजुग' 'उपर' बदलकर 'कुचजुग परसि' बनाना मुझे अच्छा नहीं मालूम होता है। "विहिन सब तारा" की जगह "विहिनु सब तारा" बना दिया गया है। पहले उदाहरणों के साथ यह बतलाया जा चुका है कि विशेषणों में भी स्त्रीलिङ्ग का चिह्न रहता है। इसलिये 'विहिनि' विशुद्ध पाठ बदलकर उसके स्थान में 'विहिनु' बनाने का कोई भी कारण मुझे नहीं दिखाई पड़ता है। प्राचीन तालपात्र की पुस्तक में 'आइ, जाइ, लजाइ' आदि शब्दों में ह्रस्व इकार पाया जाता है। हिन्दी में व्यवहृत 'कोई' शब्द के आधार पर इन शब्दों

में दीर्घ 'ई' बना दी गई है। रागतरङ्गिणी में भी ह्रस्व 'इ' है। यह भी पहले बताया जा चुका है कि "तसु रंगिनि पए होइ" शुद्ध पाठ है। शर्माजी ने 'छन्दोभङ्ग' दोष की अवहेलना कर 'रङ्गिनी' शब्द (दीर्घ, ई) बना दिया है।

दूसरे पद में 'मुखससि डरें' रागतरङ्गिणी का पाठ है। शर्माजी ने डरें के स्थान में 'डर' बना दिया। मैथिली में अकारान्त शब्दों के बाद तृतीया का चिह्न 'एं' है। इसलिये 'डरें' होना युक्ति-सङ्गत भी मालूम पड़ता है। इसी प्रकार 'तें सङ्कावे भुजपासे' के स्थान में 'तें सङ्का भुजपासे' बना दिया गया है। यहाँ भी वही कारण है। आकारान्त शब्दों के बाद तृतीया का चिह्न 'वे' है। कोई कारण नहीं है कि वह हटा दिया जाय।

तृतीय पद में 'ससन परसें' के स्थान में 'ससन परस' बना दिया गया है, विभक्ति का लोप कर दिया गया है। 'हासिनि देइ कन्त' में छन्द के अनुरोध से 'देइ' के स्थान में 'देई' होना चाहिये। रागतरङ्गिणी में तो 'देवी' पाठ है।

इस प्रकार यह निःसंकोच कहा जा सकता है कि इस तरह की अशुद्धियों के रहते किसी भी पदावली को विशुद्ध पदावली नहीं कह सकते हैं और न कोई पदावली विशुद्ध पदावली कहलाने का दावा ही कर सकती है।

विद्यापति के पदों की व्याख्या

केवल पदों के पाठ में ही अशुद्धियाँ नहीं हैं, कहीं-कहीं मनमाना व्याख्या भी की गई है। बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त ने अनेक उदाहरणों के द्वारा प्राचीन संग्रहकारों के पाठदोष तथा व्याख्या-

दोष दिखलाये हैं। वे संग्रह उपलब्ध नहीं होते हैं। इसलिये उनकी समालोचना करना व्यर्थ है। यहाँ बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त की पदावली से ही एक-दो पद उद्धृत किये जाते हैं और उनकी व्याख्या की ओर पाठकों की दृष्टि आकृष्ट की जाती है—

जीवन रूप अछल दिन चारि ।

से देखि आदर कएल मुरारि ॥

अब भेल भाल कुसुम से बूछ ।

वारि-बिहूँ सर केशो नह पूछ ॥

इस पदांश में गुप्तजी 'भाल' शब्द का अर्थ 'कटु, गन्धशून्य' करते हैं। मेरे विचार में कटु (कड़वा) और गन्धशून्य—दोनों समानार्थक शब्द नहीं हैं; क्योंकि कटु में उत्कट गन्ध होती। बँगला में 'भाल' शब्द का अर्थ भले ही कड़वा होता हो, किन्तु मैथिली में भाल शब्द का व्यवहार इस अर्थ में नहीं होता है। ज्योतिरीश्वर ठाकुर कृत 'वर्णनरत्नाकर' और विद्यापति के पदों के अध्ययन से ज्ञात होता है कि अर्वाचीन मैथिली के 'ड' के स्थान में प्राचीन मैथिली में 'ल' होता था जैसे दाड़िम के स्थान में दालिम। इस तरह के अनेक उदाहरण पाये जाते हैं। इसलिये मेरी राय में ज्ञाल की आधुनिक मैथिली झाड़ है और उसका अर्थ पतझड़ है। इस तरह इस पदांश का अर्थ यह है—“चार दिनों (कुछ ही समय) तक यौवन और सौन्दर्य थे जिन्हें देख कर मुरारि ने मेरा आदर किया। इस समय पतझड़ हुई है, सब फूलों के पेड़ टूँठ हो गये हैं। जल से रहित सरोवर को कौन पूछता है ? इस समय मेरे पास यौवन नहीं है, फिर मुझे

कौन पूछता है ?” वावू नगेन्द्रनाथ गुप्त ने “एखन कुसुम गन्ध-शून्य (ओ) सकलेर अस्पृश्य” अर्थ किया है । आपने छूछ का अर्थ ‘छूत (हिन्दी) अस्पृश्य’ किया है । छूछ ‘खाली’ के अर्थ में इस समय भी मैथिली में व्यवहृत होता है । हिन्दी में भी ‘छूँछा’ शब्द का भी, इसी अर्थ में, व्यवहार होता है । इसलिये कोई ऐसा कारण नहीं दिखाई देता है कि ‘छूछ’ का अर्थ छूत किया जाय । छूत शब्द का अर्थ स्पर्श है । इस शब्द का व्यवहार बुरे ही अर्थ में होता है । इसलिये इसका अर्थ ‘अस्पृश्य का संसर्ग’ होता है । यहाँ “फूल गन्धशून्य हो गये और अस्पृश्य का संसर्ग हो गया” अर्थ युक्तियुक्त नहीं मालूम पड़ता है । क्योंकि अस्पृश्य के संसर्ग होने का कारण गन्धशून्य होना संभव नहीं है । इसलिये गुप्तजी की यह व्याख्या मुझे नहीं जँचती है । प्राचीन तालपत्र की पुस्तक में भी एक जगह ‘झाल’ शब्द मिला है वहाँ यदि ‘कटु’ अर्थ किया जाय तो अर्थ के बदले अनर्थ हो जायगा ।

“सूखल सर, सरसिज भेल झाल, तरुनि तरनि, तरु न रहल हाल” अर्थात् सरोवर सूख गया, कमल के फूल झड़ गये या गल गये, सूर्य की किरण प्रचण्ड है, वृक्ष हरे भरे नहीं हैं ।”

यहाँ भी झाल का अर्थ झड़ या नाश है । अर्वाचीन मैथिली में भी “झाल झिलोरी” आदि वाक्य खण्डों का व्यवहार नाश अर्थ में होता है । यह एक ही पद ऐसा नहीं है जहाँ इस तरह की व्याख्या की गई है, ऐसे अनेक पद हैं, किन्तु यह संभव नहीं है कि सब के सब पद उद्धृत किये जाँय । नीचे दो-एक और भी पद उद्धृत किये जाते हैं—

चल चल सुन्दरि सुभ कर आज
ततमत करइतें नहिं होए काज ।

इस पदांश में गुप्तजी ने 'ततमत' शब्द का अर्थ विलम्ब किया है। किन्तु मेरी राय में इसका अर्थ 'आगा-पीछा' है। इन दोनों पंक्तियों के बाद दो पंक्तियाँ इस तरह हैं:—

“गुरुजन परिजन डर करु दूर
बिनु साहस विधि आस न पूर ।”

अर्थात् गुरुजन और परिजन का डर दूर करो, क्योंकि साहस के बिना ईश्वर आशा पूरी नहीं करते हैं। यदि 'ततमत' शब्द का अर्थ विलम्ब होता तो 'बिनु साहस' की जगह 'बिनु शीघ्रता' होना उचित था। आगा-पीछा करती हुई नायिका को साहसी बनने का उपदेश देना ही समीचीन प्रतीत होता है। अर्वाचीन मैथिली में भी तारतम्य और ततमत शब्दों का 'आगा-पीछा' अर्थ में व्यवहार होता है। तारतम्य संस्कृत शब्द है। संस्कृत में दो में एक का उत्कर्ष दिखलाने के लिये तर (तरप्) प्रत्यय का और अनेक में एक का उत्कर्ष दिखलाने के लिये तम (तमप्) प्रत्यय का व्यवहार होता है। तरतम से भाववाचक संज्ञा तारतम्य है। इस प्रकार 'यह उत्कृष्ट है या वह' अर्थात् आगा-पीछा करना तारतम्य शब्द का अर्थ है। इसी से 'ततमत' शब्द की उत्पत्ति हुई है। इस शब्द में कोई भी ऐसा प्रत्यय या प्रकृति नहीं है जिससे 'विलम्ब' अर्थ करने में आंशिक सहायता भी मिले। इसलिये गुप्तजी ने यहाँ सरासर भूल की है।

एक दूसरा भी उदाहरण लीजिये—

पिशाँ परवास आस तुअ पासहि तँ कि बोलह जदि आन ।
जे प्रतिपालक से भेल पावक इयीं कि बोलत आन ॥

साजनि अघट न घटावह मोहि ।

पहिलहि आनि पानि पिअतमें गहि करे धरि सोपलिहुँ तोहि ।

कुलटा भए जदि पेम बढ़ाइअ तँ जिवने की काज ।

तिला एक रंग रमस सुख पाओव रहत जनम भरि लाज ।

कुल कामिनि भए निअ पिअ विलसए अपथे कतहु नहि जाइ ।

की मालति मधुकर उपभोगए किंवा लतहिँ सुखाइ ।

विद्यापति कह कुल रखलें रह दुतिवचने नहि काज ।

राजा सिवसिंह रूपनराएन लखिमादेवि समाज ।

इस पद में वावू नगेन्द्रनाथ गुप्त तीसरी पंक्ति की व्याख्या इस प्रकार करते हैं “सखि आमार अघटन घटिबे ।” गुप्तजी की राय में अघटन एक शब्द है, किन्तु गुप्तजी की व्याख्या से मैं सहमत नहीं हूँ । विद्यापति के और-और पदों पर दृष्टि डालने

(१) कोई पतिव्रता स्त्री अपनी सखी से, जो पति की अनुपस्थिति में उसे बहका रही थी, कहती है । मेरा पति परदेश गया है, इस समय तुम्हारी ही आशा है । इसलिये तुम और (अनुचित) बातें कहती हो । यदि रचक ही मचक हो जाय तो और लोग क्या कहेंगे ? हे सखि ! तुम मुझसे बुरा काम मत करवाओ । पहले तुम ही ने मेरा हाथ पकड़कर प्रियतम को सौंपा था । (और वही तुम आज मुझे प्यभ्रष्ट करती हो !) । कुलटा होकर यदि मैं प्रेम बढ़ाऊँ तो जीने की क्या आवश्यकता ? चणमर के लिये सुख मिलेगा, किन्तु सारे जन्म के लिये कलङ्क का टीका लग जायगा । कुलनारी होकर अपने प्रियतम के साथ भोग-विलास में लीन रहना चाहिये और कभी सो प्यभ्रष्ट नहीं होना चाहिये । मालती का उपभोग केवल भ्रमर ही करता है या वह लता में ही मूख जाती है । विद्यापति कहते हैं कि रक्षा करने पर कुल बचता है । दूती (कुटनी) की बातें नहीं सुननी चाहिये ।

से ज्ञात होता है कि 'ह' लगाने से आज्ञार्थक क्रिया बनती है न कि भविष्यत् काल की क्रिया ।

- (१) मधुर वचन भरमहुँ जनु वाजह
- (२) आँचरें वदन भुपावह गौरि
- (३) पुन जनु आवह हमर समाज
- (४) साजनि अवेकत देह असवास
- (५) हठ न करह प्रभु
- (६) कैतव न करह आज

ऊपर के पदों में 'ह' लगाने से आज्ञार्थक क्रियाएँ बन गई हैं । 'ह' लगाने से कहीं-कहीं वर्तमानकाल की भी क्रिया बनती है; जैसे (१) करह रंग पर रमनी साथ (२) गाए चरावह, गोकुल वास आदि । किन्तु भविष्यत्काल में 'ह' का प्रयोग विद्यापति के पदों में अभी तक देखने में नहीं आया । अर्वाचीन मैथिली में भविष्यत्काल में 'ह' का प्रयोग होता है; जैसे—जयवह, करवह, पढ़वह, आदि । किन्तु दोनों में अन्तर है; जैसे—करयवह (भविष्यत्काल), करावह (आज्ञार्थक क्रिया), जयवह (भविष्यत्काल), जाह (आज्ञार्थक क्रिया) । यहाँ यदि घटयवह रहता तो संभव था कि यह भविष्यत्काल की क्रिया होती, किन्तु 'घटावह' है, जो, मेरी राय में, आज्ञार्थक क्रिया है । 'अघटन' में दो शब्द हैं अघट और न । अघट का अर्थ है नहीं घटित होनेवाला अर्थात् जिसका होना अनुचित है । दूसरे शब्दों में 'अघट' का अर्थ है अनुचित कार्य । मोहि का अर्थ है मुझसे (मेरे द्वारा) या मोहित कर अर्थात् चिकनी-चुपड़ी बातों के द्वारा लुभा कर । इस प्रकार इस पदांश का अर्थ हुआ

कि चिकनी-चुपड़ी बातों के द्वारा प्रलोभन देकर (मुझसे) अनुचित कार्य मत करवाओ। इस तरह युक्ति-युक्त नहीं होने के कारण गुप्तजी की व्याख्या “आमार अघटन घटित हइवे” समीचीन नहीं मालूम पड़ती।

गुप्तजी की व्याख्या की विशेष रूप से समालोचना पुस्तक-भंडार के द्वारा प्रकाशित मेरी “महाकवि विद्यापति की विशुद्ध पदावली” के ‘विशेष वक्तव्य’ अंशों में मिलेगी। जिन सज्जनों को इस विषय में दिलचस्पी हो उनसे प्रार्थना है कि वे कृपाकर उस पुस्तक पर भी कृपा-दृष्टि डालें।

सहायजी ने तो इन्हीं समालोचनाओं के भय से पदों की व्याख्या ही नहीं की। आपकी पदावली में केवल इने-गिने शब्दों के अर्थ पदों के अन्त में पाये जाते हैं, तो भी क्रिया के काल में अनेक अशुद्धियाँ मिलती हैं।

सपनहुँ रूप वचन एक भाखिय

मुख सँ दुर करु चारे

यहाँ एक भी बात मुँह से निकालो, मुँह पर से कपड़ा हटाओ—यही नायक की प्रार्थना है। भाखिय और करु दोनों आज्ञार्थक क्रियाएँ हैं, किन्तु आपने भाखिय के स्थान में भाखिय बनाकर ‘कहा’ अर्थ किया है, किन्तु ‘दुरि करु’ का अर्थ ‘हटा लो’ किया गया है। दोनों क्रियाएँ एक ही काल में हैं। फिर सहायजी ने एक को भूतकालिक क्रिया और दूसरी को आज्ञार्थक क्रिया बना दी। दोनों मिलाकर क्या अर्थ होगा—यह सहायजी ही जानें।

एक और भी उदाहरण भी लीजिये ।

सेहे पिरिति अनुगग वखानिअ
तिल तिल नूतन होष ।
जनम अविधि हम रूप निहारल
तइअओ न तिरपित भेल ।
लाख लाख जुग हम हिय राखल
तइअओ हिय जुइल न गेल ।

अर्थात् वही प्रेम अनुराग कहलाता है जो हरएक तिल (क्षण) में नया होता रहता है । राधा कहती है कि जन्म से मैं कृष्ण का रूप देखती आ रही हूँ, किन्तु मेरा मन सन्तुष्ट नहीं हुआ है । (सन्तोष होता कैसे ? यदि एक ही कृष्ण वारंवार नजर आते तो संभव था कि उनके दर्शन से राधा ऊब जाती और उन्हें देखने की ज़रा भी इच्छा नहीं होती, किन्तु प्रेम श्रीकृष्ण को प्रति क्षण बदलता रहता है । जो कृष्ण एक घंटा पहले थे, वह अभी नहीं हैं । फिर नये कृष्ण के दर्शन के लिये उत्सुकता स्वाभाविक है) । (यही कारण है कि) उसने अनन्त काल से अपने हृदय में कृष्ण का हृदय रक्खा, किन्तु हृदय शीतल नहीं हुआ । दूसरे शब्दों में प्रेम वही है जो प्रति क्षण नायिका और नायक में नवीनता लाता रहे ।

सहायजी की व्याख्या सुनिये । सहायजी इस तरह संक्षिप्त व्याख्या करते हैं कि अर्थ एकदम अस्पष्ट ही रह जाता है । इसके अतिरिक्त वह अस्पष्ट और संक्षिप्त व्याख्या भी अशुद्धियों से खाली नहीं है । आपकी व्याख्या ज्यों-की-त्यों नीचे उद्धृत की जाती है—

“सोइ etc = वर्णन करने में प्रति मुहूर्त्त वह प्रणय और अनुराग नूतन होता है । जनम अवधि—जनम-भर ।”

वर्णन करने में प्रति मुहूर्त्त नया होता है—इसका क्या अर्थ, जन्म-भर श्रीकृष्ण का रूप देखकर भी संतोष क्यों नहीं हुआ, हृदय शीतल क्यों नहीं हुआ ? इत्यादि अनेक प्रश्न उठते हैं । ऊपर इस पद की व्याख्या दी गई है । उस व्याख्या से इन सब प्रश्नों के उत्तर हो जाते हैं ! इसलिये सहायजी की यह व्याख्या मुझे एकदम नहीं जँचती है । इस तरह एक अति प्रसिद्ध पद की इस प्रकार व्याख्या करना सहायजी के सदृश विद्वानों को नहीं सोहता ।

वावू रामवृत्त शर्मा 'वेनीपुरी' का एक नमूना दिखलाकर यह अंश समाप्त करता हूँ । इसमें कोई संदेह नहीं कि विद्यापति की पदावली में बहुत ऐसे शब्द हैं जिनका उचित अर्थ अभी तक ज्ञात नहीं हुआ है । मेरी राय में टीकाकार या टिप्पणीकारों के लिये उचित है कि वैसी जगहों पर स्पष्ट कह दें कि इसका उचित अर्थ अभी तक नहीं हो सका है ।

वसन्त-वर्णन से एक पदांश नीचे उद्धृत किया जाता है—

माघ मास सिरि पंचमि गजाइलि

नवष मास पञ्चम हरुआई

अति घन पीड़ा दुख बड़ पाओल

वनसपति के बधाइ हे ।

(वनसपति भेलि घाइ हे)

वावू नगेन्द्रनाथ गुप्त के द्वारा संपादित और वङ्गीय साहित्य-परिषद् के द्वारा प्रकाशित पदावली (पृष्ठ ३६३) में लिखा है

“एइ पदे गजाइलि ओ रुआइ शब्देर अर्थ करिते पारा गेल ना” अर्थात् इस पद में गजाइलि और रुआइ शब्दों का अर्थ नहीं किया जा सका, किन्तु हाल ही में वसुमती-साहित्य-मन्दिर के द्वारा प्रकाशित पदावली (पृष्ठ ६२) में आप लिखते हैं “गजाइल—अङ्कुरित हइल, प्रसव करिल । रुआइ—रोदन करिया । नवम मास पूर्ण हइले माघ-मासे श्रीपञ्चमी पञ्चम स्वरे रोदन करिया प्रसव करिलेन” । ‘वेनीपुरी’ जी की भी व्याख्या सुन लीजिये—“गजाइलि—पूर्ण-गर्भा हुई । नवम मास वैशाख में वसंत का अंत होता है, ज्येष्ठ से माघ तक नौ महीने हुए । पञ्चम हरुआइ—पाँचवाँ दिन होने पर (वैद्यक के अनुसार नौ महीने पाँच दिन पर पुष्ट बालक पैदा होता है)” । सहायजी ने इन सब भ्रमों के कारण इस पद को अपनी पदावली में स्थान ही नहीं दिया ।

किस प्रकार ‘गजाइलि’ शब्द का अर्थ ‘पूर्ण-गर्भा हुई’, ‘अङ्कुरित हइल’ या ‘प्रसव करिलेन’ हुआ—यह तो मुझे नहीं मालूम पड़ता है । संस्कृत में ‘गज’ धातु का अर्थ ‘शब्द करना’ या ‘मस्ती दिखाना’ होता है । विद्यापति वारंवार नामधातुओं का व्यवहार करते हैं । इसलिये संभव है कि यह (गजाइलि) ‘गज’ से बना नामधातु हो । इस प्रकार ‘गजाइलि’ शब्द का अर्थ है ‘हथिनी की तरह मस्तानी चाल से आई’ । जाड़े के कारण शिशिर ऋतु

(१) वसन्त के अन्त होने पर फिर वसन्त गर्भ में किस तरह पहुँचता है—इसकी कोई वैज्ञानिक युक्ति या इसके समर्थन में पौराणिक कथा बतलाई जाती तो बहुत उत्तम होता ।

(२) ‘गज मदनेत्र’ ‘गज, मार्जशब्दार्थी’—सिद्धान्त-कौमुदी ।

में बहुत धीरे-धीरे समय बीतता हुआ मालूम पड़ता है। इसीलिये हथिनी की धीमी चाल से तुलना की गई है। इसी प्रकार गर्भिणी का समय भी कष्टमय होने के कारण धीरे-धीरे बीतता हुआ प्रतीत होता है।

शब्दशास्त्र (philology) के किसी भी नियम के अनुसार 'हरु-आइ' का अर्थ 'होने पर' नहीं हो सकता है। मैथिली में 'हरुआ-एव' क्रिया का व्यवहार 'हरे और सूखे गोवर से लीपना' अर्थ में होता है। इस प्रकार 'हरुआइ' यदि विशेषण हो तो उसका अर्थ 'हरी-भरी' हो सकता है अथवा जिस प्रकार तुलसीकृत रामायण में "दृढ़ शरीर अति ही हरुआई" आदि पदों में 'हरु-आई' का अर्थ हलकापन है उसी प्रकार यहाँ भी हलकापन (प्रसव) अर्थ हो सकता है। विद्यापति के अनेक पदों में (वसन्त-वर्णन) अनेक शब्दों का विशेषण 'नव' है, जैसे:—

नव रतिपति, नव परिमल नागर

नव मनआनिल धार।

नवि नागरि नव नागर विलसए

पुन कलें सवे सवे पार।

प्राचीन तालपत्र पद ३४

नव धृन्दावन नव नव तरुगण

नव नव विकसित फूल

नवल वसन्त नवल मनआनिल

मातल नव अलि-कूल।

विद्यापति पदावली पृष्ठ ३२

इस तरह संभव है कि यहाँ भी 'नवए' का अर्थ 'नववाँ' नहीं होकर 'नया' हो और इस अंश का अर्थ 'नये महीने में

पञ्चम स्वर के साथ हलकापन अर्थात् प्रसव हुआ हो । किसी उत्सव के समय नये पत्ते से सजाना, गाना आदि स्वाभाविक है ।

अभी तक इस पद का उचित अर्थ किसी से नहीं हो सका है । इसलिये मैं 'बेनीपुरी' महोदय की समालोचना इस पदांश के लिये नहीं करता । किन्तु मैं समालोचना करता हूँ इसी पद के दूसरे अंश के लिये, जहाँ आपने अर्थ का अनर्थ किया है । वसन्त के जन्मोत्सव के अवसर पर विद्यापति भौरियों से गाना गवाते हैं । जन्मोत्सव के समय स्त्रियों को पीली साड़ियाँ दी जाती हैं । इसलिये विद्यापति पीले पाडर (पाटली) के फूलों पर उन्हें बिठला देते हैं । गाने के साथ वाजा भी चाहिये । धतूरे की आकृति तुरही की तरह होती है और 'धतूर' शब्द का अर्थ भी तुरही है । इसलिये धतूरा तुरही के रूप में उपस्थित किया जाता है । पदांश नीचे उद्धृत हैं ।

पीअरि पाँडरि महुअरि गावए कोहरकार धतूरा ।

'बेनीपुरी' पीअरि पाँडरि महुअरि — इन तीनों शब्दों का अर्थ गीतविशेष बतताते हैं । जहाँ तक मैं जानता हूँ, मिथिला में कोई भी गाना इन तीनों नामों से प्रसिद्ध नहीं है । यदि 'बेनीपुरी' यह बतलाने की कृपा करते कि इन गानों का उपयोग कब, कहाँ और किस अवसर पर होता था या होता है तो इस विषय पर नया प्रकाश डाला जाता । मिथिला का केन्द्र मेरी जन्मभूमि है— मिथिला के गीतों से मैं पूर्ण परिचित हूँ, किन्तु ये नाम मेरे लिये नये हैं ।

अस्पष्ट अर्थ

कहीं-कहीं इस प्रकार व्याख्या की गई है कि अर्थ स्पष्ट नहीं

होता है। उदाहरण के रूप में मैं नीचे एक पदांश उद्धृत करता हूँ—
 मुरुज सिन्दुर विन्दु, चान्दने लिखिए इन्दु तिथि कहि गेल तिलके।

“सिन्दुर विन्दु सूर्य, चन्दने चन्द्र आंकिल, तिलके तिथि कहिया गेल (तिलक विन्दुर संख्याय तिथि सूचित हइल)”—गुप्त जी की व्याख्या है। यदि तिलक की विन्दियों की संख्या से ही तिथि बतलाई जाती तो चन्द्रमा और सूर्य के मिलन की क्या आवश्यकता थी, सिंदूर और चन्दन दो प्रकार के तिलक क्यों किये जाते ? हर एक वर्णन का कुछ-न-कुछ उद्देश्य अवश्य होना चाहिए। मेरे विचार में तिलक के द्वारा वह कह गई कि आज अमावस्या तिथि है। जैसा कि अमावस्या शब्द के शब्दार्थ से ज्ञात होता है, उस तिथि को चन्द्रमा और सूर्य का मिलन होता है। सिद्धान्तकौमुदी में अमावस्या शब्द की व्युत्पत्ति इस प्रकार की गई है “अमा (सह) वसतोऽस्यां चन्द्रार्कवमावस्या” अर्थात् जिस तिथि को चन्द्रमा और सूर्य साथ वास करते हैं उस तिथि का नाम अमावस्या या अमावास्या है। इसलिये लाल सिन्दूर विन्दु के रूप में सूर्य, और सफेद चन्दन की विन्दी के रूप में चन्द्रमा तथा उन का मिलन दिखलाकर अमावास्या तिथि बतलाई गई है। यही इसका यथार्थ अर्थ मालूम पड़ता है। यहाँ यह स्पष्टीकरण आवश्यक था। ऐसे पदों को संख्या कम नहीं है जहाँ इस तरह स्पष्टीकरण की आवश्यकता है।

कठिन पदों में मनमाना परिवर्तन

रागतरङ्गिणी के दो पदों में ‘कनए केआसुति’ शब्द पाया जाता है।

(१) कनक केआसुति तोरने तूल, लावा विथरल बेलि क फूल ।

(२) कनक केआसुति पत्र लिखिए हलु राशि नछत्र कए लोला

गुप्तजी की पदावली में प्रथम पद में “कनय केसुया सुति तोरण तूल’ पाठ है जिसका अर्थ ‘सोने के किंशुक (पलाश का फूल) की मूर्ति तोरण है” । दूसरे पद में “कनए केसुआ सुतिपत्र लिखिये हलु” पाठ है । “राशि और नक्षत्र स्थिर कर कनक-वर्ण केशर पत्र पर लिखा” अर्थ किया गया है ।

रामवृक्ष शर्मा बेनीपुरी शब्दों का परिवर्तन करने में सिद्धहस्त हैं । प्रथम पद में आपका पाठ है “कनक किसुक सुति तोरन तूल” । गुप्तजी के पाठ में छन्दोभंग दोष है । इसलिये भटपट यह परिवर्तन कर दिया गया है । कठिन शब्दों पर टिप्पणी लिखना तो आवश्यक ही नहीं है । आप ‘कनक’ का अर्थ सोना, ‘तोरन-तूल’ का अर्थ तोरन के समान लिखकर सन्तुष्ट हो गये । क्या सफाई है? दूसरे पद में भी आपने इसी चातुर्य का उपयोग किया है । ‘केसुआ’ शब्द में ‘आ’ रहने पर छन्दोभंग होता था । इसलिये उसको केसुअ बनाकर “कनक केसुअ सुति-पत्र लिखिये हलु’ पाठ बना दिया । व्याख्या करने में आपने कुछ बारीकी जरूर दिखलाई । केसुअ का अर्थ ‘पलास’ और सुति-पत्र का अर्थ ‘जन्मपत्र’ कर दिया !

(१) यह वसन्त के विशर का वर्णन है । ‘कनक केआसुति’ तोरण (बंदनवार) है । बेली का फूल, धान का लावा है ।

(२) यह वसन्त के जन्म का वर्णन है । राशि, नक्षत्र आदि ठीककर ‘कनक केआसुति’ पर जन्मपत्र लिखा गया ।

(३) केसुआ का अर्थ ‘पलास’ और सुति-पत्र का अर्थ ‘जन्मपत्र’ है ।

संदिग्ध पद

गुप्तजी के सतर्क रहने पर भी आपकी पदावली में कई एक ऐसे पद आ गये हैं जिनके विषय में यह संदेह है कि वे विद्यापति-रचित हैं या नहीं। संदेह होने का कारण भी है। करीब २५० वर्ष पहले लोचन कवि ने 'रागतरङ्गिणी' की रचना की। रागतरङ्गिणी में रागों के लक्षण और उदाहरण हैं। प्रथम तरंग में रागों की मूर्तियाँ बताई गई हैं। उदाहरण के रूप में हिन्दी के पद्य हैं। लोचन कवि हिन्दी को 'मध्यदेशभाषा' कहते हैं। द्वितीय तरंग से पञ्चम तरंग तक उदाहरण के रूप में मैथिली के गान हैं। आप "मैथिली" को 'मिथिलापञ्चशभाषा' कहते हैं। विद्यापति की महाकाव्य-रचना, शिवसिंह के द्वारा कवि विद्यापति को जयत-नामक गवैया का समर्पण, गवैयाओं की वंशावली, नये-नये रागों के उदाहरण के रूप में विद्यापति के द्वारा गान-रचना आदि का संक्षेप में वर्णन कर रागों के लक्षण बतलाये गये हैं। उदाहरण के रूप में विद्यापति और अन्य कवियों के गान उद्धृत किये गये हैं, किन्तु विद्यापति की रचनाओं की संख्या अन्य कवियों की रचनाओं की अपेक्षा कहीं अधिक है। विद्यापति के गान के अन्त में केवल दो जगह 'इति विद्यापतेः' पाया जाता है। साधारणतः पद में विद्यापति का नाम होना या किसी कवि का नाम नहीं होना—ये ही दो विद्यापति की रचना की पहचानें हैं, किन्तु गुप्तजी की पदावली में वैसे पद भी सम्मिलित किये गये हैं जिनमें दूसरे कवियों के भी नाम हैं या जिन पदों के अन्त में लोचन कवि ने स्पष्ट शब्दों में

कह दिया है कि वे दूसरे कवियों की रचनाएँ हैं। उदाहरण के रूप में दो-एक पद उद्धृत करना ही पर्याप्त होगा।

उपमिश्र आनन नीरज पङ्कज ससधर दिवस मलीने ।

मौह अनूपम, अधर सोहाश्रीन, नवपल्लव रुचि जीने ।

सुन पेश्रसि की मोर परल गरुअ अपराधे ।

बह मनआनिल जार कलेवर न कर मनोरथ बाधे ।

रागतरङ्गिणी में इस पद के बाद “इत्यादि राज्ञः श्रीनिवासमल्लस्य” लिखा हुआ है। बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त ने यह पद रागतरङ्गिणी से लिया है और रागतरङ्गिणी में इस पद के रचयिता राजा श्रीनिवासमल्ल बतलाये गये हैं। फिर भी विद्यापति की रचना मानकर विद्यापति को पदावली में इस पद को स्थान मिले यह आश्चर्य है। न जाने गुप्तजी के समान विद्यापति के विशेषज्ञ ने इस तरह की भूल कैसे की।

दो पदों में गजसिंह और राजा पुरुषोत्तम के नाम पाये जाते हैं। वे पद ये हैं :—

एतं दिन हृदअ हरख छल आवे सवे दुर भेल रे ।

रौंक क रतन हेराएल जगतेउ सुन भेल रे ।

(१) इतने दिनों तक हृदय में आनन्द था किन्तु अब सब-के-सब आनन्द दूर हो गये। दरिद्र का रत्न खो गया। उस के लिये सारा संसार सूना हो गया। मैंने क्या अपराध किया कि निर्दय ईश्वर ने मेरी गोद से कमलमुखी को छीन लिया। जी में आता है कि विष खाऊँ, किन्तु आत्महत्या करना बड़ा पाप है। गजसिंह कहते हैं कि विरहियो ! सुनो, दुःखी मत होओ। राजा पुरुषोत्तम सहते हैं (विरह-वेदना), दयाकर उनसे मिलो।

विधि निरदय कोन दोसैं दहु हरलक कोरसजो मोरि कमलमुखि रे ।
 मन कर गरल गरासिअ पाप आतम वध रे ।
 गजसिंह कह दुख छाडह सुनह विरहि जन रे ।
 नृप पुरुषोत्तम सहि रह तेहि दयाज मिलु रे ।

यह पद रागतरङ्गिणी में है। रागतरङ्गिणी में जिस प्रकार यह पद उपलब्ध हुआ है, ज्यों-का-त्यों उद्धृत किया गया है। गुप्तजी की पदावली में इस पद के नीचे “मिथिलार पद” लिखा हुआ है जिससे ज्ञात होता है कि दरभंगा में रहकर आपने दरभंगा-नरेश की सहायता से जिन पदों का संग्रह किया था उनमें यह भी एक है। आपको रागतरङ्गिणी में यह पद नहीं मिला। यही कारण है कि आपने दो-एक परिवर्तन भी कर डाले। ‘मन कर गरल गरासिअ पाप आतम-वध रे’ के वाद

“जीवन लाग मरन सन मरन सोहाओन रे।

मोर दुख के पतिआएत सुनह विरहिजन रे।

विद्यापति कह सुन सुन्दरि धीरज धरु रे।

अचिर मिलत तोर प्रियतम मन दुख परिहरु रे।।

ये चार पंक्तियाँ पाई जाती हैं।

दरभंगा-राज प्रेस के द्वारा प्रकाशित रागतरङ्गिणी (पृष्ठ ६८) में यह पद पाया जाता है। गायिक-परंपरा से प्राप्त पाठ की अपेक्षा प्राचीन पुस्तक में प्राप्त पाठ को अवश्य ही अधिक प्रामाणिक मानना पड़ेगा। गायिक-परंपरा से प्राप्त पद में विद्यापति का नाम मिलता है, किन्तु रागतरङ्गिणी के पद में ‘गजसिंह’ और ‘राजा पुरुषोत्तम’ पाये जाते हैं। इस तरह संभव है कि यह विद्यापति की रचना न हो।

रागतरङ्गिणी में 'गजसिंह' और 'राजा पुरुषोत्तम' दूसरी जगह भी पाये जाते हैं ।

'जुगलं सैलसिम हिमकर देखल एक कमल दुइ जोति रे ।
 फुलल मधुरिफुल सिन्दुरे लोटाएल पौति वैसलि गजमोति रे ।
 आज देखल जत के पतिआपत अपुरुव विहि निरमान रे ।
 विपरित कनक कदलितरे सोमित थल पङ्कज के रूप रे ।
 गजसिंह भान एहु पूव पुनतह ऐसनि भजए रसमन्त रे ।
 बुभए सकल रस नृप पुरुषोत्तम असमति देखेर कन्त रे ।

यहाँ भी गुप्तजी की पदावली में अन्तिम दो पंक्तियाँ इस प्रकार हैं:-

'भनहि विद्यापति पूव पुनतह ऐसनि भजए रसमन्त रे
 बुभए सकल रस नृप सिवसिंघ लखिमा देखे केर कन्त रे'

गुप्तजी को यह पद तालपत्र की पुस्तक में भी मिला है । यदि गुप्तजी की अन्तिम दो पंक्तियाँ तालपत्र की पुस्तक से ली गई हों तो यह निर्णय करना कठिन है कि यह विद्यापति की रचना है या दूसरे किसी कवि की; क्योंकि दो प्राचीन पुस्तकों में दो तरह के पाठ हैं । राग-तरङ्गिणी में एक ही नाम दुबारा पाया

(१) दो पहाड़ों (स्तनों) के समीप मैंने चन्द्रमा (मुँह) को देखा । एक कमल के फूल (मुँह) में दो प्रकाश (आँखें) हैं । फूले हुए मधुरी फूल (होंठ) में सिन्दूर (पान की लाली) मिला हुआ है और उस में गजमुक्ता की पंक्तियाँ (दाँत) हैं । आज जितना मैंने देखा, उसपर कौन विश्वास करेगा ? ईश्वर की अपूर्व रचना है । सोने के बेले का वृक्ष चलटा रक्खा है । (जाँव) और उसके नीचे थल-कमल (पैर) है । गजसिंह कहते हैं कि पूर्वजन्म के पुण्य से रसिक को ऐसी नायिका मिलती है । असमति (आशावती ?) देवी के पति राजा पुरुषोत्तम सब रस समझते हैं ।

गया है। इसलिये लेखक की भूल से विद्यापति को जगह 'गजसिंह' हो गया है—यह भी नहीं कहा जा सकता है। गुप्तजी का कहना है कि तालपत्र की पुस्तक में केवल विद्यापति के पद हैं। इससे सिद्ध होता है कि यह विद्यापति की रचना है।

रागतरङ्गिणी में दो जगह केवल 'सिंह भूपति' शब्द पाया जाता है। गुप्तजी 'सिंह भूपति' का अर्थ राजा शिवसिंह करते हैं। पदों में विद्यापति का नाम नहीं है या किसी दूसरे पद में भी विद्यापति के साथ 'राजा सिंह' नहीं पाये जाते हैं। इसलिये ग्रामाणिक रूप से यह नहीं कहा जा सकता है कि 'राजा-सिंह' का अर्थ 'राजा शिवसिंह' ही है।

श्री जे रमनि राधारसिक यदुपति, सिंह भूपति मान ।

रागतरङ्गिणी पृष्ठ ६०

रसिक यदुपति रमणि राधा, सिंह भूपति मान रे

गुप्तजी की पदावली पद ५६१

दूसरे पद में भी 'सिंह भूपति' का नाम पाया जाता है। बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त ने भी यह पद रागतरङ्गिणी से लिया है रागतरङ्गिणी तथा गुप्तजी की पदावली—दोनों में एक ही तरह का पाठ है। अन्तिम दो पंक्तियाँ नीचे उद्धृत की जाती हैं:—

दिवस चारि गमाए माधव करति रति समधान

वडहि का वड होए धैरज सिंघ भूपति मान ।

रागतरङ्गिणी पृष्ठ ७५

और गुप्तजी की पदावली पद १७५

एक दूसरी जगह भी 'नृप सिंह' का नाम पाया जाता है;
जैसे 'एहनि रमनि नृप सिंह कह हरिहि निकट पए सोम'

रागतरङ्गिणी पृष्ठ ७४

तथा

गुप्तजी की पदावली—पद ६४

इस पद में भी विद्यापति का नाम नहीं है। इसलिये इस पद से भी किसी तरह का निर्णय नहीं हो सकता।

इस तरह और भी अनेक पद हैं, रागतरङ्गिणी के अनुसार जिनके रचयिता भवानोनाथ, प्रीतिनाथ, धरणीधर, गोविन्ददास कंसनारायण आदि कवि हैं, किन्तु गुप्तजी की पदावली के अनुसार वे विद्यापति की रचनाएँ हैं। उदाहरण के रूप में नीचे कुछ पद उद्धृत किये जाते हैं—

भवानीनाथ

न बुभसि अबुभ गोआरी भजि रहु देव मुरारी नहि गारी लो ।

भवानीनाथ हेन भाने नृप देव जत रस जाने नव कान्हे लो ।

रागतरङ्गिणी पृष्ठ ६५

न बुभसि अबुभ गोआरी भजि रहु देव मुरारी नहि गारी लो ।

कवि विद्यापति भाने नृप सिवसिंह रस जाने नव कान्हे लो ।

गुप्तजी की पदावली पद १२६

एक दूसरे पद में भी "भवानीनाथ" का नाम है। गुप्तजी ने यह पद रागतरङ्गिणी से लिया है! दरभंगा-राज-पुस्तकालय में गुप्तजी को रागतरङ्गिणी मिली थी। दरभंगा राज ने ही 'रागतरङ्गिणी' प्रकाशित की है। फिर मेरी समझ में नहीं आता है कि रागतरङ्गिणी (दरभंगा-राज प्रेस द्वारा प्रकाशित) पृष्ठ ९५ और

और गुप्तजी की पदावली के पद में इतना अंतर क्यों है, विशेष कर रचयिता के नाम में।

प्रीतिनाथ

जौवन रूप सिनेह सेहे सुमरि खिन देह ।

प्रीतिनाथ नृप मान अचिरे होषत समधान ।

रागतरङ्गिणी पृष्ठ ८०

इसमें 'प्रीतिनाथ' का नाम है, किन्तु गुप्तजी की पदावली में यह अंश इस प्रकार है :—

जौवन रूप सिनेह सेहे सुमरि खिन देह ।

विद्यापति कवि मान अचिर होषत समधान ।

गुप्तजी की पदावली पद ६४२

गुप्तजी को यह पद गायिका-परंपरा से मिला है। इसलिये आपका यह अंश रागतरङ्गिणी से अधिक प्रामाणिक नहीं है।

धरणीधर

'जामिनि सुफले जाइति अरवसान

धैरज कर धरणीधर मान"

रागतरङ्गिणी पृष्ठ ६८

जामिनि सुफले जाइति अरवसान

धैरज कर विद्यापति मान"

गुप्तजी की पदावली पद ७६२

पहला पद रागतरङ्गिणी का है। इसमें "धरणीधर" नाम पाया जाता है। गुप्तजी को पद मिथिला की गायिकाओं से प्राप्त हुआ है। पाठक ही सोचें कि दोनों में कौन प्रामाणिक है।

गोविन्ददास

गुप्तजी की 'पदावली, में वैसे दो पद हैं जिनमें गुप्तजी की पदावली के अनुसार 'विद्यापति' का नाम है और वे दोनों पद विद्यापति-रचित हैं, किन्तु रागतरङ्गिणी में दोनों ही पदों में 'गोविन्ददास' का नाम पाया जाता है। 'धीरसिंह' का विरुद्ध 'कंसनारायण' था। उनके समय में गोविन्ददास का होना संभव नहीं है। दोनों ही पदों में 'कंसनारायण' का नाम है। हो सकता है कि 'कंसनारायण' किसी दूसरे राजा का भी विरुद्ध हो; क्योंकि दोनों पदों में 'गोविन्ददास' और 'कंसनारायण' के नाम साथ-ही-साथ पाये जाते हैं।

वे पद ये हैं:—

“जपल जनम सत मदन महामत विहि सुफलित करु आज ।
दास गोविन्द भन कंसनारायन सोरमदेविसमाज ॥”

रागतरङ्गिणी पृष्ठ १०२

किन्तु

गुप्तजी की पदावली में

“जपल जनम सत मदन महामत विहि सुफलित करु आज ।
विद्यापति भन कंसनारायन सोरमदेविसमाज ॥”

गुप्तजी की पदावली पद ५२३

तथा

“सुकृत सुफल सुनह सुन्दरि गोविन्द वचन सारे ।

सोरम-रमन कंसनारायण मिलत नन्दकुमारे ॥”

“सुकृति सुफल सुनह सुन्दरि विद्यापतिवचन सारे ।

कंसदलन नारायण सुन्दर मिलत नन्दकुमारे ॥”

गुप्तजी की पदावली पद ५६

मुझे आश्चर्य है कि दोनों पुस्तकों के पदों में सब अंशों में समानता होने पर केवल 'नाम' में इतना अंतर क्यों हो जाता है। संभव है कि यह लेखक की भूल हो या विद्यापति के प्रति गुप्तजी की अन्धभक्ति ने सब पदों को विद्यापति-मय ही देख लिया हो।

उपसंहार

किसी भी पदावली में विशुद्ध पाठ नहीं है और शब्दों में भी मनमाना परिवर्तन कर डाला गया है—यह उदाहरणों के साथ ऊपर बतलाया जा चुका है। अपनी प्रान्तीय भाषाओं से प्रभावान्वित संपादकों की व्याख्या का नमूना भी पाठकों के सामने उपस्थित किया जा चुका है। ऐसे भी पद हैं जिनकी व्याख्याएँ अस्पष्ट हैं। इस प्रकार के पद भी उद्धृत किये जा चुके हैं। साथ-साथ यह भी बतलाया जा चुका है कि राग-तरङ्गिणी में विद्यापति-रचित (संदिग्ध पदों के साथ) ७२ पद हैं। वे सब-के-सब पद पदावली में उद्धृत हैं। उन पदों में दस ऐसे पद हैं जिनमें यह संदेह है कि वे विद्यापति की रचनाएँ हैं या दूसरे कवि या कवियों की। इस तरह कोई भी अनुसन्धान (research) करनेवाला विद्वान् इन पदावलियों पर पूरा भरोसा कैसे रख सकता? मुझे तो डर है कि इन पदावलियों के आधार पर किया हुआ अनुसन्धान कहीं अधूरा ही न रह जाय; कारण (१) शब्द (२) व्याख्या (३) ग्रन्थकर्ता का नाम—इनमें

कोई भी ऐसा विषय नहीं है, जिसके लिये ये पदावलियाँ प्रामाणिक मानी जायँ। अनुसन्धान के लिये आवश्यकता है विशुद्ध पदों की और विशुद्ध पदों से परिपूर्ण पदावली की।

इसलिये विद्यापति के प्रेमियों के लिये सबसे पहला काम है “विशुद्ध पदावली” का प्रकाशन। जिस प्रकार काशी-नागरी-प्रचारिणी सभा सूरदास-पद-संशोधन-समिति की सहायता से सूरदास के विशुद्ध पदों का प्रकाशन कर रही है उसी प्रकार आवश्यकता है एक विद्यापति-पद-संशोधन-समिति की, जो उपलब्ध सामग्रियों (तालपत्र, रागतरङ्गिणी, नैपाल-राज-पुस्तकालय की पदावली, गुप्तजी के तालपत्र के पद, मिथिला में प्रचलित पद) की सहायता से महाकवि विद्यापति की विशुद्ध-पदावली तैयार कर सके। साथ-ही-साथ आवश्यकता है एक प्रकाशक की जो बड़ी सावधानी से शीघ्रातिशीघ्र यह विशुद्ध पदावली प्रकाशित कर सकें।

रागतरङ्गिणी और तालपत्र की खण्डित प्रति की (जो मेरे पास है) सहायता से मैंने इस विशुद्ध पदावली के प्रथम भाग तैयार किया है जिसमें (१) पद (२) कठिन शब्दों का अर्थ (३) भावार्थ (४) विशेष वक्तव्य के अतिरिक्त पाद-टिप्पणी

(१) एक विद्वान् की कृपा से मुझे तालपत्र की एक पुस्तक मिली है जिसमें केवल विद्यापति के पद हैं और जो ३०० वर्षों से भी अधिक प्राचीन है।

(२) मिथिला के एक सज्जन को मैंने मिथिला में प्रचलित पदों के संग्रह के लिये नियुक्त किया है। वे १५० पदों का संग्रह कर चुके हैं। इस समय भी संग्रह का काम जारी है।

में विभिन्न पुस्तकों के विभिन्न पाठ हैं । यदि हिन्दी के दो-एक महारथियों ने हाथ बँटाया और किसी प्रकाशक ने शीघ्र प्रकाशित कर देने की आशा दी तो शीघ्र ही मुझे हिन्दी-संसार के सामने **“महाकवि विद्यापति की विशुद्ध पदावली”** लेकर उपस्थित होने का सौभाग्य होगा ।

इस संबंध में एक बात कह देना अनुचित नहीं होगा कि हिन्दी-संसार ने वारवार आवाज उठाई कि विद्यापति की भाषा ‘हिन्दी है, साथ-साथ विद्यापति को अपनाने की वारवार कोशिश की गई, किन्तु मैं यह निःसंकोच कह सकता हूँ कि हिन्दी-संसार ने आज तक विद्यापति का उचित सम्मान नहीं किया है । यही कारण है कि मिश्रवन्द्युओं ने ‘नवरत्न’ में दसवाँ रत्न भी घुसेड़ डाला, किन्तु शोक ! हिन्दी-सहित्य में विद्यापति को दसवाँ स्थान भी नहीं मिला । इसका कारण सीधा है । आज तक कोई भी ऐसी पदावली नहीं प्रकाशित हो सकी जिसमें पदों की पूरी व्याख्या हो । अर्थ जाने बिना किसी कविता का आदर होता ही कैसे ? वंगाली विद्वानों ने विद्यापति के पदों की प्रशंसा का पुल बाँध दिया, वे विद्यापति के पदों पर लट्टू हो गये—यह देखकर हिन्दी-संसार ने अनुमान किया कि विद्यापति के पद अच्छे होंगे । इसी अनुमान के सहारे अच्छे हिन्दी-कवियों में विद्यापति की भी गिनती होने लगी । इस समय हिन्दी-संसार के लिये यह स्वर्ण-सुयोग उपस्थित हो गया है । इसलिये वह शीघ्र ही विशद

(१) भाषा हिन्दी हो या मैथिली, देखना है कि कविता कैसा है और विद्यार्थि किस श्रेणी के कवि हैं ।

व्याख्या के साथ 'महाकवि विद्यापति की विशुद्ध पदावली' प्रकाशित कर इस पाप का प्रायश्चित्त करे । अन्त में सर्वशक्तिमान्, परम-कारुणिक, जगदीश्वर से अनेक वार मेरी हार्दिक प्रार्थना है कि मेरी यह अभिलाषा शीघ्र परिपूर्ण हो ।

❀ इति शुभम् ❀

()

सहायक सामग्रियाँ

- १ *Indian Antiquary Vols 2, 4, 14.*
- २ *An Introduction to the Maithili Language of North Bihar Dr. Grierson.*
- ३ कीर्तिलता (नागरी प्रचारिणी सभा और म० म० हरप्रसाद शास्त्री द्वारा सम्पादित)
- ४ कीर्तिपताका (बङ्गाल एसिएटिक सोसाइटी)
- ५ वर्णानरत्नाकर (" " ")
- ६ पुरुषपरीक्षा (ल० सं० ५०४ माघ कृष्ण पञ्चमी में तालपत्र पर लिखित)
- ७ पुरुषपरीक्षा—पं० चन्दा भा द्वारा सम्पादित
- ८ ताम्रपत्र—(बाबू रतिकान्त चौधरी Advocate द्वारा प्राप्त)
- ९ भारती—१२९९ आश्विन
- १० बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त का व्याख्यान (२-२-३५)
- ११ मिथिला की पंजी
- १२ तिलकेश्वर मठ में खुदा हुआ श्लोक
- १३ रत्नशतक—वीरेश्वर
- १४ पञ्चसायक—ज्योतिरीश्वर ठाकुर
- १५ शैवमानसोल्लास—चण्डेश्वर ठाकुर
- १६ विष्णुपुराण—पद्मधर मिश्र लिखित (ल० सं ३५४)
- १७ एकाग्निदानपद्धति—श्रीदत्त
- १८ काव्यप्रकाशविवेक—श्रीधर
- १९ विवादचन्द्र—लखिमा

- २० History of Tirhut
- २१ Vernacular literature of Hindustan—Grierson.
- २२ रागतरङ्गिणी—लोचन कवि
- २३ श्रनर्घराघव टीका—रुचिपति
- २४ सेतुदर्पणी—रत्नेश्वर (राज-पुस्तकालय दरभंगा)
- २५ महादान निर्णय—वाचस्पति मिश्र
- २६ द्वैतनिर्णय—वाचस्पति मिश्र
- २७ दण्डविवेक—वर्धमान
- २८ गङ्गाकृत्यविवेक—वर्धमान
- २९ तडागयाग पद्धति—वर्धमान
- ३० लिखनावली (तालपत्र)—विद्यापति
- ३१ शैवसर्वस्वसार—विद्यापति (राज-पुस्तकालय दरभंगा)
- ३२ शैवसर्वस्वसारप्रमाणभूतपुराण संग्रह—विद्यापति
- ३३ गङ्गावाक्यावली—विद्यापति
- ३४ विभागसार—विद्यापति (१) पं० जगदीश झा, नवानी
(२) वावू लक्ष्मीकान्त झा वकील
(३) पं० पण्डितनाथ झा, लालगंज
- ३५ दानवाक्यावली—विद्यापति (८ प्रतियाँ)
- ३६ गयापत्तलक (तालपत्र) विद्यापति पं० शिवेश्वर झा, लालगंज
- ३७ दुर्गाभक्ति तरङ्गिणी—विद्यापति (१) पं० महेश्वर झा ,,
(२) पं० श्रीकान्त झा, जनौर
(३) पं० रुद्रानन्द मिश्र ,,
(४) चित्रधर-लाइब्रेरी, टभका
- ३८ वर्षकृत्य—विद्यापति—वा० दामोदरनारायण चौधरी, बल्लीपुर
- ३९ पदावली—वावू नगेन्द्रनाथ गुप्त द्वारा सम्पादित और बङ्गीय साहित्य-परिषद् के द्वारा प्रकाशित

- ४० पदावली—इण्डियन प्रेस द्वारा प्रकाशित
४१ ,, —वसुमती साहित्य-मन्दिर द्वारा प्रकाशित
४२ ,, —पुस्तक-भंडार लहेरियासराय द्वारा प्रकाशित
४३ मैथिल कोकिल—वा० ब्रजनन्दन सहाय (आरा)
४४ विद्यापति—डा० जनार्दन मिश्र, एम्. ए. पी. एच्. डी.
४५ मणिमञ्जरी—विद्यापति (पं० किशोरी भा, महेशपुर)
४६ Chestomathy—Dr. Grierson
४७ पदावली (तालपत्र) खण्डित प्रति
४८ हिन्दी-साहित्य का इतिहास—पं० रामचन्द्र शुक्ल
४९ हिन्दी-भाषा और साहित्य—वा० श्यामसुन्दरदास
५० India's Past —A. A. Macdonell
५१ सुभाषित-रत्न-भाण्डागार
५२ कामन्दकीय नीति
५३ पञ्चतन्त्र—विष्णुशर्मा
५४ —हितोपदेश—,,
५५—तुलसी सूक्तिसुधा
५६—प्राकृत सञ्जीवनी
५७—प्राकृत व्याकरण—हेमचन्द्र
५८ प्राकृत प्रकाश—वररुचि
५९ पाली-प्रकाश—महोमहोपाध्याय विधुशेखर शास्त्री
६० Introduction to Prakrit—A. C. woolner,
६१ Linguistic Survey of India.
६२ कर्पूरमञ्जरी—राजशेखर
६३ गाथासप्तशती—सातवाहन
६४ आर्यासप्तशती—गोवर्धनाचार्य
६५ काव्यादर्श—दण्डी

- ६६ कविताकौमुदी (प्रथम भाग)
६७ पारिजात हरण—उमापति
६८ शिशुपाल वध—माघ कवि
६९ नैपथ काव्य—श्रीहर्ष
७० आभिज्ञान शाकुन्तल—कालिदास
७१ विक्रमोर्वशीय नाटक—
७२ भोजप्रबन्ध (निर्णयसागर प्रेस)
७३ वासवदत्ता—सुबन्धु
७४ गोविन्दपदावली—(१) पुस्तक-भंडार लहेरियासराय
(२, पं० खुद्दी भाा कोइलख (दरभङ्गा)
७५ गीतगोविन्द—जयदेव (निर्णयसागर प्रेस)
७६ भामिनी-विलास—जगन्नाथ
७७ ध्वन्यालोक—आनन्दवर्धनाचार्य
७८ अमरकशतक
७९ शृङ्गारतिलक—कालिदास
८० वङ्गभाषा और साहित्य—डा० दीनेशचन्द्र
८१ साहित्य-दर्पण—विश्वनाथ
८२ भक्तिसूत्र—नारद ((गीताप्रेस)
८३ उत्तर रामचरित—भवभूति
८४ दोहावली—लाला भगवानदीन द्वारा सम्पादित
८५ कृत्य चिन्तामणि—चण्डेश्वर
८६ विष्णुकल्पलता—भैरवसिंह (पं० छेदी भाा, अवाम)
८७ ब्रह्मवैवर्त पुराण (कृष्ण खण्ड, प्रकृति खण्ड)
८८ कालिका पुराण
८९ गरुड पुराण
९० देवीभागवत

- ९१ वामन पुराण
९२ वराह पुराण
९३ डा० अग्रवाल का व्याख्यान (फरवरी १९३५)
९४ Downfall of India—by C. V. Vaidya.
९५ प्रेमयोग—वियोगी हरि
९६ माधुरी—(एक लेख—पं० भागवत शुक्ल पाथोद)
९७ उदयन—(बँगला पत्रिका)
९८ Searchlight (an article by Prof. Bipin Bihari
Mazumdar M. A. Ph., D. P. R. S.)
९९ मिथिला गीत संग्रह (चारो भाग)
१०० सुश्लिष्ट परिशिष्ट—केशव मिश्र
१०१ काव्यप्रदीप—म० म० गोविन्द ठकुर
१०२ अलंकार शेखर—केशव मिश्र
१०३ सिद्धान्त कौमुदी—भट्टोजी दीक्षित
१०४ चैतन्य चरितामृत—गीताप्रेस
-

शुद्धिपत्र

इन अशुद्धियों को शुद्ध कर पुस्तक पढ़ने की कृपा करें ।

| पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध |
|-------|--------|-------------------|----------------------|
| १ | ५ | चैतन्य देव का | चैतन्य देव की |
| २ | १ | मचा दिया | मचा दी |
| २ | २ | विद्यापति के | विद्यापति का |
| २ | १२ | सरलता | सरसता |
| ५ | १० | राज | राजा |
| ५ | १३ | शव सर्वस्व सार | शैव सर्वस्व सार |
| १४ | १० | संक्षीप्त | संक्षिप्त |
| १५ | १७ | शासक का | शासन की |
| २२ | २ | था | थी |
| २४ | १५ | नजर | नज़र |
| २५ | १८ | सख्त | सख़्त |
| २५ | १९ | बाध्य | बाध्य |
| ३६ | १२ | एशिपाटिक | एसियाटिक |
| ४८ | २५ | निवासी | निवासी पं० किशोरी मा |
| ४९ | ३ | कृतरभिनवा | कृतिरभिनवा |
| ५१ | २३ | भाजन | भोजन |
| ६४ | १६ | मूखल | भूखल |
| ७७ | १ | प्रत्येक ग्रन्थों | प्रत्येक ग्रन्थ |
| ७७ | ४ | ग्रन्था | ग्रन्थों |
| ७८ | १२ | इससे | इससे भी |
| ७८ | २० | पाई जाती है | है |
| ८५ | १७ | गाता | गाती |
| ८६ | १६ | काफी | काफ़ी |

| | | | |
|-------|--------|--------------------|---------------------|
| पृष्ठ | पंक्ति | अशुद्ध | शुद्ध |
| मम | ६ | प्राकृत क | प्राकृत का |
| ६० | १५ | इरवण | शरवण |
| ६६ | ६ | लकड़ी की | लकड़ी के |
| १०५ | १५ | प्रकार | प्रकार |
| १०५ | २३ | निन्दा | निन्ददा |
| ११६ | ८ | मुसकराने | मुसकराने |
| १२३ | २३ | क्या | कौन सा |
| १२६ | ११ | खजन | खंजन |
| १२७ | १३ | बहुल | बहज |
| १४३ | २० | से हो | से हे |
| १४२ | २४ | हिय | हम |
| १४५ | ६ | उत्तम ध्वनि | उत्तम (ध्वनि) |
| १५० | १२ | वते | जते |
| १५६ | १४ | सकर | संकर |
| १६० | २५ | अखंड | अखंड्य |
| १७७ | २ | उपासन | उपासना |
| १८३ | १९ | Maithili of | Maithili |
| १८३ | २० | Journal | Journal of |
| १९७ | १७ | गोरायन | गोरापन |
| २०० | २३ | जाना आदि | जाना आदि) |
| २०२ | ५ | श्यामश्रिचामभ्रुवः | श्यामश्रि चामभ्रुवः |
| २२४ | १० | राजतरङ्गिणी | रागततरङ्गिणी |
| २५० | १६ | गायिका | गायिका |

महाकवि विद्यापति

द्वितीय भाग

विद्यापति

के

विशुद्ध ८६ पद

विद्यापति की पदावली

विद्यापति की भाषा पर विचार करने की प्रधान सामग्री विद्यापति के ये ८६ पद हैं। इन पदों से विद्यापति की भाषा, वर्णविन्यास, लेखशैली आदि पर पूरा प्रकाश डाला जाता है।

ये पद तालपत्र पर लिखे हुए हैं। देखने से मालूम पड़ता है कि यह पुस्तक ३०० वर्षों से भी अधिक पुरानी है। प्रत्येक पृष्ठ में पाँच पंक्तियाँ हैं, कहीं छः भी हैं। इसकी साइज १४" X २" है। कई जगह अक्षर अस्पष्ट हैं। कई शब्द उड़ गये हैं। पहले के ९ पत्र नहीं हैं। दसवें पत्र के आरम्भ में २८ वाँ पद है। १६—१८, २३, २४, २६, २९—४६, ५२, ५३, ५५—८२, ८४—१०८ तक पत्र नहीं हैं। १२१ ही अंतिम पत्र है। प्रत्येक पत्र के बीच में छेद है जिस होकर धागा लगाकर पुस्तक बाँधी जाती है। पहली और अन्तिम पंक्तियाँ आदि से अन्त तक लिखी हुई हैं। बीच की तीन पंक्तियों में छेद के चारों ओर स्थान रिक्त है। अक्षर स्पष्ट हैं, लिखावट बहुत उत्तम है, किन्तु कहीं-कहीं लेखशैली अर्वाचीन लेखशैली से विभिन्न है। उदाहरण के लिये अनेक स्थानों में इ, 'अस्पष्ट' है। सखि 'साख' की तरह दिखाई पड़ता है (देखिये ३४५ पद का चित्र 'ध्रुवं' के बाद)। इस पुस्तक के चार लेखक हैं। ३१३ वें पत्र से चौथे लेखक की लिखावट है। उसमें स्पष्टता और शुद्धता की कमी है। प्रथम और अन्तिम पत्र

१ रअनि, जुवति, पंओधर, तजे, कओन आदि शब्दों का वर्णविन्यास रयनि, युवति, पंयोधर, तए, कमन आदि है। कई स्थानों में अक्षर भी छूट गये हैं।

नहीं होने के कारण यह निश्चित रूप से कहना असंभव है कि यह पुस्तक कब लिखी गई और किसने लिखी ।

साधारण रूप से टिप्पणी और व्याख्या भी दी गई है ।

तालपत्र के पद

(१)

काच घटी अनुगत जल जेम नागर लखत हृदय गत पेम ।
विद्यापति मन सुन वरनारि कर्ते रङ्गे रसे सुरङ्ग मुशरि
रूपनराञ्जन एहु रस जान राए सिवसिंह लखिमादेवि-रमान
प्राचीन तालपत्र पद २८

इस पद का पहला अंश उपलब्ध नहीं होता है ।

(२)

कुल कुल रहु गगन चन्दा दुअँओ कर उजोर ।
तिमिर भँजे तिरोहित करसि गरुअ साहस तोर । प्रु० ।
साजनि मोहि पुछइतेँ लाज
कि मजे वोलव की तेँ करव किदेँहुँ उत्तर काज ।
कुन्दक कुसुम सजन हृदय विमल चरित मोर ।
केलिँ अपजस वोलेहिँ बहुल कलङ्के सानि न वोर ।
प्राचीन तालपत्र पद २६

(३)

मालव राग

हसि निहारल पलँटि हेरि लाजेँ कि वोलव सौँभक वेरि ।
हरँखेँ आरति हरल चीर, सून पओधर, कौप सरीर । प्रुवा
सखि कि कहव कइइतेँ लाज गोरुँ चिन्हए गोपक काज ॥

१ प्रथम पद में 'देरमान' है । वह 'देविरमान' का सञ्चित रूप मालूम पड़ता है । २ दुअओ--द्वितीया को भी । ३ मजे--भय से । ४ किदेँहुँ--क्या । ५--केलि में बहुत-सी अपयदा कां बातें बोलती हो, मेरे सिर पर कलङ्क का टीका मत लगाओ । ६ पलटि निहारल--लौटकर देखा । ७ हर्ष से आर्त (किंकर्तव्य-विमूढ़) होकर चोर घर लिया, स्तन से कपड़ा गिर गया, शरीर कौपने लगा । ८ ग्वालौ का काम अच्छी या दुरी गाय पदचानना है न कि रसिक होना ।

निर्वि निरासलि, फुजलि आस, ततेओ देखि न आवए पास ।
 अओ कत कहव मधुर बानि काजर दूधें पखालल जानि ।
 सखि बुभावए धरिष हाथें गोप बोलावथि गोपी साथें ।
 तोहें न चिन्हह रसक भाव वडें पुनें पुनमति पाव ।
 मन विद्यापति सुन तजे नारि पहुक दूषन दिअ विचारि ।
 राजा रूपनराजेन जान सिवसिंह लखिम देवि-रमान
 प्राचीन तालपत्र पद ३०

(४)

सुहब राग

तोहरैं पेम लागि धनि खिनि भेलि तोहें बड बोल छड़ कान्ह ।
 रूपलोभ भेल, देह दुर गेल, से थिर छाड़ल भाव । ध्रुव ।
 माधव, सुन्दरि समन्दए रोए
 जदि तोहें चञ्चल सुनह सकन मए अपना धन्ध न कोए ।
 आस दइए परपेअसि आनलि कुलसजो कुलमति नारि ।
 से ततवाहिं गेलि, डार्इन सकल भेल, दुहु हल हृदअ विचारि
 दूती बोलइते कान्ह लजाएल विद्यापति कवि भाने ।
 राजा 'सिवसिंह रूपनराजेन लखिमादेवि-रमाने ।

प्राचीन तालपत्र पद ३१.

१ नीवि खुली, नीवि के खुलते ही आशा भो खुल गई, तथापि वह निकट नहीं आता है ।

२ तुम्हारे प्रेम के कारण नायिका दुःखी है, किन्तु तुम छल की अनेक बातें बोलते हो ।

३ माधव, सुन्दरी ने रोकर संवाद भेजा है । यदि तुम चंचल हो तो सकन (सावधान) होकर सुनो । मुझे अपनी परवा नहीं है । आशा देकर कुलीना परस्त्री को मैं लाई । वह इतने से ही (बाहर निकलते ही) गई, सब स्त्रियाँ डार्इन (निन्दा करनेवाली) हुईं । हृदय में ये बातें विचारो ।

(५)

गुर्जरी राग

गुहर्जन कहि दुरजन सजो वारि कौतुके फूटि करसि फुलबालि ।
कैइतवेँ वारि सखीजन सङ्ग अह-अभिसार दूर रतिरंग । ध्रुव ।
ए सखि सुमुखि-वचन अनुमान रातुक रति आरति-समधान
अन्धकूप सम रअनि विलास चोरक मन जजो वसए तरास ।
हरखित हो लङ्का के राए नागरे कि करव नागरि पाए ।

नेपाल की पुस्तक और प्राचीन तालपत्र पद ३२

(६)

वसन्त—वर्णन

वसन्त राग

नवै रतिपति, नव परिमल, नागर नव, मलयानिल धार
नखि नागरि नव नागर विलसए पुन कलेँ सवे सवे पार ।ध्रु।
मानिनि आत्र कि मान तोहार
अपन मान पावक भए पइसल लूलए मनभण्डार ।

१ वायू नगेन्द्रनाथ गुप्त की पदावली में भी यह पद है । उसमें फूटि करसि, के स्थान में कुन्द करसि, दूर के स्थान में पूर, सुमुखि वचन अनुमान की जगह वचन करदि अवधान, नागरे की करव नागरि पाए की जगह नागर की करति नागर पाए पाठ है ।

२ किसी बहाने से सखियों से दूर चली जाती है; क्योंकि दिन का अभिसार (में भोग-विलास) कहीं अधिक आनन्दशायी होता है । रात का विलास रोगियों की दवा है—यह सुमुखी के वचन से घात होता है । जिस तरह चोरों का मन भयभीत रहता है, उसी प्रकार तथा अन्धकूप में रहने के समान रात का विलास है ।

३ नया काम, नई सुगंध, नया नागर, तथा नया मलयानिल है । नई रसिक नायिका पाकर नया नागर विलास करता है । पुण्य करने से सब मनुष्य सब कुछ पा सकते हैं । हे मानिनि, अब तुम्हारा मान किस काम का ? अग्नि का रूप धारण कर तुम्हारा मान मन-रुगी भँटार में चुनकर उसे जला रहा है । इतने दिनों तक 'काम' बम था । इसलिये तुम मान की रक्षा कर सको । अब अन्न को भी अन्न हो गया है । समय पाकर क्या नहीं हो सकता है ?

एत दिन मान भलेहुँ तोहैं राखल पञ्चवान छल थोल ।
 अवे अनङ्ग हे सरिरी देखिअ समअ पाप की बोल ।
 विद्यापति कह के वसन्त सह मुनिहुँ क मन हो लोभे ।
 लखिमा देवि-पति रूपनराएन षट्कृतु सवे रस सोभे ॥

प्राचीन तालपत्र पद ३४

(७)

अभिसार

अहिर राग

सहज सुन्दर लोचन सीमा काजर-अञ्जने न कर भीमा ।
 तिलक दए मृगमद-मसी वदन सरिस न कर ससी । ध्रुव ।
 चलहिँ सुन्दरि तेजि वेआज सुकृतेँ मिल सुपहु समाज ।
 पसर सौरभ की अङ्गरागे उमअ मन जदि अनुरागे ।
 परिहर सखिकेर रङ्ग मुखर मुजन कहा सङ्ग ।
 सरस कवि विद्यापति गावे मनक पाहुन मदन धावे ।
 रूपनराएन ई रस जाने रानि लखिमादेवि—रमाने ।

प्राचीन तालपत्र पद ३५

(१) तुम्हारी आँखों के कोण स्वभाव से ही सुन्दर हैं । उनमें कानल या अंजन लगाकर उन्हें भयंकर मत बनाओ । तिलक में कस्तूरी की कालिख लगाकर मुँह को चन्द्रमा के समान मत बनाओ अर्थात् तुम्हारा मुँह चन्द्रमा से कहीं अच्छा है, कालिख लगने पर चन्द्रमा इसकी बराबरी कर सकेगा । हे सुन्दरि ! व्याज (बहाना) छोड़कर चलो । गुण्य (भाग्य) से अच्छे पति का समाज (साथ) मिलता है । सुगंधि फैल रही है (अर्थात् तुम्हारा शरीर ही सुगंधित है) और यदि दोनों के मन में प्रेम है तो अङ्गराग अंगों की सजावट, महावर आदि लगाना) से क्या लाभ ? सखियों के साथ दिल्लीगी शोड़ो; क्योंकि बकवादी और सज्जन;— इन दोनों में मेल कहाँ ? रसिक कवि विद्यापति ज्ञते हैं कि मन का अतिथि कामदेव दौड़ता है या दौड़ा आ रहा है (इसलिये शीघ्रता करो) । लखिमा देवी के पति रूपनारायण (शिवसिंह) यह रस जानते हैं ।

(६)

(=)

विरह—वर्णन

गुर्जरी राग

चिन्ताजे आसा कवललि मोरि कानकटु भेलि कहिनी तोरि ।
मनजो फेदाएल अइसना काज पावनि दीर मिभाएल आज । ध्रुव ।
साजनि कह कत कहिनी धन्ध वालावान्ध छुटल अनुबन्ध ।
तैंजे जनितसि, आओ दोसर कान्ह, तेसर जनइत हमर परान ।
जत अनुराग राग केँ गेल मही गोप बधमाजन भेल ।
विद्यापति मन बुझ रसमन्त राए सिवसिंह लखिमादेवि-कन्त ।
प्राचीन तालपत्र पद ३६

(६)

अभिसार-वर्णन

श्रीराग

बड़े^३ मनोरथेँ साजु अभिसार, पिसुन नअन-वारि ।
काज न सीझल तते बहल, हमे अमागलि नारि । ध्रुव ।

(१) चिन्ताएँ मेरी आशाएँ निगल गईं, तुम्हारी बातें सुनने में अप्रिय मालूम पड़ती हैं। ऐसे अवसर पर मन भी दुःखी हो गया; क्योंकि आज पर्व के दिन दीपक बुझ गया।

(२) तुम जानती हो, दूसरा कृष्ण जानता है, तीसरे मेरे प्राण ही जानते हैं। बड़ ग्वाला (अरसिक) जिस तरह प्रेम कर गया उसका परिणाम यही हुआ कि बड़ बध का अपराधी हुआ अर्थात् शीघ्र ही उसके विरह में मर जाऊँगा।

(३) बड़ी-बड़ी अभिलाषाओं के साथ मैंने संकेत-स्वयं जाने की तैयारी की, किन्तु आँसू की धारा इन प्रकार उमड़ पड़ी कि मेरा कार्य सिद्ध नहीं हो सका; क्योंकि मैं अमागिनी हूँ। हे सखि ! यह मेरे माग्य का दोष है। यह दुःख पूर्व जन्म के बड़े पापों का फल है। मैं किसपर क्रोध करूँ अर्थात् किसका दोष दूँ ? मैं घर नहीं गईं तथा दूसरे की भी नहीं हुई और न मेरा मनोरथ ही पूरा हुआ। हे सखि ! आधे हाँ रातने में चन्द्रमा हँसकर उग गया। इसलिये मेरे (संकेत-स्वयं) जाने में बाधा हुई। माग्य मेरी आशा के पगले हैं। (यदि उनकी आशा पूरी नहीं हो

साजनि, हमर दिवस दोस, गरुअर पुरव पाप परामव, कजोने करेव रोस ।
 न घर गेलुहु, न पर भेलुहुँ, न पुरु हृदअर साध ।
 आधहि पथ ससी हसि ऊगल तेँ भेल गमन-त्राध ।
 मोरेँ आसेँ पिआसल माधव होएत मो बड़ पाप ।
 सिव सिव सिव जाओ दुर जिव, सहए के पार सन्ताप ।
 आपदँ अधिक धैरज करव, धैरज सवेँ उपाए ।
 मन विद्यापति होएत मनोरथ हरि रहु मन लाए ।

प्राचीन तालपत्र पद ३७

(१०)

अभिसार-वर्णन

धनछी राग

जलद वरिस जलधर सर जजो पलए पहार ।
 काजरें राङ्गलि राति बाहर होइतेँ साति । ध्रुव ।
 साजनि अइसनि निसिँ अभिसार तोहि तेजि करए के पार ।
 भमए मुअङ्गम भीम पङ्केँ पुरल चौसीम ।
 जलधर वीजु उजोर तखने गरज धनधोर ।
 मनइ विद्यापति गाव महव मदन परथाव ।

प्राचीन तालपत्र पद ३८

सकेगी तो) मुझे बहुत बड़ा पाप होगा । हा ! मेरे प्राण निकल जायँ । यह दुःख कौन सह सकता है ? विद्यापति कहते हैं कि विपद् में धैर्य धारण करना चाहिये । धैर्य ही सब दुःखों का उपाय है । हरि को मन में लाकर रखो, सब अभिलाषाएँ पूरी होंगी ।

(१) बादल जल की धारा बरसा रहा है—मालूम पड़ता है कि बायों की वर्षा होती हो । रात काजल से रँगी है अर्थात् कन्धेरी है । बाहर होनेपर डर लगता है । हे सखि, इस तरह की रात में तुमको छोड़कर कौन अभिसार कर सकती है ? भयंकर साँप घूम रहे हैं । गाम की चारों सीमाएँ कीचड़ से परिपूर्ण हैं । विजली चमक रही है, साथ-साथ बादल भी जोर से गरजता है ।

यह पद नेपाल राज-पुस्तकालय की पदावली में भी है,
किन्तु पहली दो पंक्तियाँ उसमें नहीं हैं।

(११)

अभिसार-वर्णन

वराली राग

काजर रंग वमए जनि राति अइसना बाहर होइतहुँ साति ।
तलितहुँ तेज मिलए अन्धकार आसा संसञ्चँ पलु अभिसार
भल न कएल मजे देल विसवास, निकट जजो नसत कान्हक वास ।
जलद भुअङ्गम दुहु भेल सङ्ग निचर निसाचर करए सरङ्ग
मन अवागाहए मनमथ रोस जीवओ देलें न होए भरोस ।
अपगम गमन बुझए मतिमान विद्यापति कवि एहु रस जान ।

नेपाल की पुस्तक और प्राचीन तालपत्र पद ३६

यह पद वावू नगेन्द्रनाथ गुप्त की पदावली में भी है। उसमें काजर
रंग वमए जनि राति की जगह 'काजरे राङ्गलि सञ्चे जनि राति', तलितहुँ
तेज मिलए अन्धकार की जगह 'तड़ितहु तेजलि मित अन्धकार', निचर
निसाचर करए सरङ्ग के स्थान में 'निचर निशाचर कर रसभंग' पाठ है।

(१२)

मालव राग

हृदँअ तोहर जानि न भेला आनक रतन आनि मजे देला ।

कएल, माधव, हमें अकाज हाथि मेलाउलि सिंहसमाज । ध्रुव ।

(१) रात काले रंग की कै कर रही है, ऐसी रात को बाहर निकलते भी
रर लगता है। बिजली उससे भी तेज अन्धकार के साथ मिल गई है। अभिसार
की आशाओं में संशय मालूम पड़ता है। मैंने अन्ध्या नहीं किया कि विश्वास दिया,
(ऐसी रात को) समीप रहने पर भी कृष्ण का घर नहीं दिखाई देगा। बादल वरस
रहा है, सौंप घूम रहे हैं, निशाचर ने सरङ्ग (आकाश) को निश्चल कर दिया है,
मन ही मन काम पर क्रोध आता है। जान देने पर भी विश्वास नहीं होगा।

(२) मैं तुम्हारे हृदय से परिचित नहीं थी। इसीलिये मैंने दूसरे का रतन

राख, माधव मोरि विनती, देहे परिहरि पर-जुवती ।
 चुम्बने नञ्जन काजर गोला, दसने अघर खण्डित मेला ।
 पीन पञ्चोघर नखरे मन्दा जनि महेसर सेखरचन्दा ।
 न मुख वचन, न मन थीरे, काभप घनहन सवे सरीरे ।
 घर गुरुजन दुरजन सङ्गा लत्रोलह माधव मोहि कलङ्का ।
 मन विद्यापति तजे दुति भोरी चेतन गोपए वेकत चोरी ।

प्राचीन तालपत्र पद ४०

यह पद बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त द्वारा प्राप्त तालपत्र और नैपाल राज-पुस्तकालय की पदावली में भी है । उसमें मेलाउलि की जगह मेराउलि, सेखर की जगह शिखर, मन की जगह चित, लत्रोलह माधव मोहि कलङ्का के स्थान में न गुनह माधव मोहि कलङ्का, 'भन विद्यापति तजे दुति भोरी चेतन गोपए वेकत चोरी' की जगह 'कवि विद्यापति भान आनक वेदन न बुभ आन' पाठ है ।

(१३)

धनछी राग

प्रथम वएस अतिमिति राही अभिमित पिञ्च-मेला ।
 नौविक सङ्गे लाज विघटलि अघरपान कएला रे ।

लाकर तुम्हें दे दिया । माधव, मैंने बुरा काम किया कि सिंह के साथ हाथी को मिला दिया । माधव, मेरी प्रार्थना स्वीकार करो, पराई युवती को छोड़ दो । चूमने से काजल मिट गया, दाँतों से अघर कट गया है, नाखूनों ने मोटे स्तन को मलिन कर दिया है । मालूम पड़ता है कि वह शिवजी के सिर का चन्द्रमा हो । मुँह में वचन नहीं है, मेरा मन स्थिर नहीं है, सारा शरीर जोर से काँप रहा है । घर में गुरुजन और दुर्जन से डर है । माधव, तुमने मेरे सिर पर कलंक का टीका लगाया ।

(१) सुग्धा होने के कारण राधा भयभीत थी, प्रिय-मिलन भी अभीष्ट था, नौवो के साथ लाज भी खुल गई । अघरपान कर लिया । सोने की उँगली से या

कामे संसार सिद्धार सिरिजल सोनाक आंगु (कु) र लागु ।
 आरति आकमे भाङ्गि न गेले, तोहर दूख न लागु । ध्रुव ।
 माधव श्रवे कि बोलव तोही
 केसरि जनि कुरङ्गिनि आपलि भरम लागल मोही ।
 गज दमसलि दमनलता तैसन देखिअ देहे ।
 चापि चकोरे सुधारस पीठल निवसिए ससि-रेहे ।
 काजेरि ठाम श्रठाम न गूनल श्रधर खण्डु विभानी ।
 जुवति जीव करुना नाही कामदेव श्रहेरानी ।
 मनमथ देवे सपथ मानल सुनि दशने विरानी ।
 काँ लागि श्रानल चान्दक कला राहु मेराठलि श्रानी ।
 कठिन कोमल की रीति सहति मालाजे वान्धलि हाथी ।
 निश्रँ अनुचिते सेवि सम गुरु सेश्रोज लघुता जाथी ।

प्राचीन तालपत्र पद ४१

अंकुर (नायिका) से काम ने श्रृङ्गार रस को सृष्टि की । आलिङ्गन (आकमे) के समय वह टूट नहीं गई (यही आश्चर्य) । मुझे तुम्हारा दुःख नहीं है (दुःख है उसका) । माधव, अब तुम्हें क्या कहूँ । आलिङ्गन के समय मुझे मालूम पड़ता था कि सिद्ध ने मृगों पर आक्रमण किया हो । उसका शरीर देखकर मालूम पड़ता था कि हाथी ने द्रोण (कठवत) के फूलों को मसल डाला हो या चन्द्रमा में निवास कर चकोर ने श्रमृत का रस चूष लिया हो । यह अवसर किस काम के लिये उपयुक्त है और किस काम के लिये अनुपयुक्त—यह उसने नहीं जाना, उसने श्रधर का खण्डन कर डाला । मालूम पड़ता है कि कामदेव-रूपी व्याध को युवतियों के प्राणों पर दया नहीं है । २. । किस कारण चन्द्रमा की कला लाकर मैंने राहु के साथ मित्रा दी ? कोमल चीजें किस प्रकार कठोरता का सहन कर सकती हैं ? हाथी के साथ बँधी हुई जानाएँ किस प्रकार रह सकती हैं ?

(११)

(१४)

कन्दुकक्रीड़ा—वर्णन

वसन्त राग

करहुँ कुसुमै कन्दुक रीत्र नरि कामिनि मानिनि मान लीत्र ।
जमुन तट भए दित्र पैसार राघ गेनदे खेलन देखि निडार । ध्रुव
लघु लघु लघु मदन कटार-वाट-पारिपाटि सिखावए चाटै-चाँट ।
नित्रवँल्लभ परिहरि जुवति धाव मजे पत्रोले कारन किछु न भाव ।
सब बोलेहिँ पुछए कान्ह-कान्ह, गाहकि मजे जोहल कि नतमान ।
रस बुझि विलस सिवसिंह देव लखिमादेवि पति-चरन-सेव ।
प्राचीन तालपत्र पद ४२

(१५)

मालव राग

चरन^६-कमल कदली विपरीत हास कला से हरए सौँचीत ।
के पतित्रात्रोव एहु परमान चम्पके^७ कएल पुहविनिरमान । ध्रुव ।

(१) हाथ में फूल का गेंद ले लिया (रिअ = लिअ) और उसके द्वारा मानिनियों का मान दूर कर दिया ।

(२) साधारणतः विद्यापति इसका व्यवहार 'वाजार' अर्थ में करते हैं, किन्तु यहाँ क्रीडाक्षेत्र (play ground) अर्थ में किया गया है ।

(३) खूब ध्यान से देखने लगी ।

(४) थप्पड़ से गेंद को मार काम धीरे-धीरे किस प्रकार कटार (छोटा अस्त्र अर्थात् बाण) चलाते हैं—यह सिखा रही है ।

(५) अपने पतियों को छोड़कर युवतियाँ दौड़ीं । सोच-विचार करने पर मुझे कोई भी कारण नहीं देख पड़ा । पूछने पर सब युवतियाँ । (उचित उत्तर) नहीं देकर) 'कृष्ण-कृष्ण' बोलने लगीं । नतमान—आत्मगौरव-रहित ।

(६) चरणरूपी कमल चलटकर रखे हुए केले का वृत्त है । हास—कला के द्वारा वह सहृदय (सौँचीत) का हृदय हरती है । इस बात पर कौन विश्वास करेगा कि पृथ्वी चम्पा फूल से बनी है (पैर के नीचे की भूमि चंपा के फूल की

प रे माधव पलटि निहार अपरुव देखिअ जुवति अवतार ।
 कूप गभीर तरङ्गिनि तीर जनमु हेमार लता विनु नीर ।
 चहकि चहकि दुइ खञ्जन खेल, कामकमान चान्द उगि गेल ।
 ऊपर हेरि तिमिरे करु वाद धमिले कपल ताकर श्रवसाद ।
 विद्यापति मन बुझ रसमन्त राए सिवसिंह लखिमादेवेकन्त ।

प्राचीन तालपत्र पद ४३

(१६)

कोलाव राग

थिर पद परिहरिण जे जन अथिरँ मानस लाव ।
 सब चाहिन दिने दिने खेलरत परतर पाव । ध्रु० ।
 साजनि थिर मन कए थाक ।
 हठे जे जखने करम करिअ भल नहि परिपाक ।
 बुधजन मन बुझि निवेदए सबे संसारेरि भाव ।

तरह मालूम पड़ती है) । रे माधव, लौटकर देख, अपूर्व युवती दिखाई देती है । नदी (त्रिवली) के तट पर गहरा कुँआ (नाभि) है, जल के बिना सेवार (रोमावली) है । चञ्चलाते हुए दो खंजन पक्षी (ओखें) खेलते हैं । काम का वाण चन्द्रमा (मुँह) उग गया । सिर पर वालों के रहने के कारण अंधकार था । फल-स्वरूप अन्धकार और चन्द्रमा में लड़ाई छिड़ गई, किन्तु उसमें अंधकार की ही विजय हुई अर्थात् केशकलाप से मुखचन्द्र की शोभा और भी बढ़ गई ।

तुलना कीजिये—चित्रं कनकलतायां शदिन्दुरतत्र खञ्जन-द्वितियम् ।

तत्र न मनोज-धनुषी तत्र न गादान्धकाराणि ।

(१) स्थिर वस्तुओं को द्योदकर जो अस्थिर की ओर मन ले जाता है उसकी तुलना उसी मनुष्य के साथ हो सकती है जो सर्वदा खेल में लीन रहता है । हे सखि, मन को स्थिर करो । शीघ्रता से जो काम किया जाता है उसका परिणाम अच्छा नहीं होता । विद्वान् संसार की सब बातों को अच्छी तरह समझ-बूझकर बताया करते हैं जिस समय जितना धन रहे उसीसे निर्वाह करना चाहिये । विद्यापति कहते हैं कि हे युवती, तुम मत भूलो ।

जखने जते विभव रहए तखने तेहिँ गमाव ।

मन विद्यापति सुन तजे जुवति चितेँ न भौँषहि आन ।

प्राचीन तालपत्र पद ४४

(१७)

वसन्त वर्णन

वसन्त राग

कुँसुमधूरि मलयानिल पुरित कोकिल कल सहकारे ।

हारि पुरव परिपाटि हराएल आने चलल वेवहारे । प्रु।
साजनि जानिले तन्त

सिसिरेँ महीपति दापेँ चापिकहुँ राजा मेल वसन्त ।

मनमथतन्त अन्त धरि पढ़िकए अवसरँ मेलि सआनी ।

आजुकँ दिवस कालु नहि पइअए जौवनबन्ध छुट पानी ।

प्राचीन तालपत्र ४५

१९४ पदुंभी यही है, किन्तु लेखक दूसरे मालूम पड़ते हैं ।

(१८)

धनछी राग

तन्हिकरि धसैमसि विरहक सोस तजे दिढ़ कए कैतव पोस ।

सोलह सहस गोपी परिहार तन्हिकाहुँ कुल मेलि सिजार ।

(१) मलयानिल पराग से परिपूर्ण है । आम के वृक्ष पर कोयल कूक रही है । पुराना व्यवहार तंग होकर भाग गया । दूसरा ही व्यवहार चल पड़ा है । हे, सखि, यह तन्त (तत्त्व या तन्त्र) जान लो । अपने प्रताप से (राजा) शिशिर (ऋतु) को दवाकर (जीतकर) वसन्त राजा हो गया है । मन्मथतन्त्र (कामशास्त्र) अंत तक पढ़कर, वह आज सुअवसर आने पर रस की विदुषो हुई है । आज का दिन कल नहीं मिलेगा । यौवन-रूपी बाँध से पानी निकल रहा है अर्थात् क्रमशः यौवन नष्ट हो रहा है ।

(२) १६४ पद में 'अवसर गेल बहुरि नहीं आवए' पाठ है !

(३) उद्वेग-हार्दिक व्यथा । दिढ़ कए—दृढ़तापूर्वक ।

(४) यहाँ दो अक्षर अस्पष्ट हैं ।

मझे कि बोलव, सखि बोलैइछ कान्ह सत्र परिहरि नागरि तोहि मान ।
समअर्क वसे लहि सत्र अनुगग भलाहुक मन सन्देश्रोपद जाग ।
पिअरी दरमने नागर दूर्ल घान्दू गुने वन तुलसी फूल ।
विद्यापति मन बुझ रसमन्त राए सिवसिंह लखिमादेवि-कन्त ।

प्राचीन तालपत्र पद ४६

४७ वाँ पद एकदम उड़ गया है । ४८ वें पद का “धनछी ।
परका पिरीत सब हित……। दो विध पओलेँ मनसिजभाव । जे
जे करए सेहे से पार । ध्रु । साजनि कि कहव कहहि न जाए” ।
इतना ही अंश मिलता है । इसके बाद ६ पृष्ठ नहीं हैं । १९ वें
पृष्ठ के आरंभ में—आनी । भनइ विद्यापति एहु रस जाने राए
सिवसिंह लखिमा देवि रमाने ॥५७॥ है ।

(१६)

अभिसार वर्णन

धनछी राग

काछिइ काछिअ ई वड़ि लाज त्रिनु नञ्चले न छुटए काज ।

काछिअ जेहे बहाइअ सेह तवे से मिलए दुलभ नेह । ध्रुव ।

(३) मैं क्या कहूँ, सखी कहती है कि कृष्ण सब नागरियों को छोड़कर
तुमको मानते हैं ।

(४) समय के अनुसार सब प्रेम के अधिकारी बनते हैं । अच्छे मनुष्यों के
मन में भी संदेह हो जाया करता है ।

(५) ये तीनों मधुर गृह स्पष्ट नहीं हैं ।

(६) 'मूल' भी पढ़ा जा सकता है ।

(७) मिथिलाश्रम में ओ और तु करीब-करीब एक ही तरह लिखे जाते हैं ।

(=) काछिइ—कछाट (नदी के किनारे की नीची भूमि) । काछिअ—
कमिला करना । एक ओर (चुपचाप) धँटकर मनसूवा बौधना बटी लज्जा

साजनि भाटे कर अमिसार चोरी पेम संसारेरि सार ।
 किछु न गुनव पथक सङ्का सिनी पलल वैरि कलङ्का ।
 तोर गतागत जीवन मोर आसा पलल कन्हई तोर ।
 तन्हि पठओलाहुँ तोहर ठाम दाहिन वचन वाम ।
 तइअओ तन्हिकि तहिँ पिआरि दूती कपलए जनि सिआरि ।
 नागरि हसलि दूती हेरि टूटल बोलव मजे कत वेरि ।
 मन विद्यापति ई रस जानि (न) रानि लखिमा देवि रमान ।

प्राचीन तालपत्र पद ५८

(२०)

मानिनि मान भौने मन सौजि माधव मनसिज मनमथ भौंभिकि
 वि... सें केलि मेलि रसबाध तेसरा माथे सवे अपराध ।
 दूती भए जनु जनमए नारि, विनु भेले भेलिहुँ गोआरि ।
 एत एक कोसले...मन्द तरनिक उदअ लहत की चन्द ।
 पर अनुबोधे बोध दुर जाए नाथ वराह दुअओ हल खाए ।
 विद्यापति मन बुझ रसमन्त राए सिवसिंह लखिमा देवि कन्त ।

प्राचीन तालपत्र पद ५९

को वात है । कार्यक्षेत्र में अवतीर्ण हुए विना (विनु नञ्चले) कार्य सिद्ध नहीं होता है । अभिलाषा कर जो प्रेम की धारा बहा देता है उसे ही दुर्लभ प्रेम प्राप्त होता है । भाटें—शोषता से । संसारेरि—संसार का । सिनी (सिनीवाली)—परिवा । तइअओ—तथापि । पिआरी—प्यारी । सिआरी—रसज्ञा, धूर्ता ।

(१) साजि—कर । मौनव्रत के द्वारा मन ही मन मान रख, माधव के काम को भक्तभोर कर उसने केलि में रसभंग किया, किन्तु दोष मढ़ा गया दूती के माथे । कोई भी स्त्री दूती होकर जन्म ग्रहण नहीं करे, ग्वालिन नहीं होने पर भी, मैं ग्वालिन (गँवारिन) बन गई । इतनी चतुरता से मैंने काम किया, तथापि परिणाम अच्छा नहीं हुआ । सूर्य के उदय होने पर चन्द्रमा की शोभा कहाँ ?

(२), (३) इन दोनों स्थानों में अक्षर बढ़े हुए हैं ।

(१६)

(२१)

मालव राग

सुखलँ सर सरसिज मेल भाल, तरुन तरनि, तरु न रहल हाल ।
देखि दरनि दरसाव पनाल अरुहुँ धराधर धरसि न धार । ध्रु० ।
जलधर जलधन गेल असेखि करण कृपा बड़ परदुख देखि ।
पथिक पिआसल आव अनेक देखि दुख मानए तोहर विवेक ।
पलट निआसा निरस निहारि कहदहुँ कञ्चोन होइति ई गारि ।
कञ्चोन हृदअ नहिँ उपजए रोस ओल धरि करिअ पहेँ पए दोस ।
विद्यापनि भन बुभु रसमन्त राए सिवसिंह लखिमादेवि-कन्त
प्राचीन तालपत्र पद ६०

(२२)

मालव राग

करह रङ्ग परमनी साथँ तकरि आनाइति, तोहेँ पए नाथ ।
से सवे परकेँ कहहि न जाए सुनाहुँ चिन्ता सेज ओझाप । ध्रु०

(१) सरोवर सूख गया, कमल गल गये, सूर्य की किरणें प्रचण्ड हैं; वृक्षों में हरान नहीं है, (मैं देखता हूँ कि) दरार (खेतों में) पाताल दिखलाती है, हे धराधर (भेव), अब भी तुम नहीं बरसते हो । जल पर जिनका जीवन निर्भर है वे मर भिटे । बड़े मनुष्य दूसरों का दुःख देखकर दया किया करते हैं । अनेक प्यासे पथिक तुम्हारा विवेक देखकर दुःखी होते हैं । यदि वे नीरस निराश लौट जायँ तो तुम्हीं बताओ कि यह किसके लिये गाली है । किसके मन में क्रोध नहीं होता है, किन्तु तुम सीमा (ओल) तक पहुँचा देते हो । यही तुममें दोष है ।

(२) भोगविलास । अनादति—पराधीनता । सुनहुँ — एकान्त में । ये सब बातें किसी से कही नहीं जा सकती हैं । किन्तु एकान्त में विद्यौना विद्यकार (वसपर सोकर) सोचो जा सकती हैं । और तुमसे मैं क्या कहूँ, नयिका को देखकर मेरा हृदय टूक-टूक हो जाता है । वह दो-चार दिनों तक ही जी सकेगी, क्योंकि विरहाग्नि सबसे प्रबल या प्रचण्ड होती है । वह शरीर जलाकर भस्म कर देगी । पूछती हूँ—क्यों ? (इन सब उपद्रवों का क्या कारण है ?) । अब भी लौटा दो ।

माधव आओर कि कहव तोहि धनि देखलेँ मन धाधसि मोहि ।
 दिन दूङ्ग-चारि जिठति महिँ लागि सबतह खरि विरहानल आगि ।
 से तनु जारि करत जनि छाप पुछ्छो कोहि (द) हहो पलटाए
 प्राचीन तालपत्र पद ६१

६२ वें पद के बहुत-से अक्षर उड़े हुए हैं । उसका केवल निम्न-
 लिखित अंश मिलता है,—“बान्धल हीर अजर लए हेम, सागर
 तह हे गहिर छल पेम । ओ उभरल, ई गेल सुखाए, नाह वलाहें
 मेघेँ भरि जाए । ध्रु । साजनि एतवा माङ्गो तोहि । मोरहुँ
 अएलेँ...मोर देखितह देह । गत परान भेले जा लाज भलि नहि
 अनुबद अपद अकाज ।...कवहुँ हरि अइसनि ओछि ॥६२॥” है।

(२३)

सुग्धा-वर्णन

श्रीराग

कमल कोष तनु कोमल हमारे दिढ़ आलिङ्गन सहए के पारे ।
 चापि चिबुक हे अधर मधु पीवे कजोने जानल हमेठ धरव जीवे ।
 पुरुष निष्ठुर-हिअ सहजक भावे नोनुआ अङ्ग मोरा नखखत लावे । ध्रु० ।
 तखनक.....मझे मरितहुँ ताहि तिरिवध लाइ ।

(१) हमारा शरीर कमल की कली की तरह कोमल है । दृढ़ आलिङ्गन कौन सह सकता है ? ठोड़ी पकड़कर अधर-मधु-पान किया, कौन जानता था कि मैं जी उकूंगी । स्वभाव से ही पुरुष निष्ठुर-हृदय हुआ करता है । इसलिए वह मेरे कोमल अङ्गों पर नखचत करता है । उस समय का वर्णन कैसे करूँ । उन्हें स्त्री-वध का पाप लगता और मैं मरती । हे कपटिनि सखि, तुमसे मैं क्या कहूँ, तुमने मेरा हाथ बाँधकर मुझे कुँए में गिरा दिया । विद्यापति कहते हैं कि हे मुरारि, सुनो दोष वेचार कर नायक धमंड करते हैं ।

(२) यह अंश उड़ गया है ।

ए कपटिनि सखि कि बोलिवोँ तोही, हाथ बान्धि कुअँ मेललह मोही ।
भनइ विद्यापति सुनहु मुरारि, पहु अवलेपए दोस विचारि ।
प्राचीन तालपत्र पद ६३

(२४)

नायिका के प्रति सखी का उपदेश

वराली राग

विरँला कँ भल खिरहर सोम्पलह, दूध बहलि, अछ ड़ाढ़ी
दधि दुध घोर घीव सनोखएक सगरि रअनि मुखे खएलक काढ़ी ।
जतन अरवहुँ न चेतह अपाने
अपनुक कुगति अपने नहि जानह की उपदेस अअने ।
बटइ गराअर बान्धि पठओलह भानस तेलक माभेँ ।
तेहिँ विरलवानेँ मुख मुखेँ खाएल राति दिवस दुहु साभेँ
मुन्दहर घर मुन्दहरिआ कएलह मूम मानु सब छाड़ी ।
काटि संखा विखवेधएलक गाडी ।

(१) तुमने अच्छा किया कि विल्ली को खीर सौंप दिया । परिणाम यह हुआ कि दूध बढ़ गया । दही, दूध, छाछ, घी निकालकर उसने रात भर सुखपूर्वक खाया । अब भी सावधान नहीं हो जाती हो । तुम स्वयं अपनी दुर्गति नहीं जानती हो । अज्ञानी को उपदेश देकर क्या लाभ ? रसीरे बनते समय बटइ (एक प्रकार की मद्धली) कपटों में बाँधकर तेल में गिरा दिया । विल्ली ने सुखपूर्वक दिन-रात और दोनों शाम खाया । बंद घर में सबको छोट चूहे को रचक रखा । डेंकली में बाँधकर रेशमी साड़ी रखी—पेसी तुम्हारी परिपाटी है । चूहे ने दोना (पतरागी) टुकड़ा-टुकड़ाकर उसमें रखी दुई मिठारेँ मुँह में डाल दी । गोबर में बाँधकर विच्छू घर में डाल दिया (गोबर लुँवाने से मरा हुआ भी विच्छू जो उठता है) । इस पद का सारांश यही है कि जिस सखी को दूती बनाकर तुम भेजती हो और जिसके ऊपर तुम्हें पूरा भरोसा है, वह स्वयं नायक से प्रेमासक्त हो गई है । अब भी सावधान हो जाओ ।

धेङ्गुल बान्धि पटोरों धएलह अइसनि तुअ परिपाटी ।
पतगगी जगो खण्डे खण्डे कएलक मुष मुखे हललक काटी ।
गोवरेँ बान्धि बीछ घर मेललह एकर होएत परिनामे ।
राजा सिवसिंह रूपनरायन लखिमा देवि रमाने ।

प्राचीन तालपत्र पद ६४

(२५)

विरह-वर्णन

मालव राग

एकैहिँ वेरिँ अनुराग बढ़ाओल पञ्चवान भेल मन्दा ।
अधर विम्बवत जेति न पलिछए न होअए दिवसक चन्दा ।ध्रु०।
माधव तुअ गुने लुबुधलि राही
पिअ-विसरन मरनहुँ तह आगर तोहँ नागर सब चाही ।
दुइ मन-रमस तेसर नहि जानए परदए समन्दए न जाई
चिन्ताजे चेतन अधिक वेआकुल रहलि, सुमुखि रहलि सिर लाई ।
भनइ विद्यापति सुनह मधुरपति तोहँ छ्वाड़ि गति नहि आने
विसवास-देवि-पति रसकोविन्दक नृपति पटुमसिंह जाने ।

प्राचीन तालपत्र पद ६५

केवल यही एक पद पद्मसिंह के नाम पर मिला है ।

(१) एक ही वार प्रेम बढ़ाया, किन्तु काम प्रतिकूल हो गया । अधरविम्ब (कुन्दरू) की शोभा नहीं पाता है; क्योंकि दिन में चन्द्रमा नहीं सोहता है । हे माधव, राधा तुम्हारे गुणों पर लट्टू हो गई है । पति भूल जाय — यह मरण से भी अधिक दुःखदायी है । तुम सबसे अधिक रसिक हो । दो का मानसिक उद्वेग तीसरा नहीं जानता है, दूसरे के द्वारा संवाद भी नहीं भेजा जा सकता है । ज्ञानी को चिन्ता से विशेष व्याकुलता होती है । इसलिये सुमुखी सिर भुकाकर बैठी थी ।

(२०)

(२६)

विरह-वर्णन

वराली राग

करहिँ मिलल रह मुख नहि सुन्दर जनि अरुँसिन दिन चन्दा ।
प्रकृति न रह थिर नअने गलप गिर कमलँ भरप मकरन्दा । प्र० ।
माधव तुअ गुने भामरि वामा ।

दिन-दिन खिन तनु पिड़प कुसुमधनु हरि-हरि ले पण नामा ।
निन्दप चान्दन परिहर मूपन चान्द मानप जनि आगी ।
तेँ धनि दसँमि दसा लग पाओल वधक हाँएव तोहँ भागी ।
अवसर गेलेँ कि नेह बढ़ाओँव विद्यापति कवि माने ।
राजा सिवसिंह रूपनराअन लखिमा देवि रमाने ।

प्राचीन तालपत्र पद ६६

यह पद वावू नगेन्द्रनाथ गुप्त की पदावली में भी है । आपको यह पद तालपत्र की पुस्तक में मिला था । पाठभेद अर्थ के नीचे पाद-टिप्पणी में है । अन्तिम पंक्ति उसी पुस्तक से ली गई है ।

(१) सर्वदा द्येली पर गुँद रहता है, इस कारण वह सुन्दर नहीं मालूम होता है, मानो वह दिन का चन्द्रमा हो । स्वभाव (विचार) स्थिर नहीं रहता है, आँखों से आँसू गिरता है—मानो कमल से पराग गिरता हो । माधव, नायिका तुम्हारे गुस्से से (को याद कर) व्याकुल है । उस दुवली को प्रतिदिन काम सता रहा है, किन्तु वह (सहायता के लिए) केवल हरि का नाम लेती है । चन्दन की निन्दा करती है, महना पहनना छोड़ दिया है, चन्द्रमा को आग समझती है । इसलिये वह आसन्न-मृत्यु है, (किन्तु याद रहे) बध का पाप तुमको लगेगा ।

२. दिन दिवसक ३. चन्दन ४. दसमि दसा ५. धनि पाओल ५. वहला ।

दूती के प्रति राधा की उक्ति

सामरी राग

गाय चरावह गोकुल वास गोपक सङ्गे जँहिक परिहास ।
 अपनेहुँ गोप गरुअ की काज गुँपुतें बोलसि मोहिं बड़ि लाज ।
 दूँती बोलसि कान सज्जो केलि गोपवधू सज्जो जँहिका मेँलि ।
 गामहिँ बसलेँ बोलिअ गमार नगरहुँ नागर बोलिअ संसार ।
 बसथि बथान भौँलि दुह गाए तें की बिलसव नागरि पाए ।
 आदि अन्त दुहु देलक गारि विद्यापति मन बुझथि मुरारि ।
 प्राचीन तालपत्र पद ६७ और नेपाल की पुस्तक

यह पद बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त की पदावली में भी है। उसका पाठभेद अर्थ के नीचे पादटिप्पणी में है।

शैशव-यौवन-संगम

सुहव राग

कुचँजुग धरए कुम्भथल कान्ति वाङ्क नखर खत अंकुस भान्ति ।
 रोमावलि नगसुण्ड के अनुरूप पानि पिअए चल नाभी-कूप । ध्रुव ।

गाय चराते हैं, गोकुल में रहते हैं। ग्वालों के साथ उन्हें हँसी-दिल्लगी होती है। वे स्वयं भी ग्वाले हैं—उनके लिए यह कौन-सा आश्चर्य! तुम गुप्त रूप से उनके विषय में कहने आई हो, मुझे बड़ी लज्जा होती है। हे दूति, तुम उस कृष्ण के साथ केलि करने की शिदा दे रही हो, जिन्हें ग्वालिनों के साथ प्रेम है। गाँव में रहनेवाले गँवार और शहर में रहनेवाले नागरिक (रसिक) कहलाते हैं। कृष्ण गाँवों के झुंड में रहते हैं और गाय दूहते हैं। एक नागरी पाकर उसके साथ वे भोग-विलास क्या कर सकेंगे?

१. चरावए २. गोपक संगम कर ३. गुपुतहि ४. साजनि ५. मेलि
 ६. केलि ७. सालि ८. अंतिम पंक्ति गुप्तजी की पदावली में नहीं है।

(६) दोनों स्तन घड़े के समान मालूम पड़ते हैं, वाङ्क (वक्र) नखचत

देखह माधव कपलिअँ साज वाला चललि जौवन गजराज ।
 मदन महाठतँ कपल पसाह लीलाओ नागर हेरए चाह ।
 पुनु लोचन पथ सीम न आउ सैसव राजमीतिँ पराठ ।
 विद्यापति भन बुझ रसमन्त राए सिवसिंह लखिमा देवि कन्त ।
 प्राचीन तालपत्र पद ६७

(२६)

श्रीराग

तुअँ अनुराग लागि सअल रअनि जागि तरुतल तीन्तलि वामा रे ।
 अलक तिलक मेटि केअ देल भरि लिहि गेल अपनुक नामा रे । ध्रुव ।
 चलँ चल माधव बुझल सरूप सत्र, वचन आन फल आन रे ।
 जे नहि फलेँ निरवाहए पारिअ से बोलिअ कथि लागी ।
 से न करिअ जे पर उपहासए धाए मरिअ वरु आगी ।
 जिवओ जाए जग..... ।

प्राचीन तालपत्र पद ६८

अंडुश की तरह सोहने हैं । रेमावली हाथी की सूँड़ की तरह देख पड़ती है—
 मालूम पड़ता है कि हाथी नामीक्षुप में पानी पीने के लिए जा रहा है । माधव, देखो
 यौवन-रूपी गजराज पर चढ़ और शृंगार कर वाला जा रही है । मदनरूपी महावत
 हाथी की मज-धज रहा है और वह नागरिकों के दर्शन के लिए उत्तुक है । हे शैशव,
 सामने मत आओ, यौवनरूपी राजा के दर से भागो ।

(१) तुम्हारे प्रेम के कारण सारी रात जागकर नायिका वृत्त के नीचे भांगी ।
 सहर—सचमुच, सत्य, असला बात ।

(२) चलो चलो, माधव मैंने सच्ची बात समझ ली । कहना कुछ और करना
 कुछ । जो काम नहीं किया जा सकता है वह बोलने से क्या लाभ ? वैसा काम
 नहीं करना चाहिये जिससे लोग हँसें । उसकी अपेक्षा अंग में कूदकर मर जाना
 अच्छा है ।

इसके बाद ७६ वाँ पद (अंतिम अंश) मिलता है । वह यह है 'जानि कहव मन्ने ताही । अपने सुखेँ अभिमत देति राही । तोहें परपुरुस ओहओ परनारी । दुहु कुलें उचित पलओ रह गारी । ७६। मालव जा भोअ नेहो अइसन मन्द । अमिअधार धरि वरिसए चन्द । धाधि होए सब लोमक सान्धि । बौरिओ आगिँ न मेलिअ बान्धि । ७७। चल चल सुन्दरि कि बोलिवो तोहि । अइसन पेम जे लओलह मोहि । कुलिस पहारेँ जीव हल मारि । ता पाछेँ की करवि गोहारि । मोर पेखलें मन पतिआएल तोर । तोहें पररमनि हमर दिनदोस ७७। धनछी । कपटेँ कएल माने, बाङ्क निहारि कएल समधाने । तथिहु नाथ अब भेल बामे कइसन होएत परिनामे । कहव तोही । कत उपताप उपज मन मोही । सोभ दरस अवे हासे, अपनहिँ करे कठिन भुजपासे । । अधिक गुन जेँ पहु पिरीती । विद्यापति कविबानी । नाह अचेतन नारि सआनी । ७८।'

(३०)

अभिसारिका-वर्णन

सुहव राग

केतकि कुसुम आनि, विरचि विविध बानि चौदिस साजल साला ।
वृत मधु दुध दए नेतेँ बाती कए चौदिसँ देलक जिपमाला । ७९।

(१) केवड़े का फूल लाकर, अनेक बातें बनाकर घर के चारों ओर सुसज्जित किया । धी, मधु, दूध देकर महीन कपड़े की वत्ती बनाकर घर के चारों ओर दीप-माला दी । माधव, सब काम कर मैं आई हूँ । सूर्य अस्त हो गये, चन्द्रमा का उदय हो गया, रात स्वच्छ तथा उज्ज्वल है । यह देख, सङ्केतस्थान निश्चित है— यह सुनकर डर के मारे गुरुजनों से कुछ भी नहीं पूछा ।

माधव सवे काज अइलुहुँ सही

गुरु गुरुजन डरेँ पुछिओ न पुछलक सङ्केत कएलक सुन ताही ।

तरनि अस्त भेल चान्द उदित भेल अति ऊजरि निसा देखी ।

गगन नखतलाथेँ निहँलक निज हाथेँ स्वरँसजो ससधर रेखी ।

प्राचीन तालपत्र पद ७६

इसके बाद ८३ से ८८ तक पद अपूर्ण एवं अस्पष्ट हैं ।

(३१)

भ्रमर-दूत

धनछी राग

की मैलि कामकँला मोरि घाटि कि ओहे न बुझए रसपरिपाटि ।

तीखर वचन कन्ते दिहु कान तेँ विहिँ करु मोर सम श्रवधान । ध्रुव ।

भमर हमर किछु कहव सन्देस कन्त वसन्तँ न रह दुर देस ।

कीदहुँ भमर ततए नहि नाद पिक पञ्चम धुनि मधुर न नाद ।

की धनुवान मदन नहि साज की विरही नहि विरहि समाज ।

प्राचीन तालपत्र पद ८६

इसके बाद १८ पत्र (३६ पृष्ठ) नहीं हैं । इसलिए इसके बाद १५६ वाँ पद है ।

(१) यह 'लिहलक' भी पढ़ा जा सकता है । (२) 'सुर' भी हो सकता है ।

(३) कामकला में मेरी क्या कमी हुई या चन्हीं में रसिकता नहीं है ? मेरे पति ने (दुष्टाओं के) कठोर वचनों को सुना है । इसीलिए वे मेरी अवहेलना करते हैं । हे भ्रमर, मेरा संवाद कह देना—वसन्त में दूर देश नहीं रहियेगा । क्या वहाँ भारे नहीं गूँजते हैं, कोयल पञ्चम स्वर से नहीं गाती है, काम धनुष पर बाण नहीं चढ़ते हैं ? क्या वहाँ कोई विरही नहीं है या विरहियों का संसर्ग भी नहीं होता है ?

(४) तुलना कीजिये—को एमें कामकला एक घाटि

कीदहुँ समयक दूहे परिपाटि

रागतरङ्गिणी, पृष्ठ १०२

(२५)

(३२)

बराली राग

सर्गिञ्चो रञ्चनि चान्दमञ्च हेरि मने मने धनि पुलकलि कत वेरि ।
कालि दिवससञ्चो होएत अन्धार अपने सु...हे करव अभिसार ।
सखि मञ्चे की कहव हृदञ्च जत वास अपनेहिँ निधि आइलि जनि पास ।
एक रूप रह जुग बहिँजाए तेँ गुनगौरवे एहे उपाए ।
खान्त निसाकर गरसञ्चो राहु, हो नहिँ दुख विरही जनकाहु ।
विद्यापति मन सुनु वरनारि अरसर जानि जे मिलत मुरारि ।
राजा रूपनराएन जान राए सिवसिँह लखिमादेवि रमान ।
प्राचीन तालपत्र पद १५६

(३३)

सुहव राग

बरख दोआदस लगलाह जानि कौँ जलासअँ पिठलन्हि पानि ।
जानल हृदञ्च, भेल परिताप तेँ नहिँ गनले परतर पाप । भ्रुव ।
साजनि कि कहव कहइतेँ लाज अनुदिने भेल चीन्हि सम काज ।
प्रथम समागम दरसन लागि वारिस रञ्चनि गमाओलि जागि ।
पवनहुँ सञ्चे कएलन्हि अरवधान प्रथम गतागत पथ सब जान ।
प्राचीन तालपत्र पद १६० राग सुहव

इसके वाद एक पद अस्पष्ट है ।

(१) सारी । रञ्चनि—रात । चान्दमञ्च—चन्द्रमय । पुलकलि—प्रसन्न हुई ।

(२) यहाँ एक अक्षर उड़ गया है । इसका अर्थ 'इच्छानुसार' मालूम पड़ता है ।

(१) कितने, अनेक । जलासअँ—जलाशय । परिताप—दुःख । परतर—

बड़ा । पवनहुँ सञ्चे—हवा से भी सावधान रहते थे अर्थात् हवा भी मुझे नहीं
लगती थी ।

(३४)

पाएँ तक पाखु गेलि लाज, पथँ चललेँ विसरलहुँ न काज ।
 जमुनतीरँ सञ्जो समन्दल मान, कैसन कए की बुझत अञ्जान ।
 ए सखि आओर की बोलवँह से जानि कथिहिँ निकटओ लओलह आनि ।
 निअँमिअ पेम हंससम हारि, अङ्गिरिअ कामिक दुहु कुल गारि ।
 पलटि जाइते घर बड़ बलहीन अवे सवे किछु भेल तोर अधीन ।
 विद्यापति मन सुन वरनारि धैरजे तरुनि तिरोहित गारि ।
 प्राचीन तालपत्र पद १६२

(३५)

श्रीराग

सेँ अतिनागर तञ्जे रससार पसरओ बीथी पेमपसार ।
 जीवन नगरँ वेसाहत रूप तते मुलइहह जते स्वरूप श्रुव ।
 साजनि से हरि रस-बनिजार गोपभरमे जनु बोलह गमार ।
 विधिवसे अवे करव नहि मान जइअओ सोलह सहसपति कान्ह ।
 तन्हि तंहेँ उचित बहुत जे भेद मनमथ मध्येँ करव परिछेद ।
 मनइ विद्यापति एहु रस जान राण सिवसिंह लखिमादेवि रमान ।
 नेपाल की पुस्तक और प्राचीन तालपत्र पद १६३

(१) पैर तक । (२) संवाद भेजा । (३) अद्यान । (४) 'बोलव हमें' भी हो सकता है । (५) निश्चित कर लेना चाहिए । हेम के समान प्रेम खोने के लिए तैयार होना चाहिए । (६) कमजोरी मालूम पड़ती है । (७) वह अत्यन्त रसिक है, तुम भी रसमयो हो । गलियों में प्रेम का बाजार लगा हुआ है । वे जीवनरूपी नगर में आकर रूप (सौन्दर्य) खरीदेंगे । जितना उचित हो उतना ही मूल्य बताना । वह हरि रस का व्यापारी है । ग्वाला समझकर उसे 'देहाती' नहीं कहना । यद्यपि कृष्ण सोलह हजार गोपियों के पति हैं तथापि अवे मान नहीं करना । तुम में और उनमें जो भेदभाव है कामदेव मध्यस्थ होकर उसका निर्णय करेंगे ।

(२७)

(३६)

प्रथम समागम

मुग्धावर्णन

कानल राग

बदर सरिस कुच परसव लहु कत सुख पाओव करति उहुँ उहुँ ।
वाहुक वेढेँ परस निवार नीवी-मोष कए के पार । ध्रुव ।
माधव अनुभव पहिलुक सङ्ग नहि नहि करति इहे बधु रंग ।
अधरपाने से हरति गेजान कमलकोष कए धरति परान ।
वैरी डीठिँ निहारति तोहि जनु भमरसि पुछिहिस मोहि ।
नूतन रस संसारक सार विद्यापति कह कविकण्ठहार ।
प्राचीन तालपत्र पद १६४

(३७)

धनछी राग

गुरुजन दुरजन परिजन वारि न गुनल लाधव कुलके गारि ।
जीव कुसुम कए पूजल नेह मरि उभकल आवे तोहर सिनेह ।
..... वास सखिँ जानव जओ बड़ उपहास । ध्रुव ।
पुनु जनु आवह हमर समाज मजे नहि रखवे आखिकँ लाज ।
मुनिहुक काजँ पलए परमाद हमँराहुँ जनु से पल अपवाद ।

(१) वैर के सदृश स्तनों को धीरे धीरे छूना । जब वह 'नहीं, नहीं' कहेगी तब तुम कितना सुखी होओगे । हाथ के घेरे से छूना रोकती है, (इसलिए) नीवी कौन खोल सकता है ? माधव, प्रथम समागम का अनुभव करो । वह 'नहीं, नहीं' कहेगी— यही रंग है । अधर-पान करने पर वह बेहोश हो जायगी, किसी तरह जीवन की रक्षा करेगी । वह वैरी दृष्टि से तुम्हें देखेगी..... । (२) प्राणों को फूल बनाकर उनके द्वारा प्रेम की उपासना की । ३) ये अक्षर अस्पष्ट हैं । (४) डर, भय, संकोच । (५) हमको यह निन्दा नहीं हो कि मुनियों के कामों में भी भूल हुआ करती है (मुनीनामपि मतिभ्रमः) ।

मुन्दरि वचने हललै सिर भालि, नागर न सह कुंगइँआ गारि ।
जत अनुराग दूर सवे गेल भीतिक पुतरी विषधर भेल ।
विद्यापति कह सुन वरनारि पहु अवेलेपिअ दोस विचारि ।
राजा रूपनराएन जान सिरि सिवसिंह लखिमा देवि रमान ।

प्राचीन तालपत्र पद १६५

(३८)

शुक्लाभिसारिका-वर्णन

सुहव राग

चान्दक तेज रअनि धर जोति रजत सहित धनि पहिरल मोन्ति ।
चान्दने तनु अनुलेप सिङ्गार धम्मिल्ल थोएल कुन्दक भार ।ध्रु०।
हरि कि रुहव अनुपम भान्ति सखि अभिसार दिवस सम राति ।
नअनक काजग दुर कर धोए चान्दक उदअँ कुमुद जनि होए ।
नअन चान्द दुहु एक तरङ्ग जमनाजलँ विपरीत तरङ्ग ।
जमुना तरि धनि आइलि राति तुअ अनुगामँ अङ्गिरि कत साति ।
विद्यापति मन अभिनव कान्ह राए सिवसिंह लखिमा देवि रमान ।

प्राचीन तालपत्र पद १६६

(१) सिर हिलाकर अस्वीकार किया । (२) देहव, असम्यतापूर्ण ।

(३) चौदनी रात थी । इसलिप नायिका ने चौदो का गहना और मोतो पहन लिए । शरीर में चन्दन लगाया, वालों को कुन्द के फूलों से सजाया । हे-हरि, इस अनुपम रीति का वर्णन किस प्रकार करूँ । सखी के अभिसार के लिए दिन और रात—दोनों बरबर हैं । आँख का काजल धो डाला—मालूम पड़ता था कि चन्द्रोदय होने पर कुमुद के फूल खिल गये हों । आँख और चन्द्रमा—दोनों के एक तरह तारतम्य थे अर्थात् दोनों अनुकूल थे, किन्तु यमुनाजल का तरंग प्रतिकूल था । तुम्हारे प्रेम से कितना कष्ट सहकर यमुना पारकर नायिका आई है । विद्यापति कहते हैं कि लखिमा देवी के पति राजा सिवसिंह 'अभिनवकृष्ण' हैं ।

श्री राग

जहुआ कान्ह देल तोहि आनि मने पाओल भेल चौगुन वानि।
 आवे दिने-दिने हे पेम भेल थोल कए अपराध बोलह कत बोल ।ध्रुव ।
 आवे तोहि साजनि मने नहि लाज हाथक काकन अरसी काज ।
 पुरुषक चञ्चल सहज समाव कए मधुपान दसओ दिस धाव ।
 एकहिँ वेर तजे दुर कर आस कूप न आवए पथिकक पास ।
 गेले मान अधिक हो सङ्ग बलँ कए की उपजाओव रङ्ग ।
 मनइ विद्यापति पहु रस जान राए सिवसिंह लखिमा देवि रमान ।

प्राचीन तालपत्र पद १.६७

बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त की पदावली में भी यह पद है । उसमें पहला शब्द जहिआ है और छठी पंक्ति में बल के स्थान में बड़ है ।

गुर्जरी राग

पहिलँहिँ पेमक तरुअर बाढ़ल कारन किछु नहि भेला ।

साखा पल्लव कुसुमे वेश्रापल सौरभे दिस भरि गेला ।ध्रुव।

(१) जब । पेम—प्रेम । थोल—थोड़ा । कए—कर ।

(२) पुरुष स्वभाव से ही चंचल होते हैं, मधुपान कर दसो दिशाओं में दौड़ते हैं । तुम आशा दूर करो, कुँआ पथिकों के समीप नहीं आता है । मान दूर करने पर भेल होता है, बलात्कार में रस कहाँ ?

(३) पहले कुछ भी कारण नहीं था, प्रेम का वृत्त बढ़ा, फूल शाखा और पल्लव से परिपूर्ण हो गया, सुगन्ध दस दिशाओं में व्याप्त हो गई । हे सखि, दुर्जन की दुष्ट नीति से असमय वह (वृत्त) जड़ से सूख गया । मैंने पहले ही कुल का धर्म खो दिया, अब कौन लौटा देगा ? चोर की माता मन-ही-मन दुःखी होती है,

ससि है दुरजन दुरनण पाए मूवा जत्रो मूलहिँ सत्रो भाङ्गल अपदहिँ गेल सुखाए
 कुजक धरम पहिलेहिँ सनिआओल कत्रोने देव पलटाए ।
 चोर जननि जत्रो मने मने भाखिअर कान्दिअर वदन भम्पाए ।
 पेसने देह गेह न सोहावए बाहर वम जनि आगि ।
 विद्यापति भन अपनेहिँ आओत सिरि सिवसिंह रस लागि ।

प्राचीन तालपत्र पद १६८

नेपाल राजपुस्तकालय की पदावली में भी यह पद है। उसमें पहिलहिँ के स्थान में अपनहिँ, दिस भरि गेला के स्थान में दह दिस गेला, मूलहिँ के स्थान में मूर, सनि आओल के स्थान में अलि आएल, कान्दिअर के स्थान में रोओ, आओत के स्थान में आउति है।

(४१)

धनछी राग

वाढिक पनि काढि जा जौनि ठाम रहल गण जे निज मानि ।
 अइसनहुँ सुमुखि करह तोहेँ रोस पुरुसक को दिअ एतवाहिँ दोस ।ध्रु०।
 दह दिसँ ममर करओ मधुवान थिर भण चाहिअर अपन गेजान ।
 जातकि केतकि मालति सार रमनी भण जदि करण विहार ।
 मधु लए के धुर मधुपक सङ्ग थावर गौरव ई वड़ रङ्ग ।
 पर-अनुराग रागेँ गेल मोहि से मजे छड़लेँ सुमभण तोहि ।
 मनइ विद्यापति बुभु रसमन्त राण सिवसिंह लखिमा देवि कन्त ।

प्राचीन तालपत्र पद १६९

और मुँह ढोँकर रोती है। इस अवसर पर घर में अञ्छा नहीं मालूम पड़ता है और बाहर आग बरसती सी मालूम पड़ती है।

(१) इसका कुछ अर्थ ज्ञात नहीं होता है।

(२) स्थान को अपना समझकर वहाँ रह गई अर्थात् आकस्मिक घटना के

सुहव राग

वार्मान-नअन फुरन आरम्भ, पुलुक मुकुले पूरल कुच कुम्भ ।
नीवी निविल सँसर ते वीधि सगुने सुचिहलु साहस सीधि ।ध्रुव ।
चल चल सुन्दरि न कर वेआज, मदने महासिधि पाओवि आज ।
विलम्ब न कर अङ्गिरहिँ अभिसार हठेँ पए फारअ काभिक वाण ।
ताहि तरुनिकाँ कजोन तरङ्ग जकरा मदन महीपति सङ्ग ।
विद्यापति कवि कहए विचारि पुनमन्त पावए गुनमति नारि ।
प्राचीन तालपत्र पद

द्वारा यदि किसी से प्रेम हो गया तँ उसपर क्रोध नहीं किया । इस अवसर पर भी तुम क्रोध करती हो । इसमें पुरुष का क्या दोष दिया जाय ? अमर दस दिशाओं में घूमकर मधुपान किया करते हैं, किन्तु अपना विचार स्थिर रहना चाहिए । जातकी (चमेली) केतकी (केवड़ा) आदि स्त्री होकर भी यदि विहार करे तो मधु लेकर अमर के साथ कौन अमरण करेगा ? प्रेमिका होने का स्थायी गौरव प्राप्त करना ही रसिकता है ।

(१) वार्ई आँख फड़कने लगी, कुचकुम्भ पर रोमान्चरूपी कली निकल आई । निविल (कसकर बाँधो हुई) नीवी सरक गई । इस तरह सगुन ने तुम्हारे साहस में सफलता की सूचना दी है । सुन्दरि, चलो, बशाना मत करो । आज काम की महासिद्धि पाओगी । जब अभिसार करने की प्रतिज्ञा की है तो विलम्ब मत करो ? बलात्कार करने पर काम का वाण हृदय विदीर्ण कर देता है । जिसके साथ राजा कामदेव हैं उस युवती को क्या चिन्ता ? विद्यापति कवि विचारकर कहते हैं कि पुण्यवान् मनुष्य सुखवती स्त्री पाते हैं ।

(१) इस पद के वाद पदाङ्क नहीं है ।

(३२)

(४३)

धनछी राग

ई दसिहालल दखिन चीर हीराधारँ हरापल हीर ।
अइसन नीरज देलप जोलि बलअ भाङ्गल बाँह ममोलि ।ध्रु०।
भलि परिनतिं भेलि मुरारि भल कप राखलि कुलक गारि ।
बकुलमाला गान्तल नाथेँ मोहि पिन्धश्रोलुहुँ अपने हाथेँ ।
सासुँ सगारल फुजल बार ननदेँ गान्तल टुटल हार ।
सरस कवि विद्यापति गाव मनक पाहुन मदन भाव ।
राजा रूपनरायन जान सिवसिंह लखिमा देवि रमान ।
प्राचीन तालपत्र पद १७०

(४४)

सुग्धा-वर्णन

गुर्जरी राग

नँ वुभ्भर रस, नहि वुभ्भ परिहास, नहि आलिङ्गन, भजुह विलास ।
सव रस तहि खने चाहह ताहि सागर कजोने पपवेहो थाहि । ध्रु० ।
माधव, सखि मोरि सहज अश्रानि रस वृभ्भति तजो होइति सश्रानि ।
अनुभवि वृभ्भति जखने सँभोग ताहि खन कोपहु करवाँ जोग ।

(१) दक्षिण देश की साड़ी फट गई, हीरों का हार माला में उलझ गया और परिणाम स्वरूप इसका हीरा खो गया । कमल का माला तुमने इस प्रकार गूँथी कि उसने हाथ मचोड़कर चूड़ी फोट दी । परिणाम अच्छा हुआ, अच्छी तरह कुल की मर्षादा को रक्षा की । पति ने बकुल की माला गूँथी और अपने हाथ से मुझे पहना दी । सासु ने तुझे हुए बालों को सँभाला, ननद ने टूटे हुए हार को गूँथा ।

(२) वह रस, हँसी, आलिङ्गन, खोरो चढ़ाना—आदि कुछ भी नहीं जानती है । ऐसी सुग्धा से तुम सब रस चाहते हो—कौन मनुष्य समुद्र की

एखनक आरतिँ हर पए दन्द मुन्दलीँ मुकुलँ कतए मकरन्द ।
विद्यापति कह नव अनुराग बड़ पुनमन्त पाव पए भाग ।
रूपनरायन बुझ रसमन्त, राए सिवसिंह लखिमादेवि कन्त ।
प्राचीन तालपत्र पद १७१

(४५)

धनछी राग

वसैन हरइतेँ लाज दुर गेल पिअक कलेवर अम्बर भेल ।
अश्रोँ नअने निभावए दीव मुकुलहुँ कमलँ भमर मधु पीव ।
मनसिज तन्त कहओ मन लाए बड़ उनमँनिआ अँवसर पाए ।
से सवे सुमरि मनहुँ कौँ लाज जते सवे विपरित तन्हिकर काज ।
हदअक धाधसि धसमसि मोहिँ आओर कहिनी कि कहवि तोहि ।
सकलओ रस नहि अनुवद नारि विद्यापति कवि कहए विचारि ।

प्राचीन तालपत्र पद १७२ और नेपाल की पदावली

यह पद नैपालराज-पुस्तकालय की पदावली में भी है। उसमें
पिअक के स्थान में पिआक, नअने के स्थान में मुहे, निभावए

गहराई का अंदाज लगा सकता है माधव, मेरी सखी स्वभाव से (कम उम्र होने
के कारण) वैसमभ है। जब उसे ज्ञान होगा तब वह रस समझेगी। जब अनुभव
के द्वारा संभोग क्या है—यह समझ सकेगी तब ही क्रोध करना भी उचित होगा
(इस समय क्रोध करना भी निरी मूर्खता है)। इस समय तुम्हारी अभिलाषा
का परिणाम केवल कलह होगा। वन्द कली में पराग कहाँ ?

(१) कपड़ा छीन लेने पर लाज दूर हो गई, प्रियतम का शरीर ही कपड़ा
हो गया। आँखें तिरछी कर दीपक बुझा दिया। भ्रमर कमल की वली का भी
मधु पीता है। मैं सावधान होकर कमशास्त्र सिखाती हूँ। किसी समय बातें वेढव
हो जाया करती हैं। उन बातों को याद कर मन ही मन लज्जा होती है। और बातें
तुमसे क्या बताऊँ।

(२) 'डलमलिआ' भी पढ़ा जा सकता है।

के स्थान में निहारिए, मुकुलहुँ के स्थान में मुंदला, मनसिज तन्त कहवो मन लाए के स्थान में मनमथ चातक नही लजाए, उनमनिआ के स्थान में उनमतिआ, तनिकर के स्थान में ताहि, धाधसि के स्थान में धाधस, धसमसि के स्थान में धसमस, कहिनी के स्थान में कहिली है। अन्तिम पंक्ति भी उस पदावली में नहीं है।

इस पद के बाद "सुहव । राजलि देखिअ पाउस" इस पृष्ठ में है। अनन्तर दो पत्र (चार पृष्ठ) नहीं हैं। ५४ पत्र के आरम्भ में "न न जाए । रूपनराअन ई रस जान सरस कवि विद्यापति भान । १८६ ।" है।

(४६)

धनछी राग

पहुसओ उतरि बोलव बोल अइसन मन न मानए भोर ।
 से जदि वचने फले उदास अपनि छाहरि तेज न पास । भुव ।
 सखि पचारसि मन्दे साथ हर ओ आदर अपन नाथ ।
 कैरव सुरज, कमल चन्द परपुरुसक सिनेह मन्द ।
 नागरि भए यदि हठे विमान एकहि जनमे इछव आन ।
 सरस मन कवि-कण्ठहार सुन्दरि राख कुल वेवहार ।
 ई सब रूपनराएन जान रानि लखिमा देवि रमान ।

प्राचीन तालपत्र पद १८७

(१) उत्तर-प्रत्युत्तर करना ।

(२) वे यदि प्रिय वचन नहीं बोलते हैं या उनसे कोई फल नहीं होता है तथापि जिस प्रकार छाया साथ नहीं छोड़ती है उसी प्रकार साथ नहीं छोड़ना । तुम दुष्टों के साथ रहती हो, वह (उनका संसर्ग) आने नाथ का आदर करना मुना देगा । जिस तरह कमल सूर्य को तथा कुमुद चन्द्रमा को प्यार करता है उसी प्रकार पति का प्रेम करना उचित है और परपुरुष का स्नेह करना अनुचित है । रसना होकर भी यदि तुम मान नहीं छोड़ोगी तो इसी जन्म में और ही बात हो जायगी ।

(४७)

धनछी राग

कोकिल गावण मधुरिम बानि ऋतु वसन्त हे अमिञ्ज रसे सानि ।
 असमअ पसि-आलाना पाए चेञ्जो चेञ्जो करिअ काहु न सोहाए ।ध्रुव ।
 साजनि अवेकत देह असवास कान्हे जाएव मोहि पास ।
 गुरु सुमेरु तह सुपुरुस-बोल कुलक धरम छडले की मोर ।
 करमक दोषे विघटि गेलि साटि, अगिला जनम बुभुवि परिपाटि ।
 विद्यापति मन न कर विराम अवसर जानि धरत ओ काम ।
 रूपनराएन बुभु रसमन्त राए सिवसिंह लखिमा देवि कन्त ।
 प्राचीन तालपत्र पद १८८

(४८)

नअनक नीर चरन तल गेल थलक कमल अम्भोरुह मेल ।
 अधर अरुनिमा लखि नहि होए सिसिरे किसलअ छाडु धनि धोए ।ध्रुव ।
 माधव जतनहुँ राखए गोए ससिमुखि नोरँ ओल नहि होए ।
 तुअ अनुराग सिथिल सखि जानि अउलिउ विसरलि मनसिज वानि
 प्राचीन तालपत्र पद १८९ और नेपाल की पदावली

(१) आँखों का आँसू पैरों पर गिर गया । स्थल— भूमिपर वर्तमान)
 कमल (पैर) अम्भोरुह हो गया क्योंकि उसके नीचे पानी था । अधर की लाली
 देखी नहीं जाती है—मालूम पड़ता है कि शिशिर ऋतु ने कमल धो डाला हो ।
 तुम्हारे प्रेम को शिथिल जानकर कामोद्दीप्क बातें, जो वह जानती थी, मुला गई ।

(१) नयनक (क) (२) अरुण निमिष नहि होए (क) (३) हलु धोए (क)
 (४) नोरे (५) गेलिहुँ । नेपाल राजपुस्तकालय की पदावली के ये पाठ हैं ।

(१) अमृत रस मिलाकर कोयल मंठा गाना गाती है । असमय व्याध के
 बन्धन में (पसि = पारी (व्याध), आलान—बन्धन) पड़कर पत्ती चें चें शब्द
 करता है जो किसी को भी अच्छा नहीं मालूम पड़ता है । हे सखि, अव्यक्त रूप से
 आश्वासन दो कि श्रीकृष्ण मेरे समीप आदेंगे । सुपुरुषों का वचन सुमेरु से भी
 अधिक महत्त्वपूर्ण होता है । कुलधर्म छोड़कर मुझे क्या लाभ होगा ? भाग्य-दोष से
 विरह हो गया । आगामी जन्म में ही मैं रस समझ सकूंगी ।

इसके बाद २८ पत्र नहीं हैं, ८३ वाँ पत्र इस प्रकार आरम्भ होता है “हिनि वाला, कत सहबि कुसुमसरधारा । नअन निरन्तर नोरे, वामाँ करतल मिलल कपोले । अबधि समअ लेखि लेखी, रूप रहल अछ तनु अवसेखी । दखिन पवन वह सङ्का हृदहुँ हार भुअङ्ग ससङ्का । कवि विद्यापति कह आधी जुवति अन्त भेल विरह वेआधी । रूपनराएन जाने राए सिवसिंह लखिमा देवि रमाने । ३०४।” । इसके बाद दूसरे लेखक का लेख है।

(४६)

लरि (लि) तराग

सपने देखल हरि, गेलाहुँ पुलकैँ पुरि

जागल कुसुमसरासन रे ।

ताहि अवसर गोरि नोन्द भोगलि मोरि

मनहि मलिन भेल वासन रे । १।

की सखि पओलह सुतलि नगओलह

सपनेहुँ सङ्ग छडओलह रे ।

(१) स्वप्न में हरि को देखकर मेरे रोंगटे खड़े हो गए, कामदेव जाग उठा । वही समय गोरी ने मुझे जगा दिया, मेरा मन दुःखी हो गया । हे सखि, मुझे जगा कर तुमको क्या मिला ? स्वप्न का संग भी छुड़ा दिया । श्यामवर्ण श्रीकृष्ण आँचल पकड़कर करधनी खोल रहे थे । उस समय जितना रस उपजा उसके विषय में अधिक क्या बताऊँ । कौन कहता है कि कृष्ण ग्वाला है ? विद्योने के किनारे खिसक कर मैंने हरि को गले लगाया । दो मुँहों का अर्थात् कमलों का मिलन हुआ । मेरी सारी अभिलाषायें पूरी हो गई, रत्न स्वयं मेरे पास आ गया । तुम्हारे दोष से वह रत्न लुट गया या भाग्य ने धीन लिया । विद्यापति कहते हैं कि हे वर युवति, पुराने प्रेम का अनुसरण करो ।

सामर सुन्दर हरि रहल आश्वर धरि
फोअइतेँ किङ्किणि माला रे ।
आओर कहव कत रस उपजल जत
के वोल कान्ह गोआला रे ।
ससरि सअनसिम हरि गहलिहुँ गिम
भुखे मुखे कर्मल कमल मिलु रे ।
पुरलि सकल सिधि सहजेँ आइलि निधि
तोर दोखेँ दर्इव अघोँलिलिहु रे ।
भनइ विद्यापतिँ अरे रे वरयुवति
अनुसअर पैम पुराना रे ।
राजा सिवसिंह रूपनराएन
लखिमादेवि रमाना रे ।

प्राचीन तालपत्र पद ३०५

यह पद रागतरङ्गिणी में भी है, किन्तु गुप्तजी की पदावली में नहीं है ।
इसके बाद तीसरे लेखक का लिखा हुआ है ।

अभिसार

विभास राग

(५०)

बदन कामिनि रे वेकत जनु करिहहँ चउदिस होएत उजोरै
चान्दक भरमे अभिजँ रस लालसँ अजिँ ठकए जाएत चकोरै ।

(१) डोरा (२) गोआरा (३) शयन (४) भमर (५) मनक (६) जानि
देहलि विहिँ (७) दोपे (८) दैव (९) अधोरि लेल हे ।

(१०) अन्तिम चार पंक्तियाँ तथा तृतीय और चतुर्थ पंक्तियाँ रागतरङ्गिणी
में नहीं हैं ।

(११) हे (क) (१२) करवे (क) (१३) उजोरे (क) (१४) अमिय
(क) (१५) लालच (क) (१६) ऐँठ (क) (१७) चकोरै (क) ।

हे कामिनि, अपना मुँह प्रकट मत करो, चारों ओर प्रकाश हो
जायगा ? अमृतरस का प्यासा चकोर चन्द्रमा समझकर तुम्हारा मुँह जूठा कर देगा ।

सुन्दरि तुरितं चलहिँ अभिसार ।

श्रवहिँ उगत ससि, तिमिर तेजुँ निसि, उसरत मदन पसार ।
मधुरँ वचन भरमहुँ जनु बाजह सौरभे जानतँ आन ।
पङ्कज भर्रमे भमरे भर्मिँ आश्रोव करत श्रधर-मधुपान ।
तजे रस-कामिनि मधुकु जामिनि गेल चाहिअ पिअ सेव ।
राजा सिवसिंह रूपनराएन कवि अभिनव जयदेव ।

प्राचीन तालपत्र पद ३०६

इसके बाद १०९ वाँ पत्र है अर्थात् बीच के २५ पत्र (५० पृष्ठ) नष्ट हो गए हैं। १०९ वाँ पत्र इस प्रकार शुरू होता है "हरि निहतासलि केसरिकोरे। धर धर खने है धमिल मुखमन्दा। चम्पक कोरक कुच अभिरामे सब रस साञ्चि धएल अछ कामे। सैसव सेख जउवन परवेसे मनसिज गुरु देल हित उपदेसे। अमिल मिलल कवि विद्यापति भाने राए सिवसिंह लखिमा देव रमाने ३८१॥"

(५१)

मालव राग

जिव जगो हमे सिनेह लाओल तोहँ विहदश्रँ जानि ।

मल जन भए वाचा चूकह ई वड़ि लागए हानि ॥ध्रु०॥

सुन्दरि, शीघ्र सङ्केत-स्थान चलो। अब ही चन्द्रमा का उदय होगा, अन्धकार दूर होगा, काम का बाजार उसर जायगा। भूल से भी मोठा वचन मत बोलो। कमल के फूलों पर घूमता हुआ भौरा नुगन्ध के लोभ से अवर का मधु पी लेगा। तुम रसिक नारी हो, वसन्त ऋतु की रातों में प्रियतम की सेवा के लिए तुम्हें जाना चाहिए।

(१) तोरित (क) (२) चलिय (क) (३) तेजव (क) (४) अमिय (क) (५) बुभुक्त (क) (६) लोभे (क) (७) चलि । ये पाठ गुप्तजी की पदावली के हैं ।

माधव बुभुल तोहर नेह

निठुर पेम परामव पाओल जीवहुँ मेल सन्देह ।

आनुव जिवन जउवन थोला जगत के नहि जान ।

भलविका बल हटल न रह तइअओ तोहिहि मान ।

प्राचीन तालपत्र पद ३८२

(५२)

मालव राग

विकंच कमल तेजि भमरी सेओल मधुरि फूल ।

समअ सम्पद देखि डराएल वड़ेओ वचन भूल । ३।

साजनि भल मेल अभिसार ।

सुपहु एलिण जथौं गेलि हे तकर पुन अपार ।

गुनक वान्धल आपल नागर मन्दिरँ न देखल तोहिँ ।

मदनसरे बेआकुल मानस आपल चौदिस जोहि ।

सुनि सेज सुति रहल वाकुल नअने तेजए नीर ।

हरि हरि हरि पुकारए देह न मानए थीर ।

प्राचीन तालपत्र पद ३८३

(१) तुम्ह हृदय-शून्य के साथ प्रेम कर यदि मैं जी जाऊँ (आशा तो कम है) । सज्जन पुरुष होकर प्रतिज्ञा पालन नहीं करते हो—यह वड़ी लज्जा की बात है । माधव, मैंने तुम्हारा प्रेम सम्भ्रम लिया, जीवन-मरण की समस्या उपस्थित हो गई थी । यह दुनिया जानती है कि इस जीवन में अब मुझे यौवन नहीं मिल सकता है । मालवाग्निभिन्न में श्रावती के मना करने पर भी मालविका नहीं मानती थी (उसी प्रकार मैं भी किसी के रोके रक नहीं सकता) तथापि उलटा तुमही मान करते हो ।

(२) फूले हुए कमल का फूल छोड़कर भौरी ने जपा-पुष्प की सेवा की । संपत्ति देखकर भयभीत हो गई कि (सम्पद पाकर) वड़े भी प्रतिज्ञापालन नहीं करते हैं । सखि, अभिसार अच्छा हुआ । जिस प्रियतम के पास जाना है वह

(४०)

(५३)

कोलाव राग

पक कुसुम मधुकर न वसप कैसेने रह नाह ।
इ दुइ साजनि जगत संभव सवे अनुभव चाह । ध्रु ।
न बोल न बोल पठरुस वच तहिँ सुबुधि सअनी ।
ततेहि माने अनल पजारह अजे हे निभाइअ पानी ।
पिअ अनुचित किछु ने धरव मने न मानव दूर ।
मुखरपन मारि जत्री सोमए तत्री कि सोपि अनुपूर ।

प्राचीन तालपत्र पद ३८४

(५४)

प्रहेलिका

मालव राग

हरिपु अनुज वास कोवा (रा) तल दए सरीर हमारा ।
खटपद वटुरथु सुअअरि धनि सोदर सुअ कर धारा । ध्रुव ।

जिसके पास स्वयं आ जाय उसका पुण्य अपार है । तुम्हारे गुणों के गुण (रस्सी) से बँधा हुआ वह आया और घर में तुमको नहीं देखकर काम के शर से व्याकुल होकर चारों ओर खोज आया । (तुमको नहीं पाकर) बिड़ौने पर सो गया और दुःखी होकर रोने लगा ।

(१) एक ही फूल पर भ्रमर नहीं रहता है, फिर नाथ किस प्रकार रहेंगे । संसार में दो (अनेक) फूल होने के कारण सब कोई उन दोनों का अनुभव कर लेना चाहते हैं । तुम सुबुद्धि और सज्ञान हो । इसलिए कठोर वचन मत बोलो । मान के द्वारा उतनी ही आग जलाओ जितनी पानी से (शान्ति से) बुझाई जा सकती है । प्रियतम का दोष मन में नहीं रखना । पनसारि—पण्यशाला, बाजार । अनुपूर अनुचर, मित्र ।

(२) १=५ और ३=६ प्रहेलिकाओं का अर्थ नहीं हो सका ।

सखि हे हरि न छुभावए कोइ ।

पावक सेखयुदअवर संपुट हेरि से चतुगुन होइ ।

हिमगिरिसुतासुश्रवाहन भोअन भोअन ता सुत रे ।

ता पिअ वारक ता रिपु अतिसख हरितिथि रअनि हते ।

प्राचीन तालपत्र पद ३८५

(५५)

प्रहेलिका

धनछी राग

पवन सुआपति-अरि जे दसल (दमन) मति ता सुत चउदिस आव ।

तासु तनअ मन मनसिज हुआ सब दिस धुनि कए गाव । ध्रु० ।

ए सखि मोर असन पति तनआ आइलि न आएल पभु पिआस ।

सिखर सुखिण्ड चलि अनल करए धुनि अनल वसए तिमिरारी ।

सब तहुँ सब पहुँ विपति आइलि सङ्ग मनमथ गेल परचारी ।

हेम समअ गेल पिआ पररत भेल हिआ मअन, मअन तहि पास ।

पनु अज अरि अरि तासुअ मने धरि अवे हमे करव गरास ।

प्राचीन तालपत्र पद ३६६

(५६)

धनछी राग

पावक सिखा निच न धावए ऊँच न जा जलधारा ।

तत से पए श्रवस करए जकर जे वेवहारा । ध्रु० ।

(१) यहाँ एक पंक्ति छूट गई है ।

(२) आग नीचे की ओर नहीं जाती है, पानी ऊपर नहीं जाता है ।

निसका जो स्वभाव है वह अवश्य ही उसी के अनुसार काम करेगा । माधव, तुम्हें उत्कट अभिलाषा है । यदि अपने भविष्य को चिन्ता नहीं की तो उसने मेरे हृदय को कष्ट पहुँचाया । कितने दिन और कितनी रातें आती और जाती हैं ।

माधव गरुवि आरति तोरि
निअँ मने जदि आणु न गुनल कइलि रे वथा मोरि ।
कत न वासर पलटि आविह कति न होइह राती ।
पर दोस दप तिरिवध लप कजोन पेखव सजाती ।
ओ नवि नागरि, निसा सगरि सुरत अवधि गेला ।
नाह निरदय अरुन उदअर उपसम नहि भेला ।

प्राचीन तालपत्र पद ३८७

(५७)

सखी का उपालंभ

धनछी राग

कैतेँ कतेँ भान्ति लता नहि थाक तुलना करण न पारण जाक ।
वाहर कण्ठक मितर पराग तइअओ तोहरा तन्हिके अनुराग ।ध्रु।
बुभ्रिहल ममर जइसन तोहँ रसी जनम गमओलह केतकि वसी ।
मालति माधण कुन्दलता आओर रसमति अछप कता ।
ता हेरि सवहु जदि गुन परिहार ताकेँ बोलव की सहज गमार ।

प्राचीन तालपत्र पद ३८८

स्त्री की हत्या कर कैसे सजातियों को मुँह दिग्लायेंगे ? वह नायिका युवती है, संभोग की अवधि सारी रात ही हो गई । नाथ निरदय है, अरुण के उदय होने पर भी वह रुकता नहीं ।

(१) अनेक तरह को लताएँ हैं जिनकी तुलना (गणना) नहीं हो सकती है । अन्दर पराग है, किन्तु बाहर काँटा है । तथापि तुमको उन्हींका प्रेम है । हे अमर, तुम जैसे रसिक हो—मैंने समझ लिया, केतकी (केवड़ा) में रहकर सारा जन्म बिताया । मालती, माधवी, कुन्द आदि अनेक लताएँ हैं उनमें (किसी एक में भी) यदि गुण नहीं मिला तो तुम्हें गमार (देहाती) छोड़कर और क्या कहेंगे ?

(४३)

(५८)

मालव राग

दरसन लागि पुजए नित काम, अनुखन जपए तोहरि पए नाम ।
अवधि समापति मास अखाढ़ अवे दिने दिने जिवन काँ गाढ़ ध्रुव ।
कहव समाद कृष्ण केँ मोर सबतह जलद समअर बड़ घोर ।
हमे अवला हे गुपुत पश्रवान मरम लखिए कर सरसन्धान ।
तुअर गुन वान्धल अछए परान परक वेदन दुख पर नहि जान ।
नेपाल की पुस्तक और प्राचीन तालपत्र पद ३८६

यह पद नैपाल राजपुस्तकालय की पदावली में भी है । उसमें कृष्ण के मोर की जगह वालमु सखि मोर, हमें अवला हे गुपुत की जगह एके अवला हे कुपुत और दुख की जगह देख है ।

(५९)

वरली छन्द

कानन कुसुमित साहर पङ्कज परम साहसे (सहासे) ।
त रन्द अछए ^३ दि तोहिँ विनु विकल पिआसे । ध्रुव ।

(१) तुम्हारे दर्शन के लिये प्रतिदिन काम की पूजा करती है, हर घड़ी तुम्हारा ही नाम (हरिनाम) जपती है । आपाढ़ महीने की अवधि (आने की) समाप्त हुई, अब प्रत्येक दिन जीवन भार-स्वरूप हो रहा है । कृष्ण से मेरा संवाद कहना कि वर्षान्तु सबसे बढ़कर भयंकर समय है । मैं अवला हूँ, तथापि काम छिपकर मर्म-स्थानों पर वाण चलाता है । तुम्हारे गुणों के गुण (रस्ती) से मेरे प्राण बँधे हुए हैं (तुम्हारी आशा से मैं जोती हूँ) । दूसरे का दुःख दूसरा मनुष्य नहीं समझता है ।

(२) तुकवंदी के विचार से यह 'सहासे' जिसका अर्थ है हँसता हुआ (खिला हुआ) होना चाहिए ।

(३) अच्छर उड़ा है । मेरी राय में 'ज' होना चाहिये । उनमें भी सुगन्ध है, किन्तु भौरा तुम्हारे बिना प्यास से व्याकुल है ।

(४) इसके पहले दो अक्षरों की कमी है ।

मालति तोहि सम के जग आने

जमु परिमलसँ परवस मधुकर कतहु न कर मधुपाने ।

वासर कुमुद विकास न दरसए केतकि कण्टक मारे ।

नव मधुमासहि तइसन न देखिअ जे अनुरञ्जए पारे ।

सहज जुवतिवर सब गुन नागर, तहुँ पुनु ताहेरि सउभागे ।

निज मने पिआतमे ससि कुमुदिनि सम जमु अनुरत अनुरागे ।

प्राचीन तालपत्र पद ३६०

(६०)

सुग्धावर्णन

धनछी राग

दरसने ससिमुखि मधुर हास देखि हेगइतेँ हरण गेश्रौने ।

करेँ धरि केसपास पिअइ अधर रस कतए मलिनि जन माने ।

सुन्दरि तोकेँ बोलबो जतन करह जनु मजे न जाएव ता पिआपासे ।

न दइन दखिन मान, न मोह ममत जान ।

न रमए मनोरथ राखि सून सङ्केतन दीप अचेतन के रव तखनुक साखि ।

प्रमोद कपोतवर कुचकुम्भ परिभव कत कत निधुवन भान्ति ।

तखनुक सिव सिव रे रे डरव न जिब भागे पोहाइलि राति ।

प्राचीन तालपत्र पद ३६१

(१) उसके सामने आते ही उसकी हँसी देख मेरा शान नष्ट हो जाता है ।
 हाथ से वालों को पकड़ अधररस पी लेता है । दुष्ट मनुष्य कब माननेवाला है ।
 सुन्दरि, मैं तुमसे कहता हूँ कि तुम उद्योग मत करो, मैं प्रियतम के पास
 नहीं जाऊँगी । वे दानता और दाक्षिण्य की बातें नहीं सुनते हैं, ममत्व और दया
 तो जानते ही नहीं हैं । भविष्य के लिये भी कुछ मनोरथ रखकर संभोग नहीं
 करने हैं, सूना स्थान या, दीपक निर्जाँव हैं, किसको मैं साक्षी रखूँ । पालतू कवूतरोँ
 की तरह स्तनों को वारंवार कष्ट दिया अनेक प्रकार के संभोग किए, किन्तु मेरे
 भाग्य से रात ही बंत्त गई—उरो मत ।

(४५)

(६१)

धनछी राग

अविरल विस वस रवि-ससी देहदाहकर पवन परसी ।
विसभ विसमसर बोधि न देइ सिव सिव जिवन केओ नहि लेइ ।
ए सखि ए सखि मोहि न भःस सवन चाहि बड विरह हुतास ।
आवे मवे निअ मने दिढ कए जानू कतहु सेस नहि कपटे विनू ।
सहज पेम जदि विरह न होइ हो (इ) तहि विरह जिवण जनु कोइ ।

प्राचीन तालपत्र पद ३६२

(६२)

कोलाव राग

पैथौं मनमथ सर साजे समदि पठावह आओव आजे ।
वचनहुँ नहि निरवाहे जनि लोभी तह किअअ सताहे । ध्रुव ।

(१) सूर्य के समान प्रचण्ड किरणवाले चन्द्रमा में सर्वदा विष रहता है । वायु के स्पर्श होने पर शरीर जल बठता है । क्रूर कामवाण मालूम नहीं पड़ते हैं । शोक ! कोई भी जीवन नहीं ले लेता है । हे सखि, मुझे नहीं पालूप पड़ता है कि सबसे बढ़कर विरहाग्नि की ज्वाला है । अब मैंने समझ लिया—बुद्धता-पूर्वक समझ लिया कि कोई भी ऐसी जगह नहीं है जहाँ कष्ट नहीं है । स्वाभाविक प्रेम रहे तो विरह नहीं हो । यदि (दुर्भाग्यवश) विरह हो जाय तो विरह होते ही कोई नहीं जीवे ।

(२) यहाँ काम वाण तैयार कर रहा है, संवाद भेजो कि आज ही वे चले अवें । केवल बात बनाने से निर्वाह नहीं है । लोभी की तरह मुझे क्यों सता रहे हो ? प्रियतमा को प्रेम से परिचित कर कष्ट करने से क्या लाभ ? नायिका तरुणी है, नया प्रेम है, नई जवानी ने सौन्दर्यदान दिया है । दुःखों का वर्णन नहीं किया जाता है । वायु के स्पर्श से भी फूल मुरझा जाता है । सबको सज्जन पुरुष की आशा रहती है, चन्द्रमा चकोरी को प्यास दूर करता है । समय भाग्यदोष नहीं संपन्नता है । मालती खिल गई, पराग वासी हो गया ।

पेश्रसि प्रेम चिन्हायी कैतव कपले कि फल कन्हायी ।
 नवि नागरि, नव नेहा, नव नउवन देल रूपक रेहा ।
 अमिमव कहइ न जाइ, पवनहु परसे कुसुम अशिलाइ ।
 सुपुरुस के सब आसा चान्द चकोरी हरण पिआसा ।
 समअ न सह विहि मन्दा मालति फुललि वासि मकरन्दा ।
 प्राचीन तालपत्र पद ३६३

(६३)

धन छी राग

कुसुम-धूरि मलआनिल पूरलि कोकिले कवलु सहकारे ।
 हारि : पुरव परिपाटि पराएल आने चलल वेवहारे ।
 मानिनि जानिले तन्तू
 सिसिर महीपति दापे चापि लेल राजा भेल वसन्तू ।
 मनमथ तन्त अन्त धरि पढ़ने अवसरे भेल सआनी ।
 अवसर गेल बहुरि नहि आवए जौवन बन्ध छुट पानी ।

भनिता

प्राचीन तालपत्र ३६४

इसके वाद का पद (३६४) और ४५ वाँ पद एक ही हैं ।
 इस जगह से चौथे लेखक की लिखावट है ।

(६४)

राग आभोग्य

तुअ गुणे अमिअ निवास विख्यवचन कि के भास ।
 वौरि सम हिर्दए हमारि हेमकर गलल तगारि ।

(१) तुन्दारे गुणों में अमृत रहता है । विख्य (नकटा, निर्लज्ज) की बातें किसे अच्छी मालूम पड़ती हैं । दाक्ष्य मान छोड़ दो, अवर का मधु पीने दो । अधिक क्रोध होने के कारण चेहरा फीका पड़ गया है और राम के चन्द्रमा की निन्दा करता है । कृष्ण हँस पड़ा—मालूम पड़ता है कि कृष्ण के उठते ही कमल खिल गया । दूसरे के मुँह से निन्दा सुनने पर प्रभु को षोणा कर क्रोध करना । अपने हृदय में विचारो और कुछ दोष मत बोलो ।

परिहर दारुण मान देहे अधर मधुपान ।
रोसे दारुन मुह मन्द निन्दइ साँभक चन्द ।
कानु भेल सुललित हास उठितेहु कमलविकास ।
परमुखे सुनिजे अपवानी रोष करव पहु जानी ।
किछु दोष नहि कह मारि हृदयहु चाहह विचारि ।*

प्राचीन तालपत्र पद ६१

राग कोलाव

आनन देखि भान मोहि लागल जिनि सरसिज जिनि चन्दा ।
सरसिज मलिन रयनि, दिन ससधर ई दिन रयनि सानन्दा ।ध्रुवा
रूपे रूपेँ हिनुकि रेखा
एहि समय दैवे आननहि विहले पेसन बुभिक्ष विसेखा ।
अनुपम रूप घटइते सव विघटल जत छल रूपक सारे ।
से जानि दैवे आनि कए निरमल कामिनि अन्त न भारे (वे) ।

प्राचीन तालपत्र पद ३६५

(*) यहाँ पदाङ्क ३६५ नहीं होकर ६१ है । अग्रिम पद में ३६५ है ।

(१) मुँह देखकर मुझे मालूम पड़ा कि यह कमल या चन्द्रमा है । कमल रात को और चन्द्रमा दिन में मलिन रहता है और यह दिन-रात समान रूप से प्रसन्न रहता है । प्रत्येक रूप में बसीकी रेखा (छाया) मिलती है । इस समय ब्रह्मा को दूसरी रचना में मन नहीं लगता है—यही इसकी विशेषता का परिचायक है । इस रूप की रचना में ब्रह्मा के पास जो रूप-रचना की सामग्रियाँ थीं वे समाप्त हो गईं ।

(२) सब जगह रयनि का वर्णविन्यास 'रयनि' है । यह लेखक की भूल है ।

((४ =)

(६६)

कोलाव राग

पहिनहि अभिज लोमायी श्रवे सिन्धु धसि विषवचन कोहायी ।
कैसनि भेलि श्रोत्र रीती आदि मधुर परिनामक तीती ध्रुवा
के तोके बोलए सश्रानी कोप न कएलह श्रवसर जानी ।
निधुवन—लालस नाहे पेमलुबुध परिरम्भन चाहे ।
यदि खण्डसि तसु आसा सुतसि समिध दए बहत वतासा ।
विद्यापति कह जानी हरिसज्जो कोप न करए सश्रानी ।

प्राचीन तालपत्र पद ३६६

(६७)

मनारी राग

दाहिन दिढ़ अनुरागे विश्रा पर वचन न लागे ।
बुभुल सवे श्रवगाही सूते सरवर थाही । ध्रुव ।

(१) पहले अमृत (प्रियवचन) से मोहित कर अब अपने को सिन्धु में गिराया अर्थात् इतना अभ्यपतित हो गई कि विषयमय वचनों के द्वारा उन्हें क्रुद्ध किया । वह कौन सी रीति है कि आरंभ भीठा किन्तु परिणाम तोता तुमको बुद्धिमती कौन कहता है ? तुमने अनवसर क्रोध किया । नाथ को विलास की लालसा है, वे प्रेमासक्त होकर गले लगाना चाहते हैं । यदि तुमने उनकी आशा का भंग किया, तो इवा बहते समय आग में लकड़ी देकर निश्चिन्त सोती हो । विद्यापति जान बूझकर कहते हैं कि बुद्धिमती स्त्री हरि के ऊपर क्रोध नहीं करती है ।

(१) दात्रिण्य और दृढ़ अनुराग रहने पर प्रियतम पर दूसरों की बात का प्रभाव नहीं पड़ता है । अच्छी तरह सोच-विचार कर, धागा से सरोवर (प्रियतम का प्रेम) माप कर मैंने सब क्रुद्ध समझ लिया । राधे, तुम और किस

राधे चिते जनु भाखह आने तोके परसन पश्रवाने ।
सुपहु-सुनारि-सिनेह चान्द कुमुद सम रेह ।
दिवसे दिवसे धर जोति सोना मेलान्त्रोलि मोति ।
सुकवि विद्यापति भान पुने मिल पित्रा गुणमान ।

प्राचीन तालपत्र पद ३६७

(६८)

मनारी (वी) राग

सुनि^१ मनमथ सर साजे समन्दि पठावह अत्रोवह आजे ।
वचनहु नहि निरवाहे जनि लोभी तह किञ्चअ सताहे । ध्रुवा
पेअसि पेम बुभायी कइतव कएने कि फल कन्हायी ।
सुपुरुष केँ सब आसा चान्द चकोरी हरइ पित्रासा ।
अभिमव कहहि न जाइ पवनहु परसे कुसुम असिलाइ ।
अधर न होइ उपामे विद्रुम थोएल जनि एकहि ठामे ।
समय न सह विधिमन्दा मालति फुललि वासि मकरन्दा ।
मनइ अमृत अनुरागे कपटे कुसुमसर कौतुके गारे ।
जसमा देवि रमाने भैरवसिंह भूप रस जाने ।

प्राचीन तालपत्र पद ३६८

विषय की चिन्ता मत करो, पञ्चवाण (काम) बुम्हारे ऊपर प्रसन्न हैं । आदर्श पति-पत्नी का प्रेम-चन्द्रमा और कुसुदिनी के प्रेम के समान अटल होता है । जिस प्रकार सोने के साथ मिला हुआ मोती चमकता है उसी प्रकार उस प्रेम की भी चम्क प्रतिदिन बढ़ती है । सुकवि विद्यापति कहते हैं कि पुण्य से गुणवान् पति मिलता है ।

(१) ३६३ पद से अनेक अंशों में समानता है ।

(२) शिवसिंह के मन्त्री, चन्द्रकर का पुत्र (देखिये पृष्ठ ३०) ।

(५०)

(६६)

मनारी राग

दुहुकँ अभिमत एक न मिलने दूती के अपराधे ।
आन आन खने संकेत मुलाएल दुहुक मनोरथ बाधे ।ध्रुवं ।
तरुणी कहओ कहा सफल भेने अभिसार ।
राधा नयन जरद जओ वरिसए कन्हायी रहल न जाई ।
दूती अपन चतुरपन खाएल चारिम कहहि न जाई ।
दुअओ परम वेआकुल-मानस जस राधा तसु कान्ह ।
एक मनोभव परिभव दाना दुअहु समहि समधान ।
भनइ विद्यापति एहु रस जानए रायनि मह रसमन्ता ।
सिवसिंह राजा रूपनराजेन लखिमा देवी कन्ता ।

प्राचीन तालपत्र ३६६

(७०)

मनारी राग

नुपूर रसना परिहरि देह पीत वसन हे युवति पिधि लेह ।
सिंधिल विलम्बे होएत (उप) हास गए नहि होएते कान्हक पास ।ध्रुव ।
गमन करइ सखि बल्लभगेह पुरत अभिमत सकल सिनेह ।

(१) दोनों को परस्पर मिलन की उत्कट इच्छा थी, किन्तु दूती के दोष से संकेत-स्थान मुला गया और दोनों के मनोरथ में बाधा पड़ गई । राधानयन-रूपी बादल बरसने लगा, कृष्ण से भी रक्षा नहीं जता था । दूती ने अपनी चतुरता से सारा काम बिगाड़ दिया । दोनों ही कल्पन्त चिन्तित थे—जैसे कृष्ण, वैसी ही राधा । मनोभव दोनों के ऊपर साथ-ही साथ बाण चलाकर दोनों को सता रहे थे । रायनि मह—
राजाओं में ?

कुङ्कुमे तत्रोन पसाहहि देह नयनयुगल भय काजर रेह ।
अबहि उदित होत तम पिबि चन्द जानि भिसुन जने बोलव मन्द ।
मनइ बिद्यापति सुनु वरनारि अभिनव नागर रूपे मुरारि ।
रूपनराएन एहु रस जान राए सिवसिंह लखिमा देवि रमान ।
प्राचीन तालपत्र पद ४००

यह पद गुप्तजी की पदावली में भी है। उस में 'परिहरि'
की जगह 'परिहर', 'गए नहि' की जगह 'नहि गए', पूरत अभि-
मत सकल सिनेह की जगह 'अभिमत होएत इथि न सन्देह',
'कुङ्कुमे तत्रोन पसाहहि देह' की जगह 'कुङ्कुम पङ्के पसाहते देह',
'उदित होत' की जगह 'उगत', 'पिबि' की जगह 'पिबि कहु' है

(७१)

मलार राग

वारिसँ सघन घन पेमे पुरल मन पिआ परदेस हमारे ।
पेसनि पाउस राति पुरुष कमन जाति गृह परिहरइ गमारे ।
सजनी दुर करु दुरजन-नामे । ध्रु० ।

(१) हे युवती, नूपुर तथा काञ्ची हटाकर पीला वस्त्र पहन लो। आलस्य के कारण विलम्ब होने पर हँसी होगी। कृष्ण के पास जाना पड़ेगा। हे सखि प्रियतम के घर विदा होओ, सब कामनाएँ पूर्ण होंगी। रोली लगाकर श्रृंगार करो और आँखों में काजल लगाओ। (जल्दी करो) अन्धकार पीकर (दूर कर) चन्द्रमा अभी उगेगा। यह देख दुष्ट निन्दा करेंगे।

(२) उमड़ा हुआ वादल बरसता है, मन प्रेमसे विहल है, हमारे प्रियतम परदेशमें हैं। वर्षा की पेसी रात में कौन वेवकूफ़ घर छोड़कर जाता है। हे सखि, दुर्जनों का नाम भी मत लो। तुम बुद्धिमती तथा प्राण के सदृश ध्यारी हो। इसलिये (अपने मन की बात तुम्हें कहकर) मन को कुछ देर विश्राम देता हूँ। कमल का फूल खिला। कोई बोल उठा कि भौरा और भौरा के विवाद होने पर कामदेव हँसा था। कामदेव मर गया, फिर वह कैसे जा उठा? शिवजीकी भूल क्या मैं बताऊँ? विजली चमकती है, साँप घूमते हैं, मयूर ऊपर मुँह किए नाँच रहे हैं कदंब की

तोहहिँ सआनि धनि अपन परान सनि तें करिअ चितविसरामे ।
 कमल फुल विगसु केश्रो बोल मअन हसु भभरा-भभरि विवादे ।
 मुइल कुसुमघनु से कैसे जीठल पुनु कि बोलव हरपरमादे ।
 विजुरि चमक घन, विसहर विसह रे, उनमुखे नाच मयूरे ।
 कदम पवन वह, से कैसे युवति सह, हृदय भमइ कति दूरे ।
 प्राचीन तालपत्र पद ४०१

(७२)

सनारी राग

ओहु' राहुमीत पहु निसंक, ओहु कलंकी इ न कलंक ।
 सम बोलइते अनुचित मन जाग सोनाक तुरना काग की नाग । ध्रुव ।
 ए सखि पिआ मोर वड़ अगेआन बोलथि वदन तोर चान्द समान ।
 चान्दहु चाहि कुटिल कटाख तजे कामिनि किंकिरण राख ।
 उथि अछ सुधा, इथी अछ हास पतवा अछ किछु तुलना भास ।
 मनइ विद्यापति कवि-कण्ठहार तनिका दोसर काम प्रहार ।
 राजा रूपनराएन जान राए सिवसिंह लखिमा देवि रमान ।
 प्राचीन तालपत्र पद ४०२

वायु (दक्षिणानिल) बहती है । युवती किस प्रकार सह सकती है; क्योंकि हृदय दूर तक घूम रहा है ।

(१) वह चन्द्रमा राहु से डरता है, यह निभय है । चन्द्रमा कलङ्की है, यह निष्कलंक है । मुँह को चन्द्रमा के साथ तुलना करना अनुचित मालूम पड़ता है । कौप या सॉप के साथ सोने की तुलना नहीं हो सकती । सखि, मेरे प्रियतम बरानी है; क्योंकि वे कहते हैं कि तुम्हारा मुँह चन्द्रमा के समान है । कदाक्ष चन्द्रमा से भी अधिक कुटिल है.....। चन्द्रमा में अमृत है वो मुँह में हँसी है । दोनों में यही समानता है ।

(५३)

(७३)

मनारी राग

कत एक हमे धनि कतए गोआड़ा (ला) जले थरे कुसुम कैसनि हो माला ।
पवन न सह दीपक जोती छुइलेहु मलिनि हो मोती । ध्रुव ।
कि बोलिवो अरे सखि कि बोलिवो.....अब आवह पुनु ऐसना कासे ।
कावे निवेदसि कुमति सत्रानी सब मन मधुर तीन्ति वडि बानी ।
परव न नीत करए सब कोइ करिए प्रेम जत्रो विरह न होइ ।
नागरि जन के बचहुँ विनासा रूपेहु वचने राखि गेलि आसा ।
मण्डइ विद्यापति एहु रस जाने राए सिवसिंह लखिमा देवि रमाने ।

प्राचीन तालपत्र पद ४०३

(७४)

चौरि पहर राति संगहि गमाओल अबे पहु मेल भिनसारा ।
चान्द मलिन मेल नखत मण्डल गेल हम देहु मुकुति गोपाला । ध्रुव ।
माधव धनि समदह उठि जागी

(१) कहाँ मैं नायिका और कहाँ वह ग्वाला ? पानी और जमीन पर होने वाले फूलों की (दोनों मिलाकर) माला किस प्रकार हो सकती है ? दीपक हवा नहीं सह सकता है, छूने पर भी मोती मैला हो जाता है । मैं क्या बोलूँ..... । पर्व के दिनों में सब कोई निमंत्रण नहीं देते हैं । यदि विरह नहीं हो तो प्रेम करना चाहिये । कौन नागरी (रसिक स्त्री) विनाश से बच सकती है ? कठोर वचनों से भी आशा दिलाई गई ।

(२) साथ-ही-साथ रहकर हम दोनों ने सारी रात बिताई, अब सवेरा हो गया । चन्द्रमा मलिन हो गया, तारे डूब गये, अब मुझे छोड़ दो । माधव, जागो और इस प्रकार समझाकर नायिका को विदा करो कि प्रेम से बशीभूत होकर वह फिर आवे । प्रियतम ने जो कुछ दिया उसे ढाँढ लिया, और एक लम्बी साँस ली । बाल बिखरे हुए थे, अधर सूखा था, सखियाँ उपहास करती थीं ।

(५४)

पेसनि कए परिवोधि पठइइह पुनु आवए ओ अनुरागी ।
जे किछु पिआ देल कञ्चुआ भापि लेल हृदय कएल नि...वासे ।
केस रुमाएल, अधर सुखाएल, सखिन्हि कर वड़ उपहासे ।
मनइ विद्यापति सुनु वर जौवति दंड निकट परमाने ।
राजा सिवसिंह रूपनराजेन लखिमादेवि रमाने ।

प्राचीन तालपत्र पद ४०४ (क)

(७५)

नरित राग

पुरुष भमरसम कुसुमे कुसुमे रम पेअसि करए कि पारे ।
डर न राखल पहु परतख भेलनहु ओर धरि भेल विचारे । ध्रुवा
मल न कएल तोहँ सुमुखि सरुष कोहोँ उ लेपन पिअ-अपराधे ।
सेहे सआनी नारि पिअ गुणे परचारि बेकतेओ दोस नुकावे ।
निसि निसि कुमुदिनि ससधर पेम जिमि अधिक अधिक रस पावे ।
मनइ विद्यापति अरे रे वर जुवति अवहु करिअ अवधाने ।
राजा सिवसिंह रूपनरायन लखिमा देवि रमाने ।

प्राचीन तालपत्र पद ४०४

(७६)

नरित राग

डरे न हेरए ईन्दु... विन्दु मनआनिर बोल आगी ।

(१) जिस प्रकार मारे अनेक फूलों पर घूमा करते हैं उसी प्रकार पुरुष भी चंचल होते हैं । प्रियतमा क्या कर सकती है ? सामने होने पर भी प्रभु नहीं डरे, उनका विचार सीमा के बाहर चला गया । हे सुमुखि, तुमने अच्छा नहीं किया । मैं सच कहती हूँ । प्रियतम का अपराध छिपाना चाहिये । जो प्रगट दोषों को भी प्रियतम के गुणों का वर्णन कर छिपाती है वही बुद्धिमती स्त्री है । वह भी उसी प्रकार प्रतिदिन नया प्रेम पाती है जिस प्रकार कुमुदिनी चन्द्रमा के साथ ।

(२) टर से चन्द्रमा की ओर नहीं देखती है, मलयानिल को आग कहती है,

तुअ गुण कहि कहि मुरभि पलए महि रयनि गमावए जागी । ध्रु ।
 सुन्दरि कि कहव आबक सिनेहा ।
 तुअ दरसने विनु अनुखन खिन तसु अवे तसु जिवन सन्देहा ।
 नोरे नअन भरि तुअ पथ हेरि हेरि अनुखन रोअए कन्हाई ।
 तोहरि बचन लए धएल आस दए अवे न बचन पतिआई ।
 मनइ विद्यापति अरे रे कलामति न कर मनोरथ बाधे ।
 अघर सुधा दए पीति बढावहि पुरओ मनमथसाधे ।
 प्राचीन तालपत्र पद ४०५

(७७)

नरित राग

जामिने दुर गेलि, नुकि गेल चन्द मेलिहु सिद्धि न बढाइअ दन्द ।
 तसु छल-धुनि सुनि जीव मोर काप मजे जाएव जमुना जोरि भाप । ध्रुव ।
 हठ तेज माधव जाएवा देह राखल चाहिअ गुपुत सिनेह ।
 जागि जाएत पुरपरिजन मोर फाव चोरि जजो चेतन चोर ।
 मजे जानल पि.....म उसठ न कर सठ बढाओल पेम ।

तुम्हारे गुणों का वर्णन कर बेशर्श होकर जमीन पर गिर जाती है, जाग कर रात बिताती है । सुन्दरि, इस समय का प्रेम क्या बताया जाय ? तुम्हारे दर्शन के बिना वह व्याकुल है, इसमें संदेह है कि वह जो सकेगी या नहीं । तुम्हारी राह देख कर प्रतिक्षण रोती रहती है । तुम्हारी बातें सुनाकर आशा दी, किन्तु अब वह तुम्हारी बातों पर विश्वास नहीं करती है ।

(१) बहुत रात बीत गई, चन्द्रमा डूब गया, सफलता मिलने पर भी कलह मत बढ़ाओ । कष्टपूर्ण शब्द सुनकर मेरा हृदय काँप रहा है । मैं छिपकर यमुनातट जाऊँगी । माधव, हठ छोड़ो, जाने दो, गुप्त स्नेह की रक्षा करनी चाहिये । मेरे गाँव और घर के लोग जाग जायँगे । चोर यदि चालाक रहे तो चोरी में सफलता मिलती है ।.....। हे शठ, बड़े हुए प्रेम को नीरस मत बना दो । सुधा और मधु से परिपूर्ण वचन बोलकर हरि ने रस की रक्षा कर नायिका को मनाया ।

धनि परबोधलि हरि रस राखि बोललिष वचन सुधामधु माखि ।
मनइ विद्यापति ई रस जान राए सिवसिंह लखिमा देवि रमान ।

प्राचीन तालपत्र पद ४०६

वसन्त-वर्णन

(७८)

नरित राग

सुरेभि निकुञ्ज वेदि भलि भेलि जनम गँठि दुहु मानस भेलि ।
कामदेव करु कनेआदान विधि मधुपरक अघर मधु-पान ।ध्रु०।
भल भेल राधे भेल निरवाह पानि-गहन-विधि बोध विश्राह ।
उजर ऐपन मुकुताहार नयने निवेदल वन्दनेवार ।
पीन पयोधर पुरहर भेल करस भ्रापन नव पल्लव देल ।
मनइ विद्यापति रसमय रीति राधा माधव उचित पिरीति ।

प्राचीन तालपत्र पद ४०७

(७९)

सारंगी राग

सहज सितल छल चन्द सब तह से भेल मन्द ।

विरह सहाइअ नारि जिवेकके न हनिअ मारि ।ध्रु।

(१) सुगंधित निकुञ्ज ही विवाह की वेदी है, दोनों का मन मिलाकर गँठ-
घोड़ा किया गया । कामदेव ने कन्यादान किया, अघरमधुपान के द्वारा मधुपर्क की
रीति संपन्न हुई । हाथ पकड़कर 'पाणिप्रदण' विधि का निर्वाह हुआ । मुक्ताहार
ही उजला ऐपन था । आँखों ने वन्दनवार का काम किया । पीन पयोधर पूर्ण कलश
थे । कलश ढाँकने के लिये नवपल्लव दिया ।

(२) चन्द्रमा स्वभाव से शीतल था, किन्तु सबसे अधिक दुःखदायी हुआ ।
.....सखि, मेरी ओर से प्रियतम को कहना कि अब भी आग बुझावें ।
नायिका का कुल और धर्म नष्ट कर मैंने दूसरे से प्रेम बढ़ाया । सब का कारण
दुर्गति ही ।

सखि हे पित्राके कहब हम लागी अबहुं मिभाइअ भांगी ।
परसञ्जो पेम बढाए धनि कुल धम्म छड़ाए ।
इ सवे कएल हमे मोहि इथि सब कारण तोहि ।
अनुसर मलय समीर मनयथ सोम समीर ।
भल जन मन्द विकार तथि नहि कत्रोन परकार ।
सुकवि मनथि कयठहार होएब विरहनुरि पार ।
राए अरजुन रस जान गूणा देवि रमान ।

प्राचीन तालपत्र पद ४०८

सारंगी राग का एक अरूपष्ट पद

कुसुम बोलि केश परिहल हार, काजरे बण्डु पयोधर भाल ।
पैसने...हन लाग आरति जानल अधिक अनुराग ।ध्रु।
कान्तु हे सकल सुखसार आइति राधा फलल अमिसार ।
कुसुम सरासने साजलि को... दुलभ अछलि सुलभ भए गेलि ।
पुनु पुनु कन्त कहञ्जो करे जोरि, तत राखव जत आनिअ बोलि ।
एक दिस जीवन अत्रोक दिस पेम एतौ निचा ओटाओल हेम ।
हठे न धरल कर वचन हमार आरति धस दए भेलि जौन पार ।
सरस अनुराग बुझ यदि केव अभिमत मने अभिनव जयदेव ।
रसमय रूपनरायन जान राए सिवसिंह लखिमा देवि रमान ।

प्राचीन तालपत्र पद ४०६

(८०)

अभिसार-वर्णन

जखने संकेत चळु ससिमुखि तखने छल अन्धार ।
आन्तर पान्तर बाट उगि गेल चन्दा करम चण्डार ।
परम पेम परामवे पाओल देखि गमनेरि बाध ।

(१) (२) यहाँ अक्षर उड़ गये हैं । ४१० वाँ पद उड़ गया है ।

(५८)

उत्तिम वचन जदि बिहुचर आओर की अपराध ।ध्रु।
साजनि मन्दिर भेल असार

अपन आरति आपु न गुनल साजि हल अभिसार ।

सुखम हेतु कमने विचारव कमने चिन्हल घोर ।

आसा दइअ सुपुरुसे बञ्चन दूषन लागत मोर ।

न परे पौलिहुँ न घरे गेलिहु दुहु कुल भेल हानि ।

विधि निकारुन परम दारुन अवे कि करव जानि ।

संकेत वन-गमन न संभव पुनु पलटए न जाए ।

युवति वव रे आध पश्वसर काहु न कहहु जाए ।

भने विद्यापति सुन तए युवति अछए गुणनिधान ।

राण सिवसिंह रूपनराएन लखिमा देवि रमान ।

प्राचीन तालपत्र पद ४११

(८१)

सारंगी राग

जत जत तोहे कहल सुजानि से सवे भेल सरूप ।

माधुर जाइते आजे मए देखल कतेओ कान्ह... ।

सओ मनसिजे वेआकुल थीर मन नहिँ मोर ।

...मल कए हरि हेरि न भेले ई वड़ लागल मोर ।ध्रुव।

साजनि...अपन वेदन जाहि निवेदओ तैसन मेदिनि थोल ।

हमहु नव कुरवकहु से पहु राखलि चाहिअ...चाहिअ भेल चाहिअ समाज ।'

से सवे कामिनि तोह तह सम्भव हेन मोर अनुमान ।

की...न्हि मोहि छोटें मेरावह की मोर नेहे परान ।

मने विद्यापति सुन तए युवति निअ मने अनुमान ।

रतने जदि जतने गोपिअ तैअओ न जानए आन ।

प्राचीन तालपत्र पद ४१२

(५६)

(८२)

सारंगी राग

आनन विक्रम सरोरुह रे देखि कैसन हों भान ।
नागर लोचनवरे ममि भमि कर मधुपान ।ध्रुवा
तोर नयन धनि नोनुअ रे हेरइते न रहए लोम कि ।
केसर कुसुम कपोलतल रे अधर-मुधाकर मन्द ।
जे न बुझए वरु से भल हे जे बुझ तासजो मन्द ।
उर अरगज मुकुतावलि रे कइसन दहु परिभास ।
कुचयुग चकोर बभाओल रे मअने मैललि जनि फास ।
सुकवि अमृतकरे गाओल रे पुहवी नव पञ्चवान ।
मधुमति देवि.....हरि विरेसर जान ।

प्राचीन तालपत्र पद ४१३.

(८३)

कानल राग

नगरक बानिनि वानिनिओ रे हरि पुछ हरि पुछा
..... किए किए हाट विकाए
..... हिर मनि मानिकओ रे अनुपम अनुपमा
..... नाना रतन पसार
एक लागु दुइओ ले सिरिफल सिरिफला
..... सोनाकरे समान ।
अधरा सिरिफलओ रे आश्वर आश्वरा
..... अधरा अधिके विकाए
विद्यापति कविओ गाविह गाविहा
..... भुमरि बुझ रंसमन्त ।
सिरि महेसर... महेसर जुडमदेवि सुकन्त

प्राचीन तालपत्र पद ४१४.

कानल राग

करहि सुन्दरि अलक तिलक बाधे अङ्ग विलेपन कर बाधे ।
 तञ्जे... लि...से अनुरागी भूपन होपत दुखन लागी । ध्रुव ।
 चल चल तञ्जे चेतन साईं आसे पिआसल जनु कन्हायी ।
 समुद कुमुद लुबुध रसी अग्रहि उगत लुबुध ससी ।
 आएल चाहिअ तरुणि तोर पिमुन नयन भम चकोर ।
 चरन नेपुर ठपर सारी मुखर मेखर करे नेवारी ।
 अमुर सामर देह नुकाई चलहि तिमिर पथ समाई ।
 मन विद्यापति युवति रीति मधुर जानि कर परतीती ।
 राजा रुपनरापन जान सुखे सुखमा देवि रमान ।

प्राचीन तालपत्र पद ४१५

कानल राग

प्रथमहि हाथ पयोधर लागु पुलके प्रमोदे मनोभव जागु ।
 नीवीबन्ध के जान कि भेला चेतनपन..... । ध्रुवं ।
 कि सखि कहव मञ्जे, कहल न जाइ
 हरिक चरित कहइते रहञ्जो न जाइ ।
 धामिमल घरइ अघरमधु पीवे वह जावे ।
 दइन न माने, दोष न जाने गहवर गाढ़ अलिङ्गन दाने ।

(१) ४१६ वॉ पद अस्पष्ट है । उसका पाठ्य-अंश यह है “वङ्गिम लोला
 लोचन वान । मार चण्डार गमार न मारए द्योपप द्यैल परान । ध्रुव । सार्शेपआ
 अजे मनोभवे.....कामिनिओ अभिसार । कङ्कन किङ्किनि रिमङ्गिम चरणतनो
 खप नुपूर । ते नव रङ्गहि.....गए कति दूर । कुच कुम्भवेग.....यखन साकल
 विद्यापति कवि गाव । राजा रुपनारापन लखिमा देवि रमान” ।

अइसन कहिनी न कहिअ आ.....कह दोर पराने ।
मनइ विद्यापति पहु रस जाने राए सिवसिंह लखिमा देवि रमाने ।
प्राचीन तालपत्र पद ४१७

अभिसार-वर्णन

निसि^१ निसिअरे भम, भीम भुअङ्गम जलधर वीजु उजोर ।
तरुन तिमिर निसि तइअओ चलल जासि वड़ सखि साहस तोर ।
सुन्दरि कमन पुरुष धन जे तोर हरल मन ताहेरि उदेसे अभिसार ।
आगे तओ जौन नरि से कैसे जएवह तरि आरति न करिअ भ्ताप ।
तोरा अछि पंचसर तें तोहि नहि डर मोर हृदअ वड़ काप ।
मनइ विद्यापति अरे वर जठवति साहस कहहि न जाए ।
अछए जुवति गति कमलादेवि पति मन वस अरजुन राए ।

प्राचीन तालपत्र पद ४१८

यह पद गुप्तजी की पदावली में भी है । इसके बाद के पद नहीं मिल सके । वे नष्ट हो गये हैं ।

इति शुभम्

(१) रात को निशाचर और भयंकर साँप घूम रहे हैं । बिजली के कारण बादल चमक उठता है, अन्धेरी रात है, तथापि तुम चली ही जा रही हो । यह तुम्हारा बड़ा साहस है । सुन्दरि, कौन पुरुष धन्य है, जिसने तुम्हारा मन हर लिया है और जिसके लिये यह अभिसार है । आगे जो नदी है उसको तुम कैसे पार करोगी ? प्रेम मत छिपाओ । पाँच शरवाले कामदेव तुम्हारे सहायक हैं । इसलिये तुम्हें डर नहीं है, किन्तु सहायक नहीं होने के कारण मेरा हृदय बहुत जोर से काँप रहा है ।

विद्यापति की भाषा

विषय-सूची

विषयप्रवेश १—५

भाषा का इतिहास

शब्द-रचना ५—२१६

१—शब्दरूप, लिङ्ग, वचन, कारक, २—संख्यावाचक,
३—सर्वनाम, ४—धातुरूप, ५—रचनात्मक प्रत्यय तथा
उपसर्ग, ६—ध्वनिसमूह—ध्वनि, शब्दरूप, स्वर-
सम्बन्धी परिवर्तन, व्यंजन-संबन्धी परिवर्तन, अनुरूपता,
७—स्वराघात—वैदिक स्वराघात, प्राकृतिक स्वराघात,
मैथिली में स्वराघात, ८—अवहट्ट—अवहट्ट के साथ
मैथिली की तुलना, बौद्धगान ओ दोहा, समालोचना ।

परिशिष्ट २१७—२५२

विद्यापति की भाषा का इतिहास—भारतीय प्राचीन
आर्यभाषा, मगध की निन्दा, मगध और मिथिला,
प्राकृत की उत्पत्ति, संस्कृत बोलचाल की भाषा थी,
मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा—पाली तथा अशोक
की धर्मलिपि, पाली का अर्थ, पाली का इतिहास, प्राकृत
भाषाएँ, अपभ्रंश-युग, अपभ्रंश के भेद, अपभ्रंश का
प्रयोग, आधुनिक भारतीय आर्यभाषा-काल, बौद्धगान
ओ दोहा, वर्णनरत्नाकर, पारिजातहरण नाटक ।

विषय-प्रवेश

भाषा का इतिहास—विशेष कर उस भाषा का इतिहास बड़ा ही रोचक तथा चित्ताकर्षक हुआ करता है ; जिसके ऊपर अनेक अत्याचार हुए हैं तथा हो रहे हैं, जो विभिन्न विद्वानों के विचारानुसार कभी बँगला और कभी हिन्दी भी बन जाती है, और जिस भाषा के मन्त्रमुग्धकारी पदों का प्रकाशन भाषा-विज्ञान तथा मैथिली से अपरिचित अन्य भाषा-भाषी विद्वानों के द्वारा होने के कारण वह भाषा दूसरी भाषाओं के रंग में इस प्रकार रँग गई है कि उन रंगों को धोकर विद्यापति के समय की मैथिली के रंग में रँगना कठिन ही नहीं—असंभव-सा हो रहा है । गत अध्याय में उदाहरणों के साथ यह बतलाया जा चुका है कि किसी भी पदावली में विशुद्ध पाठ नहीं है और पदावलियों के वर्ण-विन्यास तथा शब्दों में मनमाना परिवर्तन कर डाला गया है । संपादकों के मैथिली से अपरिचित तथा प्रान्तीय भाषाओं से प्रभावान्वित होने के कारण विद्यापति के पदों की किस प्रकार मनमानी व्याख्याएँ की गई हैं—इसके भी नमूने पाठकों के सामने उपस्थित किये जा चुके हैं । यह भी दिखलाया जा चुका है कि बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त द्वारा संपादित विद्यापति-पदावली में विद्यापति-रचित मानकर वे भी

शताब्दी के लोचन कवि ने स्पष्ट शब्दों में दूसरे कवियों की रचनाएँ बतलाया है और जिन पदों में दूसरे कवियों के नाम (राग-तरङ्गिणी की प्राचीन प्रति में) पदों के रचयिता के रूप में पाये जाते हैं । इसलिये विद्यापति के विशुद्ध पदों का संग्रह तथा प्रकाशन कितना आवश्यक तथा महत्त्वपूर्ण है—यह बतलाने की आवश्यकता नहीं है । इस संबंध में भाषा-विज्ञान के धुरंधर विद्वान् प्रो० सुनीतिकुमार चटर्जी, एम्. ए., डि. लिट् से मैं मिला था । आपकी राय है कि जबतक थोड़ी भी संख्या में विद्यापति के विशुद्ध पदों का संग्रह नहीं होता है तबतक 'विद्यापति' पर अनुसंधान करना निराधार है और उस निराधार अनुसंधान से कुछ भी लाभ नहीं हो सकता । विशुद्ध पदों का संग्रह करना ही सबसे बड़ा अनुसंधान है । आपका अंदाजा है कि खोज करने पर मिथिला के किसी विद्वान् के घर में विद्यापति के पदों की प्राचीन प्रति अवश्य मिलेगी । मुझे यह उपदेश युक्ति-संगत मालूम हुआ और परिणाम-स्वरूप मैंने मिथिला में खोज आरम्भ कर दी । कई महीनों के अनवरत उद्योग करने पर भी जब सफलता नहीं मिली तब निराश तथा विवश होकर मैंने वहीं अपने अनुसंधान की इति-श्री कर देने का निर्णय कर लिया, परन्तु भाग्यवश उसी अवसर पर पं० श्रीविष्णुलाल झा काव्य-व्याकरणतीर्थ (Gold medalist) के दर्शन हुए । आप बिहार-रिसर्च सोसाइटी की ओर से मिथिला में प्राचीन पुस्तकों की खोज करते हैं । आपने बतलाया कि दरभंगा-जिले के अन्तर्गत रामभद्रपुर नामक गाँव में तालपत्र पर लिखे हुए कुछ पद हैं ।

लिखावट तथा आकार से मालूम पड़ता है कि वह पुस्तक ३०० वर्षों से भी अधिक पुरानी है। जिस प्रकार प्यासा पानी की ओर दौड़ता है उसी प्रकार उसी समय मैंने रामभद्रपुर के लिये प्रस्थान किया और वहाँ तालपत्र पर लिखे हुए विद्यापति के पदों को देख मेरे आनन्द की सीमा न रही। उस पुस्तक में सब मिलाकर (कुछ पदांशों के अतिरिक्त) ८६ पद हैं। इसलिये उन पदों की प्रतिलिपि के लिये एक सप्ताह का समय ही मुझे पर्याप्त मालूम हुआ और पुस्तकाध्यक्ष से बहुत शीघ्र पुस्तक लौटा देने की प्रतिज्ञा कर मैं पुस्तक ले आया। आज-कल की मिथिलाचरों की लेख-शैली से उसकी लेख-शैली अनेक अंशों में विभिन्न है। यही कारण है कि आतशी शीशा (Magnifying glass) तथा मिथिलाचर के अनेक विशेषज्ञों की सहायता प्राप्त करने पर भी पदों की प्रतिलिपि तथा तालपत्र के पदों के साथ, बार-बार तुलना करने में पूरे नौ महीने लग गये। उस पुस्तक में व्याकरण तथा भाषा-विज्ञान संबंधी अनेक नवीनताएँ देखकर मुझे प्रबल इच्छा हुई कि इन पदों के आधार पर मैं विद्यापति की भाषा का व्याकरण लिखूँ और साथ-साथ यह भी बतलाऊँ कि उस भाषा की उत्पत्ति तथा विकास किस प्रकार हुए हैं।

डा. सुनीतिकुमार चटर्जी द्वारा रचित "Origin and development of Bengali language" की प्रणाली मुझे अच्छी जँची। मेरा विषय 'विद्यापति की भाषा' है। इसलिये जहाँ-तहाँ अर्वाचीन मैथिली का उल्लेखमात्र किया गया है, न कि उसका पूरा विवेचन। 'बँगला की उत्पत्ति और विकास'

में प्रधान रूप से अर्वाचीन बँगला पर ही प्रकाश डाला गया है । इसलिये विषय की विवेचना में उक्त पुस्तक से कुछ विभिन्नता आ गई है । जहाँ-तहाँ मतभेद होना भी स्वाभाविक है । मेरी पुस्तक में एक नई प्रणाली यह है कि मैंने विदेशीय विद्वानों के ग्रन्थों की अपेक्षा संस्कृत, पाली, प्राकृत, अवहट्ट तथा अपभ्रंश के मूल ग्रन्थों से विशेष सहायता ली है तथा उदाहरण के रूप में मैंने जिन पदों को उद्धृत किया है वे पद इसके साथ प्रकाशित विशुद्ध विद्यापति-पदावली से ही लिये गये हैं; क्योंकि उनकी विशुद्धता में जरा भी संदेह नहीं है । जहाँ अन्य ग्रन्थों तथा पदावलियों के अंश उदाहरण के रूप में उद्धृत किये गये हैं, वहाँ स्पष्ट शब्दों में ग्रन्थों के नाम बता दिये गये हैं । विषय-विवेचना की प्रणाली अच्छी हुई हो या बुरी, किन्तु इस प्रकार अनुसंधान करने का परिणाम यह हुआ कि मैथिली के संबंध में अनेक नई बातें ज्ञात हुईं जिनका पता अभी तक किसी भाषा-विज्ञान-वेत्ता को नहीं लगा था । आगामी अध्यायों में वे विषय विशेष रूप से बताये जायेंगे । अनन्तर 'बौद्ध गान ओं दोहा' तथा 'चर्याचर्य-विनिश्चय' में मैथिली की अनेक विशेषताएँ देखकर यह संदेह होना स्वाभाविक है कि इनकी भाषा मैथिली है या बँगला । इसी प्रकार विद्यापति अवहट्ट को देश भाषा (देसिल बअना) कहते हैं तथा राग-तरङ्गिणी के रचयिता लोचन कवि विद्यापति की भाषा को 'मिथिलापभ्रंश' भाषा कहते हैं । इस प्रकार मैथिली की उत्पत्ति अवहट्ट से हुई है या अवहट्ट पिंगल की तरह केवल कवियों की भाषा है और देश-भाषा से इसका कुछ भी संबंध नहीं

है—यह भी एक जटिल प्रश्न है। मैथिली हिन्दी की उपभाषा है या स्वतन्त्र भाषा—इस विषय में भी विभिन्न विद्वानों के विभिन्न मत हैं। इसलिये इसमें संदेह नहीं कि मैथिली के साथ इन महत्त्वपूर्ण विषयों का घनिष्ठ संबंध है तथा इन विषयों की विवेचना के बिना मैथिली-भाषा-संबंधी लेख अधूरा ही रह जायगा। यही कारण है कि जहाँ तक मुझसे बन सका है, मैंने इस छोटी-सी पुस्तक में भी इन विषयों का समावेश किया है।

भाषा-संबंधी अन्य पुस्तकों में 'भाषा की उत्पत्ति' पर ही पहला अध्याय लिखने की प्रथा है, किन्तु मैंने उस प्रथा का अनुसरण नहीं कर पहले विद्यापति की भाषा के अङ्गों की विवेचना की है; क्योंकि यह नया क्षेत्र है, इसमें भाषा के अङ्गों की विवेचना किये बिना भाषा-संबंधी अन्यान्य विषयों की विवेचना नहीं हो सकती। शब्द-रूप भाषा का प्रधान अङ्ग है। इसलिये पहले अध्याय में संक्षेप में इसका वर्णन कर लिङ्ग, वचन, कारक, सर्वनाम, क्रिया आदि अङ्गों का वर्णन क्रमशः किया जायगा।

शब्द-रचना

प्रथम अध्याय

(क) शब्दरूप

बोलचाल की भाषा संस्कृत-व्याकरण के जटिल नियमों के बन्धन में जकड़ी हुई नहीं रहे, वरन् सीधी बने—

युग का ही मुकाब था । इस उद्देश्य की सिद्धि के लिये शब्दों के अन्तिम व्यञ्जनों का लोप हो गया और सब शब्द स्वरान्त बन गये । अ, इ, उ के अतिरिक्त स्वर भी इन्हीं के रूप में परिणत हो गये । इसमें संदेह नहीं कि आकारान्त शब्दों का रूप सबसे सरल हुआ करता है । संस्कृत में कमजोर लड़के चाहा करते हैं कि राम-शब्द की तरह सब शब्दों के रूप सरल हो जायँ । बहुधा वे राम-शब्द के सादृश्य के आधार पर 'मुनिस्व' तथा 'साधुस्व' का व्यवहार भी कर डालते हैं । इस लोक-प्रवृत्ति के कारण लोगों के हृदय में समीकरण का भाव उदित होना स्वाभाविक है । परिणाम यह हुआ कि प्राकृत-युग में भी केवल अकारान्त, इकारान्त और उकारान्त पुँल्लिङ्ग तथा आकारान्त, ईकारान्त और ऊकारान्त स्त्रीलिङ्ग शब्दों का ही प्रयोग पाया जाने लगा और 'पुत्तस्स' की तरह 'अग्गिस्स' तथा 'वाउस्स' शब्दों का भी प्रयोग होने लगा । अपभ्रंश-युग में और भी कुछ उन्नति हुई । अन्तिम आ, इ, उ भी 'अ' के रूप में परिणत होने लगे । 'वाहु' का वाह (बलअ भाँगल वाँह ममोलि, विद्यापति), सरल वाह (पृ० ५०), सुललित वाह (पृ० ४६) वर्णरत्नाकर), रेखा का रेह (गो वि रेह, प्राकृतपिङ्गल पृ० ३४६, सुपहु-सुनारि-सिनेह चान्द-कुसुमसम रेह, विद्यापति), कला के स्थान में कल (इह दह कल गअगमणि प्राकृतपिङ्गल पृ० १४७) वायु के स्थान में वाअ [वहइ मलअ वाआ (वाअका बहुवचन) हंत कंपंत काआ प्राकृतपिङ्गल पृ० ४९३] आदि शब्दों के प्रयोग इसके प्रबल प्रमाण हैं । विद्यापति के समय तक देशी भाषाओं पर संस्कृत का पूरा प्रभाव पड़ चुका था और

फलस्वरूप उन भाषाओं में प्रचुर परिमाण में संस्कृत शब्दों का व्यवहार होने लगा था। इधर देशी भाषाओं पर जनसाधारण की प्रवृत्ति का प्रभाव पड़ना भी स्वाभाविक था। यही कारण है कि विद्यापति के पदों में तथा 'कीर्तिलता' और 'कीर्तिपताका' में संस्कृत शब्दों की भरमार है, किन्तु उन संस्कृत शब्दों पर भी लोक-प्रवृत्ति का प्रभाव पड़ा और उसका परिणाम यह हुआ कि (१) अन्तिम व्यञ्जन का लोप हो गया, (२) अन्तिम दीर्घ स्वर ह्रस्व हो गये तथा (३) अनेक इकारान्त, उकारान्त आदि शब्द अकारान्त भी बन गये। उदाहरण के लिये संस्कृत मनस्, कर्मन्, जन्मन्, यशस् आदि अनेक शब्दों के अन्तिम व्यञ्जनों का लोप हो गया और वे अकारान्त शब्दों की तरह व्यवहृत होने लगे। इसी प्रकार नागरी, परिपाटी, सुन्दरी आदि शब्द विद्यापति के पदों में ह्रस्व-इकारान्त भी पाये जाते हैं तथा गुरु शब्द आकारान्त 'गरुअ' के रूप में भी पाया जाता है। प्राकृत-पिङ्गल के (पृष्ठ ४५९) समुहि सुन्दरि पिङ्गल दोक्खिआ आदि अंशों में सुन्दरी के स्थान में 'सुन्दरि', समभागह तहि लहुअ मुण्णिज्जसु (पृ० ५९) में 'लघु' के स्थान में 'लहुअ' पाया जाता है। इससे यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि अपभ्रंश-युग में ही ये परिवर्तन हो चुके थे। संस्कृत के शब्दों की प्रचुरता के कारण यह संभव नहीं था कि इस ओर और भी उन्नति हो सके और सब-के-सब शब्द अकारान्त बन जायँ। इसलिये भाषा को सरल बनाने के उद्देश्य से दूसरे उपाय का सहारा लिया गया।

यह पहले बताया जा चुका है कि प्राकृत-युग में भी सब शब्दों के बाद समान विभक्ति का प्रयोग हो—यह लोक-प्रवृत्ति

थी । इसके साक्षी प्राकृत व्याकरणों के नियम हैं । साथ-साथ द्विवचन की जगह (१) बहुवचन का ही व्यवहार होने लगा और द्विवचन का लोप हो गया । इनके अतिरिक्त और भी कई नई बातें विद्यापति को भाषा में पाई जाती हैं । विद्यापति की भाषा में विभक्तियाँ केवल आठ हैं । वे ये हैं—ए या एं या एँ, हि, क, के, एरि, कें, काँ या का, सञ्चो । तह संस्कृत तस् (तसिल्) की तरह तद्धित प्रत्यय है । चाहि, लागि आदि संस्कृत 'कृते', 'हेतोः' आदि की तरह विभिन्न शब्द हैं, वे प्रत्यय या विभक्तियाँ नहीं हैं । तालपत्र के पदों में 'में' विभक्ति नहीं पाई जाती है । एक जगह 'मह' (रायनि मह रसमन्ता) शब्द मिलता है । इसकी उत्पत्ति संस्कृत 'मध्य' -शब्द से हुई है । प्राकृतपिङ्गल में 'आइकव्व उक्कच्छ मह (दोहा ८८) का 'मह' भी इसी अर्थ में व्यवहृत हुआ है । सब लिङ्गों में समान विभक्ति का व्यवहार भी इस युग की विशेषता है । स्त्रीलिङ्ग आकारान्त शब्दों के बाद 'ए' की जगह 'वे' चिह्न पाया जाता है, किन्तु छन्द इसका प्रबल प्रमाण है कि वहाँ भी एकारान्त उच्चारण होता है । संभव है कि वह सानुनासिक उच्चारण हो । चिन्तावे आसा कवललि मोरि—इस पदांश में जैसा लिखा है, वैसा ही यदि उच्चारण किया जाय तो छन्दोभङ्ग हो जाता है । इसलिये इसका विशुद्ध उच्चारण 'चिन्तेँ आसा कवललि मोरि' है । मोरेँ आसेँ पियासल माधव-आदि पदांशों में स्त्रीलिङ्ग आकारान्त शब्दों के बाद भी एँ विभक्ति पाई जाती है । इससे भी यही ज्ञात होता है कि उच्चारण 'एँ'

होता था, किन्तु लिखने में 'वे' और 'एँ' दोनों ही शुद्ध रूप समझे जाते थे। इकारान्त, उकारान्त आदि शब्दों में अन्तिम स्वर का लोप कर 'एँ' विभक्ति लगाने से शब्दों के रूप विकृत हो जाते और विकृत रूपों से अर्थ समझना कठिन हो जाता। इसलिये इस कठिनाई का सामना करने के लिये दूसरा उपाय ढूँढ़ निकाला गया। वह यह था कि विभक्ति में 'ए' का लोप कर दिया गया और उन स्थानों पर केवल चंद्रविन्दु ही विभक्ति का चिह्न माना जाने लगा। वैरी डीठिँ निहारति तोहि, राजभीतिँ पराड— आदि पदांशों में प्राकृत तथा संस्कृत—दोनों शब्दों के वाद विभक्ति का चिह्न केवल चन्द्रविन्दु पाया जाता है। इस तरह 'एँ' की तरह चन्द्रविन्दु भी एक विभक्ति बन गया। संभव है कि कुछ दिनों तक इसका व्यवहार करण कारक तक ही सीमित रहा हो, किन्तु अन्त में सब कारकों के लिये इसका व्यवहार होने लगा जैसा कि विद्यापति के निम्नलिखित पदांशों के अध्ययन से ही स्पष्ट ज्ञात होता है—

उदञ्चँ कुमुद जनि होए (कर्ता)

सखि बुझावए धरिए हाथँ (कर्म)

तँ बिहिँ करु मोर सम अवधान (करण)

कमलँ भरए मकरन्दा (अपादान)

अथिरँ मानस लाव (अधिकरण)

प्राकृतपिङ्गल में दीर्घ ईकारान्त शब्दों के दीर्घ ईकार को ह्रस्व बनाकर वह परिवर्तित इकार अधिकरण कारक का चिह्न माना जाता था। एक 'मही' शब्द दो बार 'महि' के रूप में

पाया जाता है जिसका अर्थ 'पृथिवीमें' है । थपि जसु विमल महि (पृथिवी में विमल यश स्थापित करो), महि लोट्टइ (जमीन पर लुढ़कता है) । यह पहले बताया जा चुका है कि कर्ता कारक में दीर्घ ईकारान्त या ऊकारान्त शब्दों का ई या ऊ इ या उ के रूप में परिवर्तित हो जाता है । मही शब्द से बना हुआ ह्रस्व इकारान्त 'महि' शब्द भी कर्ताकारक में पिङ्गलसूत्र में पाया जाता है; जैसे कुम्म चलंते महि चलइ (कछुए के चलने पर पृथिवी चलती है), अहि ललइ, महि चलइ (शेषनाग विचलित हो जाते हैं, पृथिवी काँपने लगती है) । इनके अतिरिक्त कर्म कारक में भी 'महि' का व्यवहार पाया जाता है; जैसे खुर खुर खुदि खुदि महि (खुरों से जमीन खोद खोद कर) । मुरछि पलए महि (पृथिवी पर), फूटि करसि फुलवालि (फुलवाड़ी में) नागरे कि करव नागरि पाए (कर्म), आदि विद्यापति के पदों में भी इस तरह का व्यवहार पाया जाता है । यह ईकारान्त या ऊकारान्त शब्दों तक ही सीमित नहीं रहा, अधिकरण, कर्म आदि कारकों में भी विभक्तिरहित अकारान्त शब्दों का व्यवहार होने लगा । वहाँ किसी परिवर्तन की गुंजाइश नहीं थी । इसलिये विभक्ति-सूचक कोई चिह्न या परिवर्तन दृष्टिगोचर नहीं होता है । संभव है कि लिखने में अन्तर नहीं होने पर भी सविभक्तिक तथा निर्विभक्तिक पदों के

(१) दोहा १५७ (२) दोहा १९० (३) दोहा ९६ ।

(४) प्राकृत पिङ्गल दोहा २०४ । (५) दीप निभाएल ऐसना काज (३६), धैरज सवँ उपाय (३७), पावनि दीप निभाएल आज (३६), न धर गेलुहु, न पर भेलुहुँ (३७),

उच्चारण में भेद हो। विद्यापति के समय की कोई दूसरी पुस्तक उपलब्ध नहीं होती है जिसके सहारे यह निर्णय किया जा सके कि इस तरह का व्यवहार केवल पद्य में ही होता था या बोलचाल की भाषा में भी।

विद्यापति के पितामहभ्राता महामहोपाध्याय ज्योतिरीश्वर ठाकुर-रचित वर्णरत्नाकर पर दृष्टि डालने से संभव है कि इस विषय पर नया प्रकाश डाला जाय। इसमें कोई भी संदेह नहीं कि वर्णरत्नाकर की भाषा विद्यापति की भाषा से भी प्राचीन है और गद्य में होने के कारण वह उस समय की बोलचाल की भाषा है। उसमें विद्यापति की भाषा की तरह करण कारक की विभक्ति और कर्ता कारक की विभक्ति में कोई भी अन्तर नहीं है। ब्राह्मणे मध्याह्न आरहु, ब्रह्मणे चतुर्मुख कएहलु, अपूर्व विश्वकर्मावेँ निर्मडलि, स्थलकमलेँ निकुञ्ज आश्रय कएल, कदलीँ विपरीत गति कइलि आदि वाक्यों में कर्ता कारक में पाई गई विभक्तियाँ 'ए' 'वे', 'एँ' चन्द्रविन्दु आदि करण कारक में भी पाई जाती हैं; जैसे रूपेँ कन्दर्प, दाने वलि, परोपकारेँ जीमूतवाहन, सत्येँ युधिष्ठिर, आज्ञावे लङ्केश्वर आदि। जब गद्य में भी चन्द्रविन्दु विभक्ति का काम करता था तब यह निश्चित है कि चन्द्रविन्दु ने भी विभक्ति का रूप प्राप्त किया था और और कारकों में भी इसका व्यवहार हुआ है; जैसे सेवाँ वइ-सलि छथि (पृ० ८)।

हि. क, के, कें, काँ, सबो विभक्तियाँ विद्यापति के पदों में

(१) बाँजँ प्रभातज्ञान कराओल आदि वाक्यों में अकारान्त शब्दों के वाद भी चन्द्रविन्दु मिलता है।

पाई जाती हैं, और वर्णरत्नाकर में भी मिलती है। केवल 'एरि' विभक्ति वर्णरत्नाकर में नहीं मिलती है। विद्यापति के पदों में भी इसका बहुत कम व्यवहार पाया जाता है। इससे यह निश्चित है कि यह लोकप्रिय विभक्ति नहीं थी। संभव है कि मागधी अपभ्रंश की यह विभक्ति बंगाल में जाकर ही उन्नत हुई हो और 'एर' के रूप में इस समय भी वर्तमान है। मागधी से उत्पन्न मैथिली में कुछ दिनों तक रहकर इसने सर्वदा के लिये पूरव की ही यात्रा की।

हेमचन्द्र के सूत्रों से ज्ञात होता है कि अपभ्रंश-युग में भी कर्ता, कर्म, सम्बन्ध आदि विभक्तियों का लोपकर निर्विभक्तिक पदों का व्यवहार होता था। वर्णरत्नाकर के 'यं रात्रि पातक शब्दे तरुज्ञान' (पृ० १६) आदि वाक्यों से यह ज्ञात होता है कि "आइ राति हम एही ठाम रहव" आदि अर्वाचीन मैथिली के वाक्यों की तरह प्राचीन मैथिली में भी निर्विभक्तिक पदों का व्यवहार होता था। संभव है कि छन्द के अनुरोध से पद्य में इस तरह का व्यवहार होना आरम्भ हुआ हो और क्रमशः निर्विभक्तिक पदों का व्यवहार गद्य में भी प्रचलित हो गया हो।

(ख) लिङ्ग

संस्कृत, पाली तथा प्राकृत में तीन लिङ्ग हैं, किन्तु अपभ्रंश में अकारान्त शब्द की तरह सब शब्दों का रूप बनाकर एक ही लिङ्ग बना देने की कोशिश की गई और पुँल्लिङ्ग,

(१) स्वम् जसशशो लुक् दा०१३४४, पण्ड्याः । दा०१३४५ 'सिद्धहेमचन्द्र' ।

स्त्रीलिङ्ग, और स्त्रीवलिङ्ग में जो अन्तर था, वह शिथिल-सा पड़ गया। हेमचन्द्र के व्याकरण 'लिङ्गमन्त्रम्' 1।18।1885। सूत्र से भी यही प्रमाणित होता है। लिङ्ग-वहिष्कार की ओर अपभ्रंश-युग की प्रवृत्ति अनार्यों (कोलों) के साथ संसर्ग का प्रभाव पाकर और भी प्रबल हो उठी। कोलों की भाषा बंगाल में प्रचलित थी। उनकी भाषा में स्त्रीलिङ्ग और पुँल्लिङ्ग में अन्तर नहीं होता है। यही कारण है कि इससे प्रभावान्वित बँगला की क्रिया, विशेषण आदि में लिङ्ग-भेद नहीं पाया जाता है, किन्तु तरुणी नायिका, भाग्यवती स्त्री आदि वाक्यों के तत्सम शब्दों में लिङ्ग से छुटकारा नहीं मिला। ललितमोहन वनर्जी (व्याकरण-विभीषिका पृष्ठ २७) आदि विद्वान् वहाँ भी उसे स्थान नहीं देना चाहते हैं।

इधर विद्यापति की भाषा में भूत और भविष्यत् कालों में कर्ता के अनुसार क्रिया का लिङ्ग होता है; जैसे एक ही पद (१७) में 'राजा भेल वसन्त' 'अवसरँ भेलि सआनी', 'एकर होएत परिनामे' (२४) 'कबोन होइति ई गारि ।' पुँल्लिङ्ग कर्ता वसन्त के साथ क्रिया का पुँल्लिङ्ग रूप 'भेल' है, किन्तु स्त्रीलिङ्ग कर्ता सआनी के साथ उसी का स्त्रीलिङ्ग रूप 'भेलि' पाया जाता है। इसी प्रकार एक ही क्रिया पुँल्लिङ्ग कर्ता 'परिनाम' के साथ होएत (पुँल्लिङ्ग) है और स्त्रीलिङ्ग कर्ता 'गारि' के साथ होइति (स्त्रीलिङ्ग) है। वर्तमान काल में यह भेद नहीं पाया जाता है; जैसे दूती भए जनु जनमए नारि (२०), हासकला से हरए साँचीत आदि पदांशों में स्त्रीलिङ्ग कर्ता होने पर भी उसी क्रिया का व्यवहार किया जाता है जिसका

व्यवहार पुँल्लिङ्ग कर्ता के साथ होता है । इस समय तक मैथिली में केवल वर्तमान काल की क्रियाओं में लिङ्ग-भेद नहीं है । प्राचीन मैथिली की तरह भूत और भविष्यत् कालों में कर्ता के अनुसार क्रिया में विभिन्न लिङ्ग होते हैं; जैसे राम गेलाह, सीता गेलीह, राम जयताह, सीता जयतीह आदि ।

विद्यापति के पदों में स्त्रीलिङ्ग शब्दों के विशेषणों के बाद भी स्त्रीलिङ्ग का चिह्न 'ई' या 'इ' हर जगह पाया जाता है; जैसे 'कानकट्टु भेलि कहिनी तोरि, हमे अभागलि नारि, तच्चेदुति भोरी, ई वड़ि लाज' इनमें क्रमशः कहिनी, नारि, दुति, और लाज शब्दों के विशेषण तोरि, अभागलि, भोरी, और वड़ि स्त्रीलिङ्ग हैं । अर्वाचीन मैथिली में संस्कृत पढ़े-लिखे मैथिल तत्सम विशेषणों का व्यवहार साधारणतः स्त्रीलिङ्ग में करते हैं, जैसे सुन्दरी स्त्री, भाग्यवती कन्या आदि, किन्तु अनपढ़ मैथिल 'ई स्त्री सुन्दर अछि' आदि वाक्यों में स्त्रीलिङ्ग के चिह्न से रहित विशेषणों का भी व्यवहार करते हैं, किन्तु स्त्रीलिङ्ग शब्दों के साथ तद्भव या अर्धतत्सम, बुधिआरी, अभागलि आदि विशेषणों का व्यवहार केवल स्त्रीलिङ्ग में होता है ।

साधारणतः स्त्रीलिङ्ग संस्कृत शब्दों से बने हुए प्राकृत या अपभ्रंश के शब्द स्त्रीलिङ्ग में ही व्यवहृत होते हैं; जैसे लाज (संस्कृत लज्जा), सिधि (सं० सिद्धि) मोती (मुक्ता) कई पद ऐसे भी मिलते हैं जो संस्कृत में पुँल्लिङ्ग हैं, किन्तु हिन्दी की तरह विद्यापति के पदों में स्त्रीलिङ्ग व्यवहृत हुए हैं,

१ साधारणतः 'स्त्री मुन्नरि (सुन्दरि) अछि' बोलते हैं ।

जैसे आगि (सं० अग्नि, प्रा. अगि) और तत्सम निधि शब्द [खरि विरहानल आगि (२२), अपनेहिं निधि आइलि जनि पास (३२)] । कई शब्द ऐसे भी हैं जो हिन्दी तथा अर्वाचीन मैथिली—दोनों में पुल्लिङ्ग हैं, किन्तु विद्यापति के पदों में स्त्रीलिङ्ग व्यवहृत होते हैं; जैसे तोहरि वचन (७५), कतए मलिनि जन माने । मलिनि जन, और तोहरि वचन में लेखक की भूल होना भी संभव है । यह भी संभव है कि विद्यापति के समय में ये शब्द स्त्रीलिङ्ग में भी व्यवहृत होते हों । वर्णरत्नाकर में भी स्त्रीलिङ्ग कर्ता रहने पर स्त्रीलिङ्ग क्रिया पाई जाती है तथा स्त्रीलिङ्ग विशेष्यों के स्त्रीलिङ्ग ही विशेषण सर्वत्र मिलते हैं । यथा—तीनि रेखा समन्विति ग्रीवा (पृष्ठ ४), से हो मन्दि होथि (५), विश्वकर्माजे निर्मउलि स्वर्गनारि बइसलि चौपालि एक (११), भीतर भूमि चतुःसमे अनुलेपलि अछ (११), दरिद्रीक अइसनि संतप्ति पृथ्वी भेलि अछ (१५), दशओ दिश मृगतृष्णाजे कवलित भए गेलि (१५)—आदि इसके उदाहरण हैं । संस्कृत व्याकरण के अनुसार जिन शब्दों के बाद 'ई' नहीं लगना चाहिये उन शब्दों के बाद भी 'ई' देखकर यह मालूम पड़ता है कि प्राचीन मैथिली में स्त्रीलिङ्ग का चिह्न केवल 'ई' था ।

बंगाली विद्वानों की राय में चर्याचर्यविनिश्चय की भाषा प्राचीन वँगला है, किन्तु उसमें मैथिली की तरह स्त्रीलिङ्ग

(१) यह भी संभव है कि 'जन' शब्द का व्यवहार दोनों लिङ्गों में होता हो । यहाँ 'जन' शब्द स्त्रीलिङ्ग है—यह बतलाने के लिये स्त्रीलिङ्ग विशेषण व्यवहृत हुआ हो ।

क्रिया तथा विशेषण पाये जाते हैं; जैसे तोहोरी कुड़िया (चर्या १०), मए दिवि पिरिच्छा (चर्या २९), दुदि गेलि कांखा (चर्या ३७)। लागेलि आगि (चर्या ४७) में हिन्दी तथा प्राचीन मैथिली की तरह 'आगि' शब्द स्त्रीलिङ्ग में व्यवहृत हुआ है। प्रोफेसर चटर्जी इसकी उत्पत्ति संस्कृत अग्निका और प्राकृत अग्गिआ से बताते हैं और आपकी राय में 'आगि' शब्द के स्त्रीलिङ्ग होने का भी यही कारण है, किन्तु तत्सम निधि शब्द के स्त्रीलिङ्ग होने का क्या कारण है—यह ज्ञात नहीं। संभव है कि सीधि (सिद्धि) शब्द के सादृश्य के आधार पर यह भी स्त्रीलिङ्ग मान लिया गया हो।

(ग) वचन

पालीयुग में ही बहुवचन ने द्विवचन का स्थान ले लिया और परिणाम-स्वरूप एकवचन और बहुवचन—दो ही वचन बच गये और द्विवचन को सदा के लिये विदाई मिल गई। इन बचे हुए दोनों वचनों के लिये पाली, प्राकृत तथा अपभ्रंश युगों में विभिन्न विभक्तियाँ पाई जाती हैं। अनेक अंशों में महाराष्ट्री, गुजराती, सिन्धी, पंजाबी, राजस्थानी आदि देशी भाषाओं में भी वे विभक्तियाँ सुरक्षित हैं। दूसरे शब्दों के विभिन्न वचनों में विभिन्न रूप होने पर भी हिन्दी के अकारान्त तथा ईकारान्त पुँल्लिंग शब्दों के दोनों वचनों में एक ही रूप होते हैं और क्रिया के वचन से ही कर्त्ता का वचन जाना जाता है। विद्यापति की भाषा में हिन्दी के अकारान्त पुँल्लिंग शब्दों की तरह सब शब्दों के दोनों वचनों में समान रूप होते हैं।

एक ओर 'सबे सबे पार', 'सबे गेल', 'सब उपाय', 'से

सबे परके कहि न जाए', 'कतौ जलासअँ', 'दुइ खञ्जन खेल', 'षट ऋतु सोभे'—आदि पदांशों में ए, चंद्रविंदु आदि विभक्तियाँ बहुवचन प्रकट करती हैं तथा निर्विभक्तिक पदों से एक से अधिक वस्तुओं का बोध होता है, दूसरी ओर 'कामे संसार सिंगार सिरिजल', 'बदअँ कुमुद जनि होए' आदि पदांशों में एकवचनान्त शब्दों के बाद भी ए और चंद्रविंदु विभक्ति के रूप में पाये जाते हैं तथा 'जलद बरिस जलधार', 'दीप निम्नाएल' आदि पदांशों में विभक्ति-रहित एकवचनान्त शब्द भी मिलते हैं। इस प्रकार यही सिद्ध होता है कि ये किसी विशेष वचन की विभक्तियाँ नहीं हैं, वरन् इनसे दोनों वचनों का बोध होता है। इसी तरह निर्विभक्तिक पदों का भी व्यवहार दोनों वचनों में होता है।

मैथिली में बहुवचन प्रकट करने के लिये सब या सभ (सबके अनेक उदाहरण ऊपर दिये जा चुके हैं, सभका व्यवहार अर्वाचीन मैथिली में होता है), सकल (डाईन सकल भेल), जन (गुरुजन कहि परिजन वारि), संख्यावाचक शब्द (दुइ खञ्जन खेल, षट ऋतु सोभे), एत, कत, आदि शब्दों का व्यवहार होता है। अर्वाचीन मैथिली के बहुवचन में सभ या सब तथा 'लोकनि' (सजीव पदार्थ) का व्यवहार होता है; जैसे विद्यार्थी सभ, विद्यार्थी लोकनि आदि। संस्कृत नपुंसक लिंग के बहुवचन 'आनि' से ही 'लोकनि' के 'नि' की उत्पत्ति हुई है। बँगला के 'तिनि' भोजपुरिया और मगही के 'तोहनी,' 'हमनी' आदि शब्दों में भी 'नि' विभक्ति पाई जाती है। बँगला तथा उड़िया में संबन्ध की विभक्ति 'र' के बाद 'आ' लगाकर

भी बहुवचन बनता है; जैसे—राजा से राजारा । मैथिली में संज्ञा या विशेषण के बाद इस विभक्ति का व्यवहार नहीं पाया जाता है, किन्तु सर्वनामों के बाद 'रा' लगाकर उसके बाद सब या सभ तथा लोकनि का व्यवहार कर्ता के बहुवचन में पाया जाता है; जैसे—हमरा लोकनि, हमरा सभ, तोरा लोकनि, तोरा सभ, तोहरा लोकनि, तोहरा सभ, ओकरा लोकनि, ओकरा सभ आदि । बँगला में भी आमरा सब, तोरा सब, तोमरा सब आदि शब्द व्यवहृत होते हैं ।

वर्णरत्नाकर के वार्यसन्धि (पृ० १४), जनन्धि (पृ० १५) युवतिन्धि (पृ० १५) पत्तिन्धि (पृ० ३३) आदि शब्दों में बहुवचन का चिह्न 'न्धि' तथा उत्तीर्णाह, विशुद्धाह (पृ० ३०) आदि शब्दों में बहुवचन का चिह्न 'आह' मिलता है । प्राकृत-पिङ्गल के एक पद्यांश में 'धणुंहि' शब्द (गेहइ.....धणुंहि किल कामो पृ० १२२) कर्ता कारक के बहुवचन में पाया जाता है । इससे मालूम पड़ता है कि अपभ्रंश-युग में सं० नि (फलानि) से उत्पन्न 'न्धि' भी बहुवचन की एक विभक्ति थी । संभव है कि इसी सादृश्य के आधार पर और-और शब्दों के बाद भी बहुवचन में इसका उपयोग होना आरम्भ हुआ हो । इसका प्रयोग शब्द और धातु—दोनों के बाद होता है । प्रियर्सन साहव ने इसकी उत्पत्ति 'णेहि' (= तैः) से बतलाई

(१) कर्तिलता में भी यह विभक्ति पाई जाती है । युवराजन्धि श्रावण पवित्र पृ० १२; तन्धिकरे ओ अहंकार पृ० १४ ।

है। मागधी प्राकृत में षष्ठी एकवचन में 'आह' विभक्ति क (अवर्णाद्वा डसो डाहः हेमचन्द्र ८।४।२९९) व्यवहार होत है। संभव है कि कर्ता कारक में भी उसी विभक्ति का व्यवहार होने लगा हो। अर्वाचीन मैथिली में 'सदृश' अर्थ में इस 'आह' विभक्ति का प्रयोग होता है; जैसे—ई श्लोक अशुद्धाह लगैत अछि। इस 'आह' के बाद 'सन' (सदृश) शब्द भी लगाया जाता है; जैसे—ई श्लोक अशुद्धाह सन लगैत अछि। इसका कारण यह मालूम पड़ता है कि पीछे 'आह' करण कारक की विभक्ति मान लिया गया। जिस प्रकार संस्कृति में रामेण गच्छति और रामेण सह गच्छति—दोनों का एक ही अर्थ होता है उसी प्रकार अशुद्धाह लगैत अछि और अशुद्धाह सन लगैत अछि—दोनों वाक्यों का व्यवहार एक ही अर्थ में होने लगा। अथवा संभव है कि आह संस्कृत आभ (सदृश) का प्राकृत या अपभ्रंश रूप है।

बंगला के सम्बन्ध कारक में 'आह' का व्यवहार होता है; जैसे—ताह, जाह आदि। इसकी उत्पत्ति संस्कृत अस्य, प्राकृत अस्स और मागधी अश्श से हुई है। मागधी, प्राकृत तथा अश्वघोष के नाटकों में 'आह' शब्द पाया जाता है। (Origin and development of Bengali language Page 751)

(१) ग्रियर्सन साहब षष्ठी बहुवचन की विभक्ति "डाहँ" से इसकी उत्पत्ति बताते हैं। आपने उदाहरण के रूप में 'अम्हाहँ' बताया है। उसी सादृश्य के आधार पर बहुवचन में 'आह' का प्रयोग होता है। मागधी प्राकृत के सम्बन्ध कारक के एकवचन की विभक्ति 'आह' और बहुवचन की विभक्ति 'आहँ' है (P. L. Vaidya Page 20)

(घ) कारक

कर्ता कारक

विद्यापति के पदों में कर्ता कारक की तीन विभक्तियाँ पाई जाती हैं—(१) ए (२) 'एँ' और (३) चंद्रविंदु । आकारान्त स्त्रीलिंग शब्द के बाद 'एँ' के स्थान में 'वे' हो जाता है; जैसे—चिन्तावे आसा कवललि मोरि । यह पहले बताया जा चुका है कि वर्णरत्नाकर में आकारान्त पुल्लिंग शब्दों के बाद भी 'वे' विभक्ति पाई जाती है । जहाँ तक मुझे ज्ञात है, इसका उच्चारण 'एँ' होता था—'चिन्तावेँ' उच्चारण नहीं होकर 'चिन्तेँ' उच्चारण होता था ।

'अत एत् सौ पुंसि मागध्याम् ८।५।२८७' सूत्र के द्वारा हैमचन्द्र ने बतलाया है कि कर्ता कारक में एकारान्त रूप होना भी मागधी की एक विशेषता है । अशोक के शिलालेख से अपभ्रंश-युग तक के साहित्य की ओर दृष्टि डालने से भी यही प्रमाणित होता है । शुतनुका (अशोक) शिलालेख (देव-दिन्ने नाम लूपदक्खे) की प्राचीन मागधी, अर्धमागधी

(१) कामे संसार सिंगार सिरिजल, सवे सवे पार, काम्प सवे सरीरे ।

(२) उपर हेरि तिमिरेँ कह बाद, चापि चकोरेँ सुधारस पीउल धमिलेँ कएल अवसाद ।

(३) जमुना जलँ विररीत तरंग, उदअँ कुमुद जनि होए ।

(४) Origin and development of Bengali language Page 59.

(उज्जाने होत्या), तथा नाटकों की मागधी में एकारान्त रूप पाया जाता है । उस मागधी से उत्पन्न मैथिली (विद्यापति की भाषा) में एकारान्त रूप होना स्वाभाविक है । इसीलिये राष्ट्र (राजा), कब्राने, हमे, तोहें आदि अनेक एकारान्त रूप पाये जाते हैं ।

इसी प्रकार प्राचीन बँगला, आसामी तथा उड़िया में भी एकारान्त रूप मिलते हैं ।

मार्कण्डेय ने “सौ पुंस्येदितौ” सूत्र के द्वारा बतलाया है कि मागधी में एकारान्त तथा इकारान्त—दोनों रूप होते हैं । मागधी, अपभ्रंश तथा प्राचीन बँगला के इने-गिने शब्दों के अन्त में ‘इ’ भी पाई जाती है । वररुचि के समय तक कर्ता कारक में इकारान्त तथा एकारान्त शब्दों के अतिरिक्त निर्विभक्तिक पदों का भी प्रयोग होने लगा था । वररुचि का सूत्र है—‘अत इदेतौ लुक् च’ ९।१० अर्थात् प्रथमा के एकवचन में अकारान्त शब्दों के अन्तिम ‘अ’ के स्थान में इ या ए होता है तथा विभक्ति का लोप भी होता है अर्थात् कर्ता कारक के एकवचन में निर्विभक्तिक पदों का भी प्रयोग होता है ।

(१) Ardhmagadhi reader Page 1. इस तरह के अनेक उदाहरण हैं ।

(२) यं लाउत्ते (राजपुत्रः) आणवेदि (अभिज्ञानशाकुन्तल अङ्क ६) । किं गु खु शोहने वाम्हने सि (अभिज्ञानशाकुन्तल षष्ठ अङ्क) । भग्गे में दण्डणिअले (भग्गो में दण्डनिगडः), कधं अपावे चालुदत्ते वांवदो अदि, हग्गे णिअलेण शामिणा वन्धि दे (कथम् अपापश्चारुदत्तो व्यापाद्यते, अहं निगडेन स्वामिना वद्धः) (मृच्छकटिक दशम अङ्क) ।

संस्कृत, पाली तथा प्राकृत में कर्मवाच्य का व्यवहार प्रचुरता से होता है और उस वाच्य के कर्ता में तृतीया विभक्ति होती है। इस सादृश्य के आधार पर देशी भाषाओं में भी 'कर्मणि प्रयोग' होने लगा और कर्ता के बाद करण कारक की विभक्ति एँ या वे लगाई जाने लगी। समानता होने के कारण निरनुनासिक रूप ए तथा एँ—दोनों ही कर्मवाच्य के कर्ता के चिह्न माने जाने लगे और कर्तृवाच्य में विभक्ति का लोपकर विभक्ति का नहीं होना ही कर्ता का चिह्न माना जाने लगा। अथवा संभव है कि अधिकरण कारक में एकारान्त रूप होता है और करण कारक में भी वही रूप। इसलिये विभक्ति से करण, अधिकरण या कर्ता कारक का जानना कठिन-सा होने लगा। इस कठिनाई को दूर करने के लिये कर्ता कारक में विभक्ति-शून्य रूप रखना ही निरापद समझा गया।

यह पहले बताया जा चुका है कि चंद्रविंदु को विभक्ति का रूप कैसे मिला और चंद्रविंदु के द्वारा सब कारकों का बोध किस प्रकार होता था। उदाहरण भी साथ-साथ दिये जा चुके हैं।

'अत् ओत् सोः' ५।१ (प्राकृतप्रकाश), 'अतः सेडोः' ८।१२ (सिद्ध हेमचन्द्र) आदि व्याकरण के सूत्रों से ज्ञात होता है कि महाराष्ट्री तथा शौरसेनी प्राकृतों में कर्ता कारक के एकवचन में ओकारान्त रूप होता है। सातवाहन-कृत गाथासप्तशती, प्रवरसेन-विरचित सेतुबन्ध तथा प्राकृतपिङ्गल छन्दः-सूत्र में ओकारान्त रूप मिलते हैं।

गाथा सप्तशती

इमेहिँ दिट्ठो तुमं (आभ्यां दृष्टस्त्वम्) श्लोक ४०, जणो
असह (जनो हसति) श्लोक ४१, हीरइ कलम्बो (ह्रियते कदम्बः)
श्लोक ३७, विरसो रसो होइ (विरसो रसो भवति) श्लोक ५३ ।

सेतुबन्ध

रसन्तो रसाअले व्व समुदो श्लोक ४५, जह दीसइ साअरो
तहेव हुअवहो श्लोक ६६, विअम्भइ जलणो श्लोक ६८ ।

प्राकृतपिङ्गल छन्दः-सूत्र (अपभ्रंश)

सक्को संभोँ सूरु गंडो खंधो (पृष्ठ १९३), चंदो चंदणहारो
तावअ रूअं पआसंति (पृष्ठ १०७), दीहा बीहा रामो कामो
(पृष्ठ ३४४) ।

अभिज्ञानशाकुन्तल के छठे अङ्क में बराबर एकारान्त
रूपों का व्यवहार करते-करते कालिदास ने दो ओकारान्त रूपों
का भी व्यवहार कर दिया है; जैसे 'आगमो दानीं एदस्स विमरि-
सिदव्वो' । बीच-बीच में 'पारि दोसिअो दे पसादो कि दो' आदि
अनेक अन्य उदाहरण भी मिलते हैं । इसका यह कारण
मालूम पड़ता है कि संस्कृत नाटकों में उत्तम तथा मध्यम अभि-
नेत्रियों के लिये उपयुक्त दो ही प्राकृत भाषाएँ मानी जाती हैं;
(१) महाराष्ट्री (२) तथा शौरसेनी । पद्य में महाराष्ट्री
तथा गद्य में शौरसेनी का व्यवहार होता आया है । इसलिये
कवियों के लिये इन दोनों प्रधान भाषाओं से प्रभावान्वित होना
स्वाभाविक था । यही कारण है कि कीर्तिलता तथा कीर्तिपताका

में एकारान्त तथा निर्विभक्तिक अनेक पदों के अतिरिक्त ओकारान्त 'जो', 'सो' शब्द भी पाये जाते हैं ।

इनके अतिरिक्त कुछ संज्ञाओं तथा विशेषणों के आकारान्त रूप भी मिलते हैं; जैसे—कुल-कुल रहु गगन चन्दा, काजर अञ्जने न करु भीमा, तत से पए अवस करए जकर जे वेवहारा आदि । यह भी शौरसेनी अपभ्रंश का ही प्रभाव है । शौरसेनी अपभ्रंश में अन्तिम दीर्घ स्वर के स्थान में ह्रस्व स्वर तथा ह्रस्व स्वर के स्थान में दीर्घ स्वर होता है (स्यादौ दीर्घ-ह्रस्वौ ८।४।३३० हैम व्याकरण) । विद्यापति के पदों में दोनों ही पाये जाते हैं । सुन्दरी के स्थान में सुन्दरि, मही के स्थान में महि आदि अनेक ऐसे उदाहरण दिये जा चुके हैं जहाँ दीर्घ के स्थान में ह्रस्व स्वर होता है । ऊपर के उदाहरणों में ह्रस्व के स्थान में दीर्घ अर्थात् 'अ' के स्थान में 'आ' हुआ है । अर्वाचीन मैथिली में भी 'अवज्ञा' अर्थ में आकारान्त रूप व्यवहृत होते हैं । नीच जातियों के नाम प्रायः आकारान्त ही व्यवहृत होते हैं; जैसे—लक्ष्मना, मंगला, शनिचरा, चुमना, शुकना आदि ।

करण कारक

जिस प्रकार संस्कृत में कर्ता (कर्मवाच्य) तथा करण के वाद एक ही 'एन' विभक्ति आती है उसी प्रकार उसी 'एन' के 'न' को अनुनासिक या अनुस्वार के रूप में परिवर्तित कर वनी हुई 'एँ' या 'ए' विभक्ति कर्ता और करण दोनों कारकों में आती है; जैसे—चम्पकें कएल पुहवि निरमान, वड़ें मनोरथें साजु अभिसार । संभव है कि सानुस्वार या सानुनासिक उच्चारण क्लिष्ट होने के

कारण विभक्ति के रूप में केवल 'ए' का ही उपयोग होने लगा हो। गोपभरमे जनु बोलह गमार, तुअ गुने भामरि वामा आदि इसके अनेक उदाहरण हैं। यह बतलाया जा चुका है कि आकारान्त स्त्रीलिंग शब्दों के बाद 'वे' विभक्ति भी आती है। उच्चारण की सरलता की दृष्टि से इकारान्त तथा उकारान्त शब्दों के बाद केवल चंद्रविन्दु आता है; जैसे—वैरी डीठिं निहारति तोहि, राजभीतिं पराउ, तें विहिं करु मोर सम अवधान आदि। चर्या-चर्य विनिश्चय के डरे (२), वेगें (५), मांसे (८) आदि शब्दों में, वा वर्णरत्नाकर के गुणे (पृष्ठ ४), डोरे (७) आदि शब्दों में यही ये ही विभक्तियाँ पाई जाती हैं। प्राचीन उड़िया में केवल 'ए' मिलता है। कर्ता कारक की तरह करण कारक में निर्विभक्तिक पद भी पाये जाते हैं; जैसे—हास कला से हरए साँचीत। बोलचाल की भाषा में भी इस तरह का व्यवहार होता था या नहीं—यह निश्चित रूप से बतलाने का कोई साधन नहीं है। अनेक स्थानों में संस्कृत की तरह विशेषणों के बाद भी विभक्तियाँ आती हैं; जैसे—अओधें नअने निभावए दीव। समान दो शब्दों के रहने पर कहीं-कहीं एक संविभक्तिक और दूसरा निर्विभक्तिक पाया जाता है; जैसे—परिपाटि सिखावए चाटें चाट। इनके अतिरिक्त अनेक जगह विद्यापति ने संस्कृत तृतीयान्त शब्दों का भी व्यवहार किया है; जैसे—भल जन भये वाचा चूकह। गुनक बान्धल आएल नागर—इस पदांश में करण की विभक्ति 'क' है। संस्कृत में तृप्त्यर्थक तथा अज्ञानार्थक 'ज्ञा' धातुओं के करण में षष्ठी होती है; जैसे—नाग्निस्तृप्यति काष्ठानाम्, सर्पिषो ज्ञानम्। संभव है कि इन्हीं सादृश्यों के आधार पर यह

परिवर्तन हुआ हो। अर्वाचीन मैथिली में भी इस तरह के प्रयोग होते हैं।

‘सह’ (साथ) के अर्थ में ‘सवो’ विभक्ति का व्यवहार होता है; जैसे—गोपवधूसवो जन्हिका मेलि, दूती बोलसि कान्ह-सवो केलि। ‘कृष्णेन सह’ में ‘एन’ और ‘सह’—इन दोनों से जिस अर्थ का बोध होता है वही अर्थ ‘कृष्णसवो’ में ‘सवो’ से प्रकट किया जाता है। इसकी उत्पत्ति संस्कृत तथा पाली ‘समम्’ (साथ), प्राकृत समो, अपभ्रंश ‘सउँ’ से हुई है। प्रोफेसर चटर्जी इसकी उत्पत्ति अपभ्रंश ‘सवो’ से बताते हैं। ‘साथ’ शब्द के साथ करण कारक की विभक्ति ‘एँ’ पाई जाती है; जैसे—सखि-पचारसि मन्देँ साथ। संस्कृत ‘द्वारा’ तद्भव ‘द्वारा’ से बना हुआ ‘दए’ शब्द भी करण कारक की विभक्ति के रूप में पाया जाता है; जैसे—पर दए समन्दए न जाइ।

अधिकरण कारक

अर्वाचीन मैथिली में इसका चिह्न ‘में’ है। इस ‘में’ की उत्पत्ति संस्कृत ‘मध्ये’ से हुई है। मध्ये मध्य, मध, मह, माह बनता हुआ ‘में’ के रूप में परिणत हुआ है। विद्यापति की भाषा तथा वर्णरत्नाकर में इस ‘में’ का प्रयोग नहीं पाया जाता है; किन्तु (१) ए (२) एँ (३) चंद्रविंदु (४) हि या अहि—इन-

१ करण में ‘सँ’ का भी व्यवहार होता है; जैसे—जसु परिमलसँ परवस मधुकर।

२. Compative grammar by Beams Part II 58.

३. तनु आइहि पुण एक्क सउ, पदमे वेवि मिलंत (तस्य आदौ पुनः एकेन सह प्रथमं द्वावपि मिलितौ) प्राकृतपिङ्गल पृष्ठ ८०।

चार विभक्तियों से अधिकरण का बोध होता है; जैसे—सपने देखल हरि, चितें न भाँषहि आन, तेसर भाथें सवे अपराध, आपदें अधिक धैरज करव, अइसनि निरिँ अभिसार—तोहि तेजि करए के पार, करहि मिलल रह नहि मुख सुन्दर, नव मधुमासहि तइसन देखिअ आदि ।

संस्कृत के अधिकरण कारक में अकारान्त शब्द एकारान्त बन जाते हैं । अन्य रूपों के अतिरिक्त पाली, प्राकृत तथा अपभ्रंश के सप्तमी-एकवचन में एकारान्त रूप भी पाये जाते हैं । इसलिये विद्यापति की भाषा के अधिकरण कारक में एकारान्त रूप होना स्वाभाविक है । गेवान, कवोन आदि सानुनासिक रूप देखकर ज्ञात होता है कि इस भाषा में प्रचुरता से सानुनासिक उच्चारण होता था । संभव है कि इसीलिये वह 'ए' सानुनासिक बन गया हो । चंद्रविंदु के विषय में पहले वतलाया जा चुका है । ग्रंथविस्तार के भय से वह नहीं दुहराया जाता है ।

'हि' या 'अहि' का इतिहास बहुत रोचक है । संस्कृत अधि, पाली धि, प्राकृत हि, हिं से इसकी उत्पत्ति हुई है । ग्रीक में थि, तथा लैटिन में फि और फिं विभक्तियों का व्यवहार साथ (by, along with) अर्थ में होता है । यही या कोई समान विभक्ति (जिससे पूर्वी तथा पश्चिमी दोनों विभक्तियों की उत्पत्ति हुई है) भि और भिं के रूपमें बदलकर हि और हिं के रूप में परिणत हुई हो—यह सर्वथा संभव है । 'ए' भी 'हि' का ही रूपान्तर मालूम पड़ता है; जैसे—चितें 'चित्तिहि' का रूपान्तर है ।

यह भी संभव है कि संस्कृत अस्मिन् (सर्वस्मिन्) स्सि (सच्चस्सि), म्हि (इमम्हि) और म्मि (सच्चम्मि) के रूप में बदलता हुआ 'हि' (एकवचन) तथा 'हिं' (बहुवचन) के रूप में परिणत हुआ हो । पाली-युग की स्सि तथा म्हि, तथा प्राकृत युग की स्सि, म्मि, हिं विभक्तियाँ केवल सर्वनामों के वाद आती हैं, किन्तु अपभ्रंश की हि तथा हिं विभक्तियाँ सब शब्दों के वाद आती हैं । इसीलिये मैथिली, बँगला तथा उड़िया में सब शब्दों के वाद इन विभक्तियों का व्यवहार होता है । इस 'हि' विभक्ति का व्यवहार ब्रजभाषा तथा प्राचीन अवधी में भी होता है ।

सर्वनामों के तो, मो, ओ, ता, जा आदि विकारी रूपों के वाद भी 'हि' विभक्ति आती है । अर्वाचीन मैथिली में भी 'हि' विभक्त्यन्त रूप पाये जाते हैं ।

हार्नली तथा वीम्स साहब की राय है कि संस्कृत 'स्य' (पष्ठी एकवचन) से 'ही' की उत्पत्ति हुई है तथा डाक्टर वावूराम सक्सेना संस्कृत भिः, प्राकृत हिं से इसकी उत्पत्ति बताते हैं, किन्तु प्रोफेसर चटर्जी इसमें सहमत नहीं हैं । आपका कहना है कि किस, जिस, तिस आदि अनेक हिन्दी तथा बँगला के रूपों में 'स्य' का स अपरिवर्तित रूप में दिखाई पड़ता है । इसलिये यह संभव नहीं है कि दूसरी जगह उसी 'स्य' का स 'ह' के रूप में परिवर्तित हो जाय । इसी प्रकार इसका भी कोई विशेष

१ विद्यापति की भाषा में भी 'हिं' रूप भी पाया जाता है; जैसे—
-अपदहिं गेल मुखाए ।

कारण नहीं है कि बहुवचन की विभक्ति 'हिं' का व्यवहार एकवचन में हो। इसलिये बहुत संभव है कि इसकी उत्पत्ति संस्कृत 'अधि' तथा पाली 'धि' से हुई है।

अन्य कारकों की तरह अधिकरण कारक में भी निर्विभक्तिक पद पाये जाते हैं; जैसे—फूटि करसि फुलवालि, न मुख वचन, न मन थीरे, आधि पथ ससी हंसि ऊगल, मनवो फेदाएल अइ-सना काज, धैरज सब उपाए, धाए मरिअ बरु आगी आदि। कीर्तिलता में भी निर्विभक्तिक पद पाये जाते हैं; जैसे—उद्यम लक्षित वस, साहस सिद्धि, आदि।

भावे सप्तमी

संस्कृत में जब एक क्रिया (जो साधारणतः शत्रु, शानच् या क्त प्रत्ययान्त रहती है) के काल से दूसरी क्रिया का काल ज्ञात होता है तो पहली क्रिया तथा उसके कर्ता से सप्तमी होती है। इस सप्तमी को 'भावे सप्तमी' कहते हैं (यस्य च भावेन भावलक्षणम् ।२।३।३७।, पाणिनि) जैसे—सूर्ये अस्तं गते स गतः। अँगरेजी में इसको Nominative absolute कहते हैं। इस तरह के प्रयोग पाली तथा प्राकृत में भी पाये जाते हैं। इसी प्रकार भूतकालिक तथा वर्तमानकालिक कृदन्त से बने हुए शब्दों तथा उनके कर्ताओं के बाद अधिकरण कारक का प्रयोग होता है और उससे उत्तरकालिक क्रिया का समय ज्ञात होता है; जैसे—गामहिँ एसलेँ वोलिअ गमार, अवसर गेलेँ कि नेह बदाओव, दूती वोलिइतेँ कान्ह लजाएल, पुन कलेँ सवे-सवे पार, मजे पओले कारण किछु न भाव, साजनि मोहि पुछइतेँ

लाज, वसन हरइतें लाज दुर गेल, अनुपम रूप घटइते सब विघटल जत छल रूपक सारे आदि अनेक उदाहरण हैं ।

सम्बन्ध कारक

प्राचीन तथा अर्वाचीन मैथिली में सम्बन्ध कारक की प्रधान विभक्ति 'क' है । जैसे—चोरक मन जबो बसए तरास, मनक पाहुन मदन धावे, नीविक संगेँ लाज विघटलि आदि । विद्यापति के पदों में 'क' के अतिरिक्त 'के', 'केर', 'एरि' तथा 'काँ' विभक्तियाँ भी पाई जाती हैं; जैसे—कुल के गारि, लङ्का के राए, परिहर सखिकेरि सङ्ग, सोनाकेर समान, देखि गमनेरि वाध, काजेरि ठाम अठाम न गूनल, ताहि तरुनिकाँ कबोन तरङ्ग—जकरा मदन महीपति संग आदि, किन्तु इनका व्यवहार इने-गिने पदों में ही देखकर ज्ञात होता है कि 'क' ही प्रधान विभक्ति थी । एक जगह 'नूतन रस संसारक सार' और दूसरी जगह 'चोरी पेम संसारेरि सार' पाया जाता है—इससे यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि 'क' तथा 'एरि'—दोनों विभक्तियों का व्यवहार एक ही अर्थ में होता था । अर्वाचीन मैथिली में केवल 'क' का व्यवहार होता है । 'वावूकेर श्राद्ध थिकैन्ह' आदि वाक्यों में विरले ही 'केर' विभक्ति का प्रयोग पाया जाता है, किन्तु 'के' तथा 'एरि' का प्रयोग तो नहीं ही होता है । यही कारण है कि वावू नगेन्द्रनाथ गुप्त-द्वारा संपादित विद्यापति-पदावली में दो-तीन स्थानों पर सम्बन्ध का चिह्न 'एरि' देखकर बहुत-से मैथिल विद्वान् उन शब्दों को वँगला का शब्द समझते थे और समझते थे कि वे पद विद्यापति से भिन्न किसी अन्य कवि की रचनाएँ

हैं। मैथिल विद्वान् के घर में सुरक्षित, मिथिलाक्षर में तालपत्र पर लिखित, तीन सौ वर्षों से भी अधिक प्राचीन (जैसा उसके आकार से मालूम पड़ता है) विद्यापति की पदावली में 'एरि' विभक्त्यन्त शब्दों को देखकर यह मानना पड़ता है कि 'एरि' मैथिली की प्राचीन विभक्ति थी और मैथिल विद्वानों का यह अनुमान निराधार-सा मालूम पड़ता है। इन विभक्तियों के अतिरिक्त सर्वनामों के बाद र, रा (राँ) तथा कर विभक्तियाँ भी आती हैं; जैसे—विमल चरित मोर, तोर गतागत जीवन मोर, हृदय तोहर जानि न भेला, पुनु जनु आवह हमर समाजे, ताकर पुन अपार आदि।

इनकी उत्पत्ति

'कार्य' से कज्ज, काइर, केर, कर बनती हुई 'केर' और 'कर' विभक्तियाँ बनी हैं—यह पिशेल का मत है। प्रोफेसर चटर्जी भी इसमें सहमत हैं। आपकी राय है कि 'कृत' से इसकी उत्पत्ति नहीं हुई है; क्योंकि कित, किद आदि रूपों में परिवर्तित होता हुआ कृत 'किअ' बन जायगा न कि कर या केर।

सम्बन्ध अर्थ में प्राकृत में 'केर' प्रत्यय होता है; जैसे—युष्मद् से तुम्हकेरो (युष्मदीयः) होता है (इदमर्थस्य केरः हेमचन्द्र ८।२।१४७)। इसी अर्थ में तृतीयान्त 'केर' शब्द का व्यवहार अपभ्रंश में पाया जाता है। हेमचन्द्र ८।४।४२२ सूत्र के उदाहरण-स्वरूप अपभ्रंश का एक पद्य उद्धृत किया गया है जिसमें इस तरह का प्रयोग पाया जाता है। पद्यांश नीचे उद्धृत किया जाता है—

‘जसु केरए’ हुंकार डए’ मुहहुं पडन्ति तृणाइं

—प्राकृत व्याकरण पृष्ठ १६९

यस्य संवन्धिना हुङ्कारेण मुखेभ्यः पतन्ति तृणानि

‘संस्कृत अनुवाद’

सम्भव है कि यही ‘केर’ राजस्थानी, पूर्वी बँगला, और प्राचीन तथा अर्वाचीन मैथिली की सम्बन्ध कारक की विभक्ति के रूप में परिणत हो गया हो। पिशेल साहव ने ‘प्राकृत प्रश्न’ में जो ‘केर’ का ‘केल’ मागधी रूप दिखलाया है वह ‘केर’ का रूपान्तर-मात्र है। मृच्छकटिक नाटक में केरओ, केरको, केरकं केलके आदि शौरसेनी तथा मागधी—दोनों प्राकृतों के रूप पाये जाते हैं। मागधी अपभ्रंश में भी इसका व्यवहार होता था।

सर्वनामों के वाद केवल ‘र’ या ‘रा’ विभक्ति आती है; जैसे—हमर, तोहर, मोर, तोर, हमरा, तोरा आदि। तकर (उसका), जकर, अनकर आदि शब्दों में ‘केर’ विभक्ति ‘कर’ के रूप में मिलती है। मागधी, प्राकृत तथा मागधी अपभ्रंश के सम्बन्ध कारक में कर, कार तथा कश्च विभक्तियों का प्रयोग पाया जाता है। इसलिये कर या केवल र (‘कर’ का

(१) अर्वाचीन मैथिली में ‘तकर’ होता है।

(२) कभी-कभी वह ‘रा’ के रूप में परिणत हो जाता है; जैसे—ककरा, तकरा, जकरा आदि। ‘र’ या ‘रा’ का प्रयोग उत्तम तथा मध्यम पुरुषों के सर्वनामों के वाद होता है। हार्नली साहव ने Gaudian Grammar के २३६ की पादटिप्पणी में ‘क’ तथा ‘र’ को दो भागों में विभक्त किया है।

एक देश) का मैथिली में व्यवहृत होना अस्वाभाविक नहीं है ।
र या रा प्रत्ययान्त शब्द विशेषण की तरह भी व्यवहृत होते
हैं और उन विशेषणों के बाद संस्कृत की तरह विशेष्य की
विभक्तियाँ भी आती हैं, जैसे—मोरेँ आसेँ पिआसल माधव ।

मालूम पड़ता है कि उच्चारण की सुविधा के लिये कैर, क
तथा एर—दो भागों में विभक्त कर दिये गये तथा क और
एर—दोनों विभक्तियों का व्यवहार सम्बन्ध कारक में होने
लगा । बँगला में 'एर' का अविकृतरूप सुरक्षित पाया जाता है ;
किन्तु मैथिली में वही 'एर' 'एरि' के रूप में परिणत हो गया ।
तालपत्र पदावली (इसके साथ प्रकाशित) में इस विभक्ति का
प्रयोग केवल तीन बार पाया जाता है । इससे यह स्पष्ट ज्ञात
होता है कि उस समय भी इसका प्रयोग विरले ही होता था ।
'क' ने इसका स्थान ग्रहण किया और इस समय तक मैथिली
में 'क' का ही साम्राज्य है । 'क' के ऊपर मागधी का प्रभाव
पड़ा और परिणाम-स्वरूप वह 'कै' के रूप में परिणत हो गया ।
इसलिये दो स्थानों पर 'कै' भी पाया जाता है ।

इस 'क' या हिन्दी 'का' की उत्पत्ति के विषय में विभिन्न
भाषाशास्त्रियों के विभिन्न मत हैं । वे ये हैं—

(१) उत्पन्न अर्थ में संस्कृत में 'क' प्रत्यय (मद्रवृज्योः
कन् पाणिनि ४।२।११३) होता है ; जैसे—मद्रक (मद्रदेश में
त्पन्न) । संभव है कि सीधे संस्कृत से यह 'क' प्रत्यय लिया
या हो । प्राचीन हिन्दी (विशेषकर प्राचीन अवधी) में 'क'
ही व्यवहार होता था ।

(२) संस्कृत कृत कद, कञ्ज वनता हुआ 'क' के रूप में परिणत हो गया है। संस्कृत में भी 'कृते' (लिये) के साथ पष्ठी विभक्ति का व्यवहार होता है। प्राकृतिक युग में 'सम्बन्ध' अर्थ में 'कृत' का व्यवहार पाया जाता है। जैसे—
उदयनकृतमासनम् (स्वप्नवासवदत्ता) ।

(३) प्राकृत इदमर्थ 'क' प्रत्यय से ही रूपांतरित होकर 'क' विभक्ति वनी है। डाक्टर चटर्जी इसमें सहमत हैं।

(४) डाक्टर भाण्डारकर 'के' तथा हिन्दी 'को' की उत्पत्ति 'केहिं' से 'मानते हैं। अपभ्रंश में (हेमचन्द्र ८।४।४२५) केहिं 'कृते' संस्कृत का परिवर्तित रूप है।

'काँ' की उत्पत्ति 'कक्ष' से कह, काह होकर हुई है।

सम्बन्ध में निर्विभक्तिक पदों का भी प्रयोग पाया जाता है ; जैसे—ससिमुखि नोर ओल नहिं होए, अङ्गिरिअ कामिक दुहु कुल गारि। हेमचन्द्र ने बताया है कि अपभ्रंश में बहुधा पष्ठी का लोप होता है (पष्ठयाः ८।४।३४५)। इससे मालूम पड़ता है कि अपभ्रंशयुग से ही सम्बन्ध कारक में निर्विभक्तिक पदों का प्रयोग होता आया है।

वर्णरत्नाकर में सम्बन्ध कारक की विभक्तियाँ 'काँ' 'क', 'कें' हैं ; जैसे—श्वेत पङ्कज काँ दल (पृ० ५), तकाँ उपर कम्बल (पृ० १४), सेज काँ समीप (पृ० १४), दिनक दीर्घता,

(१) Comparative grammar, Part II, Page 51, Eastern Hindi grammar Page 377, Kellogg's Hindi Grammar Page 129.

(१) हउँ भिजड तउ केहिं = अहं क्षीणा तव कृते ।

रात्रिक संकोच, पृथ्वीक कर्कशता, रौद्रक तीक्ष्णता (पृ० १५),
आदित्य के भवे नुकाएल अन्धकार (पृ० १५); कोकिला के
नादे वाचाल (३९) ।

क (सम्बन्ध कारक का चिह्न) के बाद मागधी प्राकृत से
प्रभावान्वित होने के कारण 'ए' लगाकर 'के' बनता है । वीम्स
साहव ने 'कक्ष' से इसकी उत्पत्ति मानी है (Comparative
Grammar Page 252-259) । कैलौग साहव ने भी इसका
समर्थन किया है । यह पहले बताया जा चुका है कि हार्नली
साहव इसकी उत्पत्ति 'कृत' से मानते हैं । 'के' या 'कें' 'के' का
रूपान्तर मात्र है ।

संप्रदान

प्राकृतों में (महाराष्ट्री के अतिरिक्त) संप्रदान विभक्ति
नहीं पाई जाती है । हेमचन्द्र, वररुचि, चण्ड आदि वैयाकरणों ने
तृतीया बहुवचन के स्थान में हि, हिँ, हिं परिवर्तन बतलाकर
(संप्रदान की विभक्तियों का उल्लेख नहीं कर) पञ्चमी एक-
वचन के स्थान में जो परिवर्तन होते हैं उनका उल्लेख किया है ।
इससे स्पष्ट ज्ञात होता है कि प्राकृत-युग में ही संप्रदान का
लोप हो गया और दूसरे कारकों ने उसका स्थान ले लिया ।
भाषा को सरल बनाने की ओर लोगों की प्रवृत्ति थी । इसलिये
अपभ्रंश-युग में भी संप्रदान का पुनरुज्जीवन नहीं हो सका ।
विद्यापति के पदों में भी संप्रदान को स्वतन्त्र विभक्ति नहीं
मिलती है । संप्रदान (जिसको कोई चीज दी जाती है) के बाद
कर्म या संबंध कारक की ही विभक्तियाँ आती हैं । अर्वाचीन

मैथिली में भी यही होता है। 'राम कें पोथी देलिएन्ह' आदि वाक्यों में कर्म कारक को विभक्ति 'कें' का ही प्रयोग होता है। विद्यापति के पहले भी इसी तरह के प्रयोग होते थे; किन्तु उस समय केवल चंद्रविंदु भी विभक्ति के रूप में व्यवहृत होता था; जैसे—सेवाँ बइसल छथि (वर्णरत्नाकर पृष्ठ० ८)।

'लिये' अर्थ में 'लागि' विभक्ति का प्रयोग विद्यापति के पदों में बार-बार किया गया है; जैसे—काँ लागि आनल चान्दक कला, दरसन लागि पूजए नित काम, विद्यापति भन अपने हिं आओत सिरि सिवसिंह रस लागि, तोहराँ प्रेम लागि धनि खिनि भेलि। 'में' और 'से लेकर' अर्थ में भी इसका प्रयोग होता है; जैसे—दिन दुइ चारि जिउति महिं लागी, प्रथम समागम दरसन लागि—बारिस रअनि गमाओलि जागि आदि। संस्कृत लग् (संज्ञे) धातु से प्राकृत तथ अपभ्रंश में 'लग्' होता है। हेमचन्द्र ने शकादीनां द्वित्वम् ८।४।२३० का उदाहरण लग्—लग्गइ दिया है और उसी अध्याय के ४२० (जासु न लग्गइ कण्ठ) तथा ४२२ (जो लग्गइ निज्ज्वटु) सूत्रों के उदाहरण के रूप में उद्धृत दो अपभ्रंश-पद्यों में 'लग्गइ' का व्यवहार किया है। विद्यापति की भाषा में 'इ' लगाकर पूर्वकालिक क्रिया बनती है और भाषाविज्ञान के नियम के अनुसार लग् का 'लाग्' होना भी अस्वाभाविक नहीं है। इस तरह मालूम पड़ता है कि यह किसी खास कारक की विभक्ति नहीं है, किन्तु यह पूर्वकालिक क्रिया है और इसका प्रयोग 'लिये', 'से लेकर' और 'में' अर्थों में होता है।

१ 'हिन्दी-भाषा का इतिहास' में इसकी उत्पत्ति संस्कृत लग्ने, प्राकृत लग्गे या लग्गि से हुई है।

कर्म कारक

के और कें इस कारक की प्रधान विभक्तियाँ हैं; जैसे—के तोके बोलए सअानी, से सवे परकें कहहि न जाए आदि । इन विभक्तियों की उत्पत्ति कैसे हुई—यह पहले बताया जा चुका है । इन विभक्तियों के अतिरिक्त कर्ता कारक की तरह ए तथा एँ विभक्तियाँ भी कर्म कारक प्रकट करती हैं; जैसे—पिआगुणे पर-चारि वेकतेओ दोस नुकावे, अबहु करिअ अबधाते, सिसिरें महीपति दापें चापिकहुँ । केवल चंद्रविंदु के द्वारा भी कर्म कारक का बोध होता है; जैसे—सखि बुभावए धरिए हाथँ, हाथँ बान्धि कुअँ मेललह मोही आदि । हिन्दी, बँगला; उड़िया आदि देश-भाषाओं की तरह निर्जीव पदार्थों के बाद कर्म कारक की विभक्ति नहीं आती है; जैसे—कुसुम आनि, विरञ्जि विविध बानि । इस तरह निर्विभक्तिक पदों का-प्रयोग अपभ्रंश-युग में भी पाया जाता है (स्यम्-जस्-शासां लुक् ८।४।३४४ हैमव्याकरण) ।

अपादान कारक

विद्यापति के भाषा में इसकी प्रधान विभक्ति 'सवो' है; जैसे—कालि दिवस सवो होएत अन्धार, जमुना तीरँ सवो समन्दल मान, मूवा जवो मूलहि सवो भाङ्गल आदि । प्राकृत में पञ्चमी बहुवचन के स्थान में हिन्तो, सुन्तो आदि आदेश होते हैं । वही सुन्तो 'सवो' के रूप में परिणत हो गया है । यही कारण है कि वर्णविन्यास (Spelling) की समानता होने पर भी अपादान के सवो (से) और करण के सवो

(साथ) में बहुत बड़ा अन्तर है । पहले बताया जा चुका है कि करण 'सञ्चो' की उत्पत्ति संस्कृत 'समम्' से हुई है ।

जहाँ दो या अधिक वस्तुओं में तुलना की जाती है वहाँ 'सञ्चो' की जगह 'चाही' या 'तह' का प्रयोग होता है; जैसे—सब तह खरि विरहानल आगि, पिअ-विसरन मरनहुँ तह आगर, तोहें नागर सब चाही, चान्दहु चाहि कुटिल कटाख । संस्कृत में पञ्चमी विभक्ति के स्थान में तस् (तसिल्) प्रत्यय होता है; जैसे—अतः (अस्मात्), यतः (यस्मात्), कुतः (कस्मात्) । इन शब्दों के वाद किसी शब्द का अध्याहार कर शब्दार्थ पूरा होता है; जैसे—'अतः' के वाद 'कारणात्' छिपा हुआ रहता है और इस प्रकार इसका अर्थ 'इसलिये' होता है । इसी तरह 'कुतः' के वाद स्थानात् छिपा हुआ है और उसका अर्थ 'कहाँ से' है । पाली (पाली-प्रकाश पृष्ठ २४१) तथा प्राकृत में (प्राकृत-प्रकाश परिच्छेद ५, सूत्र २०, २१, ९, १०) इसने 'तो' रूप धारण किया । हेमचन्द्र ने प्राकृत में 'तद्' शब्द के पञ्चमी-एकवचन में भी 'तो' रूप (८।३।६७) बतलाया है । अपभ्रंश की पृष्ठी के बहुवचन में 'तहं' भी होता है । 'प्राकृत पिङ्गल' में 'तथा' के अर्थ में उनतीस वार, 'ततः' और 'तत्र' के अर्थ में एक-एक वार 'तह' शब्द का प्रयोग हुआ है । वही 'तह' शब्द 'अपेक्षा' (पञ्चमी एक वचन) अर्थ में विद्यापति की भाषा में व्यवहृत हुआ है ।

'चाहि' चाह धातु को पूर्वकालिक क्रिया है; किन्तु अवधी की तरह 'अपेक्षा' अर्थ में इसका प्रयोग होता है । तुलसीदास ने इसका बार-बार व्यवहार किया है; जैसे—कहाँ धनु कुलिसहु चाहि कटोर—कहाँ स्यामल मृदुगात किसोर ।

अपभ्रंश में पञ्चमी एकवचन में 'हु' और बहुवचन में 'हुँ' विभक्ति का प्रयोग होता है (हेमचन्द्र १८।४।३३६ और ३३७) । कई पदों में 'हुंप्रत्ययान्त' शब्द पाये जाते हैं; जैसे—तलितहुं तेज मिलए अन्धकार । साथ-साथ दूसरा भी 'हुँ' शब्द है, जो अव्यय है और प्राकृतयुग में जिसका व्यवहार निश्चय, प्रश्न, वितर्क आदि अर्थों में होता था (हुं कखुं निश्चय-वितर्कसम्भावनेषु, प्राकृतप्रकाश परिच्छेद ९, सूत्र ६ ; हुं दान पृच्छानिवारणे सिद्ध हेमचन्द्र १८।२।१९७) । विद्यापति की भाषा में इसका व्यवहार 'भी' अर्थ में पाया जाता है; जैसे—मुनिहुँक मन हो लोभे, हमहु ने से पहु राखलि चाहिअ, अइसनहुँ सुमुखि करह तोहें रोस, आदि । गोस्वामी तुलसीदास ने भी 'कुलिसहु चाहि कठोर' में 'हु' का व्यवहार 'भी' अर्थ में किया है, किन्तु अर्वाचीन मैथिली में भी 'हु' तथा उसी 'हु' का सानुनासिक रूप 'हुँ' दोनों पाये जाते हैं; जैसे—कखनहुँ, कतहु आदि ।

दूसरे कारकों की तरह चंद्रविंदु से भी अपादान कारक का बोध होता है; जैसे—कमलँ भरए मकरन्दा ।

द्वितीय अध्याय

संख्यावाचक

तालपत्र पर लिखित इन ८६ पदों में संख्यावाचक शब्दों की संख्या बहुत कम है । उनमें भी एक, षट्, पञ्च—ये तीन तत्सम शब्द हैं । ये संस्कृत से ज्यों-के-त्यों ले लिये गये हैं ।

नके अतिरिक्त दुअ, दुहु, दुइ, चारि, दस, दह, दोआदस, दोलह और सहस—संख्यावाचक शब्द पाये जाते हैं ।

इनकी उत्पत्ति

‘एक’ तत्सम शब्द है या प्राकृत तथा अवहट्ट ‘एक’ से इसकी उत्पत्ति हुई है । संस्कृत द्वे (नपुंसक लिङ्ग द्विवचन) से पाली तथा प्राकृत में ‘दुवे’ होता है । अशोक के जौगद शिलालेख में भी ‘दुवे’ पाया जाता है । उसीका विशुद्ध मागधी-रूप ‘दुई’ है जो बँगला में भी पाया जाता है । संस्कृत ‘द्वय’ से ‘दुअ’ की उत्पत्ति हुई है । ‘दुहु’ का अर्थ है ‘दोनों ही’ । इसलिये दु (दुइ) और हु (अव्यय शब्द, हैम व्याकरण १८।२।१९८) दो शब्दों के मेल से इसकी उत्पत्ति हुई है । संस्कृत चत्वारि, पाली और प्राकृत चत्तारि और अपभ्रंश चारि से मैथिली ‘चारि’ की उत्पत्ति हुई है । समास होने पर ‘चउ’ होता है ; जैसे—चउदह, चउवीस, चउदिस आदि । प्राकृत से प्रभावान्वित होने के कारण संस्कृत ‘दश’ ‘दस’ के रूप में परिणत हो गया है । ‘दश’ का प्राकृत रूप ‘दह’ है (दशपापाणे हः १८।१।२६२ हैम व्याकरण) । विद्यापति ने उसी तद्भव शब्द का व्यवहार किया है । द्वादश संस्कृत शब्द है । कठिन शब्दों के उच्चारण में सरलता आ जाय—इस उद्देश्य से दो व्यंजनों के बीच स्वर का आगम हो जाता है ; जैसे—स्नेह से सिनेह, भ्रम का भरम, धर्म का धरम । भाषा-विज्ञान में इसको स्वरभक्ति या विश्लेष

(१) कीर्तिलता में ‘दुवे’ शब्द ‘दो’ के अर्थ में पाया जाता है ।
पात्रे चलु दुअथो कुमर’ आदि अंशों में ‘दुअथो’ भी पाया जाता है ।

कहते हैं। संस्कृत युग में भी इस तरह के विश्लेष पाये जाते हैं ; जैसे—स्वर्ण से सुवर्ण, पृथ्वी से पृथिवी आदि। इस प्रकार दू और वा के बीच 'ओ' आ गया है। यह भी संभव है कि प्राकृत में अवतार का ओदार, भवति का भोदि होता है उसी प्रकार 'व' के स्थानों में 'ओ' होकर दोआदश बना और प्राकृत के प्रभाव से 'श' का 'स' हो गया। इस तरह 'दोआदस' शब्द की उत्पत्ति हुई। संस्कृत षोडश, पाली सोरह या सोलस, प्राकृत सोलह से 'सोलह' शब्द की उत्पत्ति हुई है। जिस प्रकार सूत्र से सूत, पुत्र से पूत होता है उसी प्रकार रेफ का लोपकर 'सहस' बन गया है। इस पुस्तक में तालपत्र के पदों के ही संख्यावाचक शब्दों की ही विवेचना की गई है। इसलिये यह प्रकरण यहीं समाप्त किया जाता है।

तीसरा अध्याय

सर्वनाम

(क) उत्तम पुरुष

हम

कर्त्ता— हम, हमें, मए, मँजे

- (१) हमहु न से पहु राखलि चाहिअ ।
- (२) हमें अभागलि नारि, कएल हमें अकाज ।
- (३) मए कतेओ देखल ।
- (४) मजे दिढ़ कए जानू, आनक रतन आनि मजे देला ।

कर्म और सम्प्रदान—मो^१, मोहिं (ही) (केवल सम्प्रदान में 'हमलागी' का प्रयोग होता है) ।

सम्बन्ध—मोरै, मोरौ, हमरें, हमारा

स्त्रीलिङ्ग शब्दों के विशेषण होने पर 'मोरि' होता है ; जैसे नीन्द भौंगलि मोरि, की भेलि कामकला मोरि घाटि ।

सर्वनाम की उत्पत्ति

संस्कृत 'अहम्' से प्राचीन मागधी 'अहकम्' की उत्पत्ति हुई (Introduction to Prakrit Pages 40 and 74) अश्वघोष ने अपने नाटकों में इसी का व्यवहार किया है (H. Lidars 'Bruchsticke' Page 36) प्राकृत-प्रकाश में (परिच्छेद ९ सूत्र ९) इसके हके, हगे और अहके—तीन रूप बतलाये गये हैं । भास ने अपने नाटकों में बहुधा 'अहके' का व्यवहार किया है और साथ-साथ 'अहं' का भी व्यवहार किया है । जिस प्रकार संस्कृत में भागुरि, आचार्य, अव और अपि—इन दोनों उपसर्गों के 'अ' का लोप कर देते हैं उसी

(१) होएत मो बड़ पाप ।

(२) मोहि बडि लाज, मोहि पुछइतें लाज, पुछिहिसि मोही, कुअँ मेललह मोही ।

३ । मन न मानए मोर, कहव संवाद कृष्णकें मोर ।

(४) नोनुआ अङ्ग मोरा ।

(५) तेसर जनइत हमर परान ।

(६) हमराहुँ जनु पल से अपवाद ।

(७) अस्मदः सौ हके हगे-अहके ।

(८) जाव अहं वि ... करेमि - स्वप्नवासवदत्त, अङ्क ४

प्रकार अश्वघोष और भास के बहुत पहले अशोक के पूर्वी शिलालेखों में आदिम अक्षर का लोप कर 'हकम्' रूप पाया जाता है। इस प्रकार ज्ञात होता है कि 'हकम्' ने उस समय से ही लेकर बोलचाल की भाषा में स्थान में पाया था। महाराष्ट्री अहअम् (अस्म दो म्मि, अम्मि, अम्हि, हं, अहं, अहयं, सिना—सिद्धहेमचन्द्र ८।३।१०५) और अर्धमागधी अहयम् ने साहित्यिक रूप धारण किया। संभव है कि इसीसे अपभ्रंश हउँ, ब्रजभाषा हौँ तथा प्राचीन वँगला हाँउँ या हाँउ (मैं) और अवहट्ट 'हँवो' की उत्पत्ति हुई। सिद्ध हेमचन्द्र व्याकरण के (अपभ्रंश के) उदाहरणों में तेरह बार 'हउँ' शब्द पाया गया है और प्राकृत-पिङ्गल में 'हउ' शब्द तीन बार मिलता है; जैसे— जो हउ रंको सो हउ रात्रा (योऽहं रङ्कः स एवाहं राजा), हउ किम परिपलिअ दुरंत (अहं कया परिपाट्या) दुरन्तं (समयं रक्षिष्यामि), उपाउ हीणा हउ एक गारी (उपाय हीना अहम् एका नारी)। इस तरह मालूम पड़ता है कि हउ, हउँ, हउँ—तीनों रूप प्रचलित थे। आर्षव्याकरण (चण्डकृत प्राकृतलक्षण) में 'हउँ' भी कर्ता कारक के एकवचन का रूप माना गया है। आपका सूत्र है—हउँ, हं, अहं सौ सविभक्तेः ३२ और उदा-

(१) अहं और हं का भी व्यवहार होता है - अर्धमागधी रीडर।

(२) हौँ लागी गृहकाज रसोईं ; वरज्यो हौँ न रहौँगो - सूरदास।

(३) तू लो डोम्बी हाउँ कपाली (चर्या १०) हाँउ निवासी खमण भतारे (चर्या २०)।

(४) मन्द करिअ हजो, कम्म (पृ० १८), किति सिंह गुण हजो कहउ (पृ० ८०) 'कीर्तिलता'।

हरण हैं 'हउं सो णरो' । इस तरह संभव है कि प्राकृत युग में ही 'अस्मद्' शब्द को 'हउं' रूप मिला हो । मालूम पड़ता है कि इसी 'हउं' या 'हवो' से 'हम' (मैथिली) की उत्पत्ति हुई है । मार्कण्डेय ने प्राकृत-सर्वस्व (पाद १७ सूत्र ४८) में 'अस्मद्' शब्द के स्थान में 'हमु' आदेश किया है । इस तरह तो सब भ्रंशों से ही छुटकारा मिल जाता है ।

हिन्दी में 'हम' बहुवचन का रूप है । इसलिये वैदिक अस्मे, संस्कृत वयम्, प्राकृत अम्हे (शौरसेनी वञ्चं और अम्हे) और अपभ्रंश 'अम्हइँ' से 'हम' की उत्पत्ति मानी जाती है । 'अ' का लोप और म-ह में विपर्यय होकर हम रूप बनता है, किन्तु यह निरा खींचा-तानी मालूम पड़ती है । मागधी से प्रभावान्वित होने के कारण विद्यापति की भाषा में एकारान्त रूप 'हमे' का भी प्रयोग पाया जाता है । इस समय भी मुँगेर, भागलपुर और दुमका जिले के रहनेवाले मैथिल 'हमे' का ही व्यवहार करते हैं ।

अर्वाचीन मैथिली के एकवचन में 'हम' और बहुवचन में 'हमरा लोकनि' या 'हमरा सभ' (या सब) होता है, किन्तु विद्यापति की भाषा में कर्ता कारक में 'हम' और 'हमे' के अतिरिक्त 'मए' और 'मजे' का भी व्यवहार होता है । इसके साथ प्रकाशित (तालपत्र के) पदों में ये ही चार मिलते हैं; किन्तु बाबू नगेन्द्रनाथ गुप्त की पदावली में मोए, मोये आदि शब्द भी

(१) हिन्दी भाषा और साहित्य पृ० १५३, हिन्दी भाषा का इतिहास, पृ० २६५

(२) रागतरङ्गिणी के पदों में 'मोजे' भी पाया जाता है ।

पाये जाते हैं; क्योंकि प्राचीन बँगला के ये शब्द वैष्णव पदावलिओं में पाये जाते हैं। संभव है कि विद्वान संपादक पर उनका प्रभाव पड़ा हो या मैथिली से अपरिचित लेखक ने लिखने में भूल की हो।

भाषाविज्ञान-वेत्ताओं का मत है कि संस्कृत मया (तु० एक वचन), प्राकृत मए, मइ, और अपभ्रंश मई (सिद्ध हेमचन्द्र के अपभ्रंश-प्रकरण में उदारण के पद्यों में मई शब्द सोलह बार आया है) से हिन्दी और पंजाबी 'मै' तथा सिंधी और उड़िया 'मूं' की उत्पत्ति हुई है। इसी प्रकार विकारी रूप 'मो' के वादकरण कारक की विभक्ति 'ए' लगाकर मोए, मोएँ, मोवे आदि बँगला शब्दों की उत्पत्ति मानी जाती है, किन्तु प्राचीन मैथिली मए तथा मवे शब्दों पर किसी ने प्रकाश नहीं डाला है। विद्यापति के पदों में अनेक तद्भव शब्दों के प्रयोग पाये जाते हैं। इसलिये संभव है कि प्राचीन मैथिली ने प्राकृत 'मए' शब्द को अपनाया हो और उसी का सानुनासिक रूप 'मवे' हो। विद्यापति के पदों में गेजान (ज्ञान), भवे (भये), नरावेन (नारायण) आदि शब्द साक्षी दे रहे हैं कि प्राचीन मैथिली में सानुनासिक उच्चारण की प्रचुरता थी। इसलिये 'मए' का 'मवे' के रूप में परिवर्तित होना असंभव नहीं है। वर्णरत्नाकर में मवो (मवो तोहि लए जावो, पृ० २७) और मञि (मञि नगरक सोष सोहर देखि जावो पृ० २८) शब्द भी पाये

(१) मि, मे, ममं, ममए, ममाइ, मइ, मए, मयाइ रो टा—(सिद्ध हेमचन्द्र ८।३।१०९) इस शब्द का व्यवहार पाँच बार किया गया है। डौच मइ, मए (प्राकृत-प्रकाश; परिच्छेद ६, सूत्र ४६)।

जाते हैं। संभव है कि शौरसेनी अपभ्रंश से प्रभावान्वित होने के कारण ओकारान्त और मागधी अपभ्रंश से प्रभावान्वित होने के कारण इकारान्त रूप भी होते थे। मागधी अपभ्रंश में पुत्तं शब्द के कर्ता एकवचन में 'पुत्ति' होता है।

इन ही शब्दों से विस-विसा कर या संस्कृत मंम, अपभ्रंश मव से विकारी रूप (Obligie form) 'मो' बना है। विद्यापति ने पदों में इस विकारी रूप का भी व्यवहार किया है; जैसे— होयत मो वड़ पाप। इस 'मो' के बाद अधिकरण कारक की विभक्ति 'हि' (या ही) लगाकर कर्म तथा सम्प्रदान कारकों का रूप मोहि या मोही बनता है। इसी प्रकार सम्बन्ध कारक की विभक्ति र तथा रा लगाकर मोर तथा मोरा शब्द बनते हैं। सम्बन्ध कारक की विभक्ति 'र' और 'रा' तथा संप्रदान कारक की विभक्ति 'लागि' हम शब्द के बाद भी आती है। अर्वाचीन मैथिली में भी हमर तथा हमरा शब्दों का व्यवहार होता है, किन्तु 'हमलागि' शब्द का प्रयोग केवल प्राचीन मैथिली में (पिआ के कहव हमलागी) होता है। छन्द के अनुरोध से कहीं-कहीं 'हमर' का 'अ' 'आ' के रूप में परिणत हो जाता है; जैसे—पिआ परदेस हमारा। हेमचन्द्र ने 'मदीय' (मेरा) के स्थान में 'महारा' और 'अम्हारा' आदेश (८।४।३४) वतलाये हैं। यह असंभव नहीं है कि इन ही प्राकृत रूपों से हमारा, हमर, हमरा आदि शब्दों की उत्पत्ति हुई हो।

इनकी उत्पत्ति

संस्कृत 'त्वम्' से प्राकृत तुं, तुमं, अर्धमागधी और मागधी प्राकृत 'तुमे' और पाश्चात्य अपभ्रंश 'तुहुं' (युष्मदः सौ तुहुं हेमव्याकरण ८।४।३६८) की उत्पत्ति हुई है। इन ही शब्दों से विशेषकर 'तु' से पूर्वी और पश्चिमी हिन्दी और प्राचीन मैथिली का 'तू' शब्द बना है। प्राचीन वङ्गला तथा उड़िया में 'तु' का व्यवहार होता है। संभव है कि त्वम् (तु + अम्) में 'अम्' को विभक्ति समझकर 'तु' का व्यवहार शुरू हुआ हो। प्राकृत के सम्बन्ध कारक के एकवचन में 'तु' का भी प्रयोग होता है (हेमचन्द्र ८।३।९९)। इसीका सानुनासिक रूप मराठी गुजराती, राजस्थानी, पंजाबी और सिंधी में पाया जाता है।

संस्कृत 'त्वया' से प्राकृत में तए, तइ, ते (टाड्योस्तइ-तए-तुमए-तुमे, प्राकृत-प्रकाश, परिच्छेद ६, सूत्र ३०, सिद्ध हेमचन्द्र ८।३।९४) आदि अनेक रूप होते हैं। अपभ्रंश में ये शब्द सानुनासिक बन गये हैं (टाड्यमा पइँ तइँ ८।४।३७०)। वे ही सानुनासिक शब्द विद्यापति की भाषा में तवे और तें रूपों में पाये जाते हैं। कई पदों में तइव 'तए' शब्द भी पाया जाता है; जैसे—सुन तए युवति।

संस्कृत 'तव' से विकारी रूप 'तो' बनता है। उस 'तो' के बाद अधिकरण की विभक्ति 'हि' (ही), सम्बन्ध की विभक्ति

१ यह डा० चटर्जी का अनुमान है। मुझे अभी तक किसी साहित्य में यह शब्द नहीं मिला है।

२ इसके वाद करण कारक की विभक्ति 'जे' लगाकर 'तोजे' का व्यवहार कीर्तिलता में पाया जाता है।

र या रा लगाकर तोहि (ही), तोर, तोरा शब्द बनते हैं । हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण में इस विकारी रूप 'तो' का बीस वार (दो वार प्राकृत में और अठारह वार अपभ्रंश के उदाहरणों में) व्यवहार किया है । अपभ्रंश में 'तों' का भी व्यवहार होता है । अर्वाचीन मैथिली के एकवचन में भी 'तों' का प्रयोग होता है । अपभ्रंश के संबंध कारक के बहुवचन में तुम्हाणं, तुम्हहं (भ्यसाम्भ्यां तुम्हहं हैम व्याकरण ८।४।३७३) रूप होते हैं । मागधी अपभ्रंश में तोहँ, तोन—शब्दों का प्रयोग होता है । इससे यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि अपभ्रंश-युग में ही 'ह' और 'न' विभक्तियाँ व्यवहृत होती थीं । मैथिली में केवल 'ह' लगाकर 'तोंह सभ' तथा भोजपुरी और मगही में 'ह' और 'न'—दोनों विभक्तियाँ लगाकर 'तोंहनी' (तों + ह + न + ई) शब्द बनता है । जिस प्रकार भोजपुरिया और मगही में 'तों' के वाद ह और न—दोनों विभक्तियाँ आती हैं, उसी प्रकार 'तों' के वाद 'ह' विभक्ति जोड़कर बने हुए 'तोंह' के वाद संबंध की र या रा विभक्ति लगाकर तोहर, तोहार, तोहरा तोहराँ (सानुनासिक रूप) आदि शब्द बनते हैं । इस 'तों' के वाद कर्म कारक की विभक्ति 'कें' लगाकर 'तों कें' शब्द बनता है । 'तों' के वाद बहुवचन की विभक्ति 'ह' लगाकर मागधी से प्रभावान्वित होने के कारण एकारान्त रूप 'तोहँ' होता है । संभव है कि उच्चारण की सुविधा के लिये 'तों' का अनुस्वार 'ह' के वाद आ गया हो ।

१ केवल तोहँ का भी व्यवहार होता है; जैसे—तन्हि तोहँ उचीत बहुत जे भेद ।

प्राकृत का 'तुअ' और संस्कृत का 'तव' भी विद्यापति के पदों में मिलते हैं। मझु की तरह तुझ और तुज्झ का भी व्यवहार होता है। पश्चिमी अपभ्रंश 'दुहु' से तुहुँ और तुहुं बनते हैं।

एकवचन

बहुवचन

| | | |
|---------------------|------------|-----------------|
| बँगला | तुइ, तुमि | तोरा, तोमरा |
| आसामी | ताइ | तुमि, तोमालोके |
| उड़िया | तु, तुम्भे | तुम्भे माने |
| मगही | तूँ, तौँ | तौँहनी, तोहरनी |
| भोजपुरी | तूँ, तौँ | तौँहनी, तोहरन |
| मैथिली (अर्वाचीन) | तौँ | तौँहसभ, तोहरासभ |
| मैथिली (प्राचीन) | मए, मवे | हम, हमें |

(ग) अन्यपुरुष

(Third Person)

से (वह)

संस्कृत 'सः', मागधी तथा अर्धमागधी प्राकृत 'से' शब्द से मैथिली का 'से' (वह) बना है। विद्यापति के पदों में सर्वत्र 'से' ही पाया जाता है। वर्णनरत्नाकर में भी यही पाया जाता है। पहले बंगाल के प्रचलित पदों में 'जो', 'सो' आदि शब्द व्यवहृत होते थे, किन्तु विद्यापति के हस्त-लिखित 'श्रीमद्भागवत' के साथ तालपत्र पर लिखी हुई विद्यापति-पदावली की खण्डित प्रति मिली थी, जिसके आधार पर यह निर्णीत हो चुका है कि शुद्ध शब्द जो और से हैं, न कि जो और सो। इस पुस्तक के

१ इस समय भी भागलपुर और दुमका जिलों में 'हमें' का व्यवहार होता है।

साथ प्रकाशित तालपत्र के पदों में भी सब जगह जे और से शब्द ही पाये जाते हैं। मागधी अपभ्रंश 'सि' का व्यवहार (शि रूप में) केवल आसामी में होता है, मागधी प्राकृत से उत्पन्न अन्य भाषाओं में 'से' ही पाया जाता है। संस्कृत, पाली तथा प्राकृत में स्त्रीलिङ्ग का रूप 'सा' पाया जाता है, किन्तु मागधी प्राकृत से उत्पन्न भाषाओं के तीनों लिङ्गों में 'से' ही व्यवहृत होता है।

प्र० चटर्जी संस्कृत सकः, सके, सगे, सए, सै से 'से' की उत्पत्ति मानते हैं। संस्कृत तृती० एक० तेन के 'ते' से प्रभावान्वित होने के कारण एकारान्त 'से' व्यवहृत होता है। प्रायः यही कारण है कि इसी अर्थ में वर्णनरत्नाकर में 'ते' शब्द का प्रयोग होता है। 'वे' अर्थ में 'ते' का व्यवहार हिन्दी में भी होता है। संभव है कि संस्कृत 'तव' की तरह संस्कृत 'ते' का भी व्यवहार देश-भाषाओं में हुआ हो या प्राकृत 'तेहि' से इसकी उत्पत्ति हुई हो। इसी का सानुनासिक रूप 'तें' (इसलिये) का व्यवहार अर्वाचीन मैथिली में भी होता है।

कीर्तिलता में 'सो' शब्द भी मिलता है; जैसे—जो बुझिअ सो करिह पसंसा। हो सकता है कि यह लेखक की भूल हो या पश्चिमी शौरसेनी का प्रभाव हो।

१ चर्याचर्य विनिश्चय में भी इसका व्यवहार पाया जाता है; जैसे—ते अजरामर किम्पिन होन्ति (चर्या २२)।

२ वर्णनरत्नाकर में करण कारक में बार-बार तें शब्द का प्रयोग पाया जाता है; जैसे—तें संयुक्त (पृ० ४), तें भरल (पृ० १); तें समन्वित (पृ० ३); तें अलङ्कृत (पृ० १४)।

वैदिक 'तात्' से महाराष्ट्री 'ता' बनता है। यह 'ता' प्राचीन गला तथा प्राचीन मैथिली में पाया जाता है। इसी विकारी रूप 'ता' के बाद अपादान की विभक्ति सञ्चो, संबंध की विभक्तियों + एरि और कर तथा अधिकरण की विभक्ति 'हि' लगाकर सञ्चो, ताहेरि, ताकर, ताहि शब्द बनते हैं। सं० तेषाम्, दिक तानाम्, तेसम्, तानम्, ताण, तान बनते हुए तान् और शब्द बने हैं। इसके बाद 'न्हि' जोड़कर विकारी रूप 'तन्हि' न जाता है। केवल 'तन्हि' का व्यवहार कर्त्ता कारक में होता; जैसे—तन्हि पठओलाहुँ तोहर ठाम। 'तन्हि' के बाद संबंध की विभक्तियाँ क, का, कर, जोड़कर तन्हिक, तन्हिका (तनिका), न्हिकर शब्द बनते हैं। विशेष्य के स्त्रीलिङ्ग होने पर इनके अन्त में इ या ई लगती है; जैसे—तन्हि करि धसमसि विरहक ास, तन्हिकि ताहिं पिआरि आदि। 'तहिं' भी 'तन्हि' का पान्तर मात्र है। मगही और भोजपुरी में 'तिन्ह' शब्द पाया जाता है।

वर्णनरत्नाकर में विकारी रूप 'तं' और उसके बाद 'क' 'ग' और 'काँ' विभक्तियाँ लगाकर बने हुए शब्द तंक (तंक रग, पृ० ३), तँका (तँका ऊपर, पृ० १४), तंकाँ (तँका

१ वर्णनरत्नाकर में 'ताक' और 'ताकाँ' शब्द भी पाये जाते हैं; जैसे—ताक कुशल (पृ० ३), ताकाँ कइसन देषु (पृ० ७)।
 जे न बुझाए बरु से भलहे जे बुझ तासजे मन्द । ३ तहुँ
 ४ ताहेरि सउभागे । ४ ताकर पुन अपार । ५ ताहि तिरिवध लाइ कि
 लेवो तोही । ६ तन्हिकाहुँ कुल भेलि... । ७ कीर्तिलता में 'तान्हि करो
 १' पृ० १२, तन्हिकरेओ अहंकार पृ० १४ में मिलता है।

मध्य पृ० ८) पाये जाते हैं । केवल 'तं' भी पाया जाता है; जैसे—तं कुशल (पृ० ३)

सं० तत्र प्रा० 'तत्थ' से तथि (वहाँ) बनता है; जैसे—तथि नहि कञ्चोन परकार । सं० तस्य, प्रा० तस्स, अप० तस्सु और तसु से तस और तसु बनते हैं । कीर्तिलता में तसु, तासु और तिसु शब्द मिलते हैं । विद्यापति ने कर्ता कारक में भी 'तसु' का व्यवहार किया है; जैसे—तुअ दरसने विनु अनुखन खिन तसु ।

से (वह)

कर्त्ता—से, ते, तन्हि

कर्म, संप्रदान—ताहि, ताकें ।

संबंध—ताहेरि, ताकर, तन्हिक (तनिक), तान्हिका (तनिका), तन्हिकर ।

अपादान—तासवो ।

(घ) निश्चयवाचक सर्वनाम

इ, एहु, एहि, एहे आदि समीपार्थक

ये समीपार्थक चार सर्वनाम विद्यापति के पदों में पाये जाते हैं । इन सर्वनामों की उत्पत्ति के विषय में प्रो० चटर्जी का मत है कि संस्कृत में निश्चयवाचक (समीपार्थक) दो सर्वनाम हैं—(१) एत (पुं० एपः, स्त्री० एपा; क्ली० एतद्) और इदम् (पुं० अयम्, स्त्री० इयम्, क्ली० एतद्) । एत (प्रा० एत्तो) शब्द दो भागों में विभक्त है—ए (अवेस्टा और भारत-

ईरानी भाषा ऐ) और तो (प्रा० सो) । इसी प्रकार 'इदम्' शब्द में चार भाग हैं:—(१) अ (अस्मै, अस्य, अस्यै आदि रूपों में यह पाया जाता है), (२) अन् (अनेन, अनयो:), (३) इ (इयम्, इदम्) और (४) इम (इमम्, इमाम्, इमान्, इमा:) । संभव है कि प्राचीन समय की बोलचाल की भाषा में ये स्वतन्त्र शब्द हों । इस तरह मैथिली 'ए' की उत्पत्ति संस्कृत एत (द्) शब्द से हुई है । संभव है कि 'इ' (स्वतन्त्र शब्द की तरह जिसका व्यवहार प्राचीन तथा अर्वाचीन मैथिली में होता है और जिसके संबंध कारक में इनका या हिनका शब्द का प्रयोग होता है) का गुण कर 'ए' बना है ।

हेमचन्द्र ने 'एतद्' शब्द के अपभ्रंश रूप एह (स्त्री०), एहो (पुं०) और एहु (स्त्री०) (एतदः स्त्री-पुं०-स्त्रीवे एह-एहो-एहु ८।४।३६२) बतलाये हैं । संभव है कि मागधी से प्रभावान्वित होने के कारण विद्यापति की भाषा में एकारान्त रूप 'एहे' पाया जाता है । प्राचीन बँगला तथा बौद्ध-दोहा में 'एहु' शब्द का प्रयोग बार-बार पाया जाता है । इस प्रकार सं० एषः, पाली तथा प्राकृत एसे, मागधी प्राकृत एशे, अपभ्रंश एहो, मागधी अपभ्रंश 'एह' से प्रान्तीय भाषाओं के द्वारा प्रभावान्वित होने के कारण एहु, एहि, एहे शब्दों की उत्पत्ति हुई है । इसी विकारी रूप 'ए' के बाद संबंध की विभक्ति लगाकर एकर और एकरा

१ जे एहु जुगति, से एहु ज अति (चर्या २२) । दोहा कोष में 'एहु' का प्रयोग पाँच बार पाया जाता है ।

२ प्राचीन फारसी में इसी अर्थ में 'ऐत' शब्द पाया जाता है ।

शब्द बनते हैं। अर्वाचीन मैथिली में भी इन शब्दों का व्यवहार होता है। बँगला की तरह इन शब्दों (इ, ई, एहु, एहि, एहे, एकर, एकरा) का प्रयोग सब लिङ्गों में होता है।

सं० अत्र, पाली तथा प्रा० एत्थ, अपभ्रंश एत्थु (सिद्धहेम व्याकरण ८।४।४०४) से 'इथि' 'इथी' और 'एथी' (यहाँ) की उत्पत्ति हुई है।

(ङ) निश्चयवाचक सर्वनाम

ओ, ओअ, ओहे, ओहु आदि दूरार्थक

सर्वनाम 'ओ' शब्द संस्कृत, पाली तथा प्राकृत के साहित्य में नहीं पाया जाता है; किन्तु अव्यय 'ओ' का व्यवहार संस्कृत (Sanskrit English Dictionary by V. S. Apte Page 124), पाली (Andersen's Pali Reader Page 61) तथा प्राकृत (हेम व्याकरण ८।१।१७२, ८।२।२०३) में प्रचुरता के साथ पाया जाता है। अपभ्रंश के उदाहरणों में हेमचन्द्र ने ओइ और ओ शब्दों का व्यवहार किया है। जैसे—

जइ पुच्छइ वर वड़ाइ तो वड़ा घर ओइ (८।४।३६४)

अर्थात् यदि बड़े बड़ों के विषय में पूछते होते वे बड़े घर हैं। हेमचन्द्र ने 'अदस्' के स्थान में 'ओइ' आदेश किया है।

ओ गोरी-मुहनिज्जिअउ वदलि लुक्कु मियड्डु (८।४।४०१)

अर्थात् गोरी स्त्री के मुँह से पराजित होकर चन्द्रमा वादल में छिपता है।

प्रो० चटर्जी की राय में इस पद्यांश का 'ओ' सर्वनाम है, किन्तु प्रो० पी. एल्. वैद्य एम्. ए. डी. लिट् (Paris) ने इस 'ओ' शब्द को अव्यय ही माना है।

प्राकृत पिङ्गल में 'ओ' शब्द का तीन बार प्रयोग पाया जाता है। जैसे—

(१) ओ बक्कल अरु कठिणतणु ।

(२) ओ पसु ओ पासाण ।

(३) ससी ओ जणीओ ।

इन तीनों ही पद्यांशों में 'ओ' सर्वनाम की तरह व्यवहृत हुआ है।

विद्यापति ने कीर्तिलता में भी इसका प्रयोग किया है। जैसे—
ओ परमेसर हर सिर सोहइ इ गिच्चइ ग्गाअर जन मोहइ ।
ब्रजभाषा, अवधी, पंजाबी, लहँदा, सिंधी, राजस्थानी भाषाओं में भी इसका व्यवहार होता है।

ईरानी, अवेस्टा और पुरानी फारसी के 'अव' से उत्पन्न 'ओ' तथा 'ऊ' शब्द नई फारसी में पाए जाते हैं। संभव है कि ऋग्वेद के समय में भी बोलचाल की भाषा में मूल रूप अव का व्यवहार होता हो। साहित्यिक भाषा में षष्ठो तथा सप्तमी के द्विवचन में 'अवोः' शब्द मिलता है।

इसलिये संभव है कि अवेस्टा के 'अव' शब्द के सदृश किसी वैदिक शब्द से 'ओ' की उत्पत्ति हुई हो या संस्कृत के अमू, अमी आदि शब्द अवू, औ आदि रूपों में परिणत होता हुआ 'ओ' बन गया हो। यह भी संभव है कि विदेशी भाषाओं के भारतवर्ष में प्रचार होने के बाद प्रचुरता के साथ इसका व्यवहार हुआ हो। वास्तव में इसकी व्युत्पत्ति अनिश्चित है। 'एहु' की तरह 'ओहु' शब्द भी विद्यापति की भाषा में मिलता है। जैसे—ओहु राहुभीत एहु नि सङ्क ; ओहु कलङ्की इ न कलङ्क ।

(च) संबंधवाचक सर्वनाम

जे, जेहे, जन्हिका, जासु, जाहि, जाकर

सं० यः (एक०) पाली यो, प्रा० जो, मागधी 'ये' से 'जे' की उत्पत्ति हुई है। अनेक भाषा-विज्ञानवेत्ता सं० ये, पाली ये प्रा० 'जे' से इसकी उत्पत्ति मानते हैं। इस मत में बहुवचन-बोधक संस्कृत, पाली तथा प्राकृत के शब्दों से एकवचन 'जे' का भी उत्पत्ति माननी पड़ती है। मागधी से उत्पन्न सब भाषाओं में इसका प्रयोग होता है। प्राचीन वंगभाषा में 'जे' के रूप में यह पाया जाता है, किन्तु अर्वाचीन बँगला में 'ये' व्यवहृत होता है। तालपत्र के पदों में सब जगह 'जे' ही शब्द मिलता है। वर्णनरत्नाकर में 'ये' ही प्रचुरता से पाया जाता है। आजकल संस्कृत के विशेषज्ञ अनेक मैथिली विद्वान् 'ये' ही लिखते हैं; क्योंकि उनका विचार है कि संस्कृत 'यत्' इसकी उत्पत्ति हुई है तथा सं० 'यत्' में 'य' है; इसलिये मैथिली में भी 'ये' होना चाहिये। इसका उच्चारण 'जू' ही होता है—चाहे 'ये' लिखा जाय या 'जे'। विद्यापति की भाषा में सब वचनों में 'जे' ही व्यवहृत होता है, किन्तु अर्वाचीन मैथिली में बहुवचन बोध करने के लिये सभ या लोकनि लगाया जाता है। 'सेहे' की तरह जोर देने के लिये 'जेहे' (जोही) का भी व्यवहार होता है।

संबंध कारक में जसु, जाकर, जन्हिका—आदि रूप पाये

१ 'भाषा की उत्पत्ति' शीर्षक में इसका विशेष विचार किया जायगा।

जाते हैं। सं० यस्य, पाली यस्स, प्रा० जस्स या 'जासु' की उत्पत्ति हुई है। विकारी रूप 'जा' के बाद 'हि' 'कर' आदि विभक्तियाँ लगाकर 'जाहि' 'जकरा' आदि शब्द बनते हैं। 'जा' की तरह 'ज' भी विकारी रूप है, जिसके बाद 'कर' विभक्ति लगाकर अर्वाचीन मैथिली का 'जकर' शब्द बनता है। 'वचन' में बताया जा चुका है कि प्राचीन मैथिली के बहुवचन की विभक्ति 'न्हि' है। कीर्तिलता में भी 'जन्हि' शब्द पाया जाता है। इसी 'जन्हि' के बाद संबंध कारक की विभक्तियाँ लगाकर जन्हिक, जन्हिका, जन्हिकर आदि शब्द बनते हैं। प्राकृत तथा अपभ्रंश—दोनों ही भाषाओं में करण कारक के एकवचन का रूप 'जेण' है। विद्यापति की कीर्तिलता में वही 'जेन' के रूप में पाया जाता है। मागधी से प्रभावान्वित होने के कारण इसीका सानुनासिक एकारान्त रूप 'जेन्हे' भी अवहट्ट में बार-बार पाया जाता है। जेन्ने भी इसी का रूपान्तर मात्र है। विद्यापति की कीर्तिलता में 'जे' के स्थान में 'जो' पाया जाता है।

| | एकवचन | बहुवचन |
|---------|----------------------------|------------------|
| मैथिली | जे, जाहि, ज (विकारी रूप) | जे सभ |
| मगही | जे, जेह („) | जिन्हकनि |
| भोजपुरी | „ „ („) | जिन्हका |
| उड़िया | जे, जाहा | जेमाने |
| बंगाली | जे „ | जिनि, जेहँ, जिहँ |

(छ) प्रश्नवाचक सर्वनाम

के, कि, की, किदहँ, कचोन (ने), कावे, कालागि, काँलागि

मागधी से उत्पन्न सब भाषाओं में तथा अवधी में 'के' पाया जाता है। इसकी उत्पत्ति संस्कृत, पाली तथा प्राकृत 'के' से हुई है। संस्कृत, पाली, प्राकृत किं (किं उण — किं पुनः Introduction to Prakrit Page 11) से 'किं' (क्या) की उत्पत्ति हुई है। यही कारण है कि पुंलिङ्ग तथा स्त्रीलिङ्ग में 'के' का व्यवहार होता है और केवल नपुंसक लिङ्ग में 'किं' व्यवहृत होता है। कहीं छन्द के अनुरोध से और कहीं जोर देने के लिये 'किं' 'की' के रूप में भी परिणत हो जाता है। अपभ्रंश में 'किम्' के स्थान में 'कवण' पाया जाता है (किमः काङ्-कवणौ वा ८।४।३६७ हैम व्याकरण)। इसी के रूपान्तर कमण, कवन तथा कवोण शब्द कीर्तिलता तथा कीर्तिपताका में, और कमन, कवोन तथा (मागधी से प्रभावान्वित होने के कारण एकारान्त रूप) कवोने शब्द पदावली में पाये जाते हैं। हार्नली साहव कवणु (कौन) की उत्पत्ति केवडु, अपभ्रंश रूप से बताते हैं (Gaudian Grammar Page 29), किन्तु यह युक्ति संगत नहीं है; क्योंकि 'केवडु' की उत्पत्ति सं० कति (कितने) से हुई है। (वेदं किमोर्यादेः ८।४।४०८ हैम व्याकरण)। पिरोल साहव की राय है कि जिस प्रकार संस्कृत में 'कु' के स्थान में 'कव' आदेश कर कवोण (थोड़ा गरम) शब्द बनता है उसी प्रकार 'कवण' के 'क' की भी उत्पत्ति हुई है, किन्तु आपने यह नहीं बतलाया कि 'णु' कहाँ से आया। डा० मुनीति कुमार चटर्जी बतलाते हैं कि इसकी उत्पत्ति 'किम्' का मूल रूप 'क' तथा पुनः, उन, वुन, वन से हुई है। किसी भी भाषा में 'पुनः' का अर्थ नहीं पाया जाता है—यह इसमें भी

खटकता है। अर्वाचीन मैथिली में 'कोन' के रूप में यह पाया जाता है। विद्यापति की कीर्तिलता में शौरसेनी अपभ्रंश का रूप 'को' भी पाया जाता है (कवन वंस को राय सो किर्तिसिंह को होइ, कीर्तिलता पृ० ८)। जथी, तथी, एथि आदि के सादृश्य पर 'कथी' भी होता है। अपभ्रंश में भी 'केत्थु' होता है। संज्ञा की तरह विभक्ति लगाकर भी इसका व्यवहार होता है; जैसे—जे फलें नहि निरवाह ए पारि अ से बोलिअ कथिलागी। अर्वाचीन मैथिली में 'कथी लए' बोलते हैं। विकारी रूप 'का' से काव्ये (करण कारक), काँ लागि (काँ लागि आनल चान्दक कला) शब्द बनते हैं। 'काँ' 'का' का ही सानुनासिक रूप है। यह बार-बार बताया जा चुका है कि मैथिली में सानुनासिक उच्चारण की प्रचुरता है। इसी 'का' से बना हुआ 'काहु' शब्द भी (काहु कहहु न जाए) पाया जाता है। विकारी रूप 'का' के बाद करण कारक की विभक्ति 'वे' लगा कर 'कवे' शब्द बनता है—इसका अर्थ है 'क्यों' (कवे निवेदसि कुमति सआनी)। कीर्तिलता में इसी अर्थ में 'काबि' शब्द (तिहुअन खेतहि काबि तसु कित्तिवल्लि पसरैइ) पाया जाता है। यह भी 'काव्ये' का रूपान्तर है। इसी प्रकार मागधी रूप 'कि' के बाद करण कारक की विभक्ति 'ए' जोड़कर किए (क्यों) बनता है; जैसे—किए किए हाट विकाए।

(ज) अनिश्चयवाचक सर्वनाम

संस्कृत कोऽपि, मागधी केपि, केव होता हुआ 'केओ' (कोई) या के अ बना है। वँगला में के हो, केह, के ओ; उड़िया में केइ; मगही में केऊ; भोजपुरिया में केह, केऊ—शब्द

पाये जाते हैं। पूर्वी हिन्दी में भी केऊँ, केहु शब्द मिलते हैं। पश्चिमी हिन्दी में 'कोई' (कोपि—'कोवि' से बना हुआ) शब्द (मिलता है। अवधी में कोऊ तथा कोई शब्द भी मिलते हैं "रघुवंसिन मँहँ जँहँ कोऊ होई, तेहि समाज अस कहहिँ न कोई"—रामचरितमानस)। विद्यापति की कीर्तिलता में ह्रस्व इकारान्त कोई शब्द पाया जाता है (खले सज्जन परिभाविअ, कोई नहि होइ विचारक—पल्लव २, श्लोक ६)। मिथिला में प्रचलित विद्यापति के पदों में 'कउ' भी मिलता है।

सं० किञ्चित्, पाली किञ्छि, किञ्छि (अशोक के पूर्वी शिलालेखों में पाया जाता है) से 'किछु' बना है। हार्नली साह्य की राय में किञ्चि + हु से किछु बना है। इसका जोरदार शब्द 'किच्छु' है। यही हिन्दी में 'कछु' तथा 'कुछ' के रूप में पाया जाता है।

सर्वनाम

(अ) निजवाचक सर्वनाम

अपन, अपना (अवहट्ट अप्प, अप्पु)

सं० आत्मन, पाली अत्ता, शौ० मागधी अत्ता (गिरनार शिलालेख में 'अत्या' पाया जाता है) से अवहट्ट अप्प तथा अप्पु बनते हैं। इसीसे सम्बन्ध कारक में अपन तथा अपना शब्द बनते हैं। अपभ्रंश में आत्मीय के स्थान में अप्पण होता है (आत्मीयस्य अप्पणः हैमव्याकरण ८।४। ४२२)। संभव है कि इसीका परिवर्तित रूप (१) 'अपन' है।

१ दक्षिण पूर्वी गिरनार शिलालेख में 'किञ्चि' पाया जाता है।

२ यह शब्द कीर्तिलता में पाया जाता है।

अर्वाचीन मैथिली में कर्ता कारक में अपने (आप) और उसके बाद अपने सञ्जो, अपनेक आदि रूप बनते हैं । करण कारक के प्रा० रूप अप्पण, अपभ्रंश अप्पणें (आत्मना, हैम व्याकरण ८।४।४१६) से इसकी उत्पत्ति हुई है । यह सम्मान । सूचक शब्द विद्यापति के पदों में नहीं पाया जाता है । इसके स्थान में तें, तवे आदि शब्दों का व्यवहार होता है । अर्वाचीन 'अहाँ' की उत्पत्ति सं० आयुष्मान्, पाली आयस्मा, अपभ्रंश आअम्ह, आम्ह से हुई है । डेढ़-दो सौ वर्ष पुराने पत्रों में यह 'एहाँ' के रूप में पाया जाता है । संभव है कि इसकी उत्पत्ति अपभ्रंश एहा (यह) से हुई है । मैथिली में सानुनासिक रूप बनना एक साधारण बात है । आजकल भी जिनके प्रति सम्मान दिखाना अभीष्ट रहता है, उनके साथ बातचीत करते समय स्त्रियाँ अन्यपुरुष का व्यवहार करती हैं । इसलिये यह असंभव नहीं है कि अन्यपुरुष सर्वनाम से 'अहाँ' की उत्पत्ति हुई हो ।

(ज) अन्यान्य सर्वनाम

सबे, सब् सव्व

संस्कृत सर्व, पाली तथा प्राकृत सव्व से 'सब' की उत्पत्ति हुई । विद्यापति ने पदों में 'सब' और मागधी से प्रभावान्वित 'सबे' का व्यवहार किया है । कीर्तिलता तथा कीर्तिपताका में 'सव्व' और 'सब'—दोनों ही शब्द पाये जाते हैं । 'सब' का व्यवहार सबही देशी भाषाओं में होता है ।

आन, आण, अओक, अओका

संस्कृत 'अन्य' पाली तथा प्राकृत 'अण्ण' 'अन्न' से 'आन'

की उत्पत्ति हुई है। अवहट्ट में यह 'घ्राण' के रूप में भी पाया जाता है। भाषाविज्ञान का एक साधारण नियम है कि देशी भाषाओं में प्राकृत के दो समान व्यञ्जनों में एक का लोप होता है और पूर्व स्थिति स्वर का दीर्घ होता है ; जैसे—अद्य-अज्जु-आज, कार्य-कज्ज-काज, कर्ण-कन्न-कान आदि। इसी नियमानुसार अन्न से आन बना है। पदावली में सम्बन्ध कारक में 'अओक' और 'अओका' शब्द भी पाये जाते हैं। वर्णान्तरत्नाकर में भी अओकें (पृ० ४५) शब्द पाया जाता है।

अन्य सर्वनाम

सकल (तत्सम), उभय (उभय), निज (निज), इतर (इतर) आदि शब्द भी पाये जाते हैं।

(ट) सर्वनाम से बने हुए विशेषण और क्रियाविशेषण

कइसन, जइसन, तइसन

संस्कृत ईदृश, कीदृश, यादृश, तादृश आदि शब्दों के दृश के स्थान में दिस हुआ और क्रमशः 'द' का लोप हो गया। अनन्तर 'न' प्रत्यय लगाकर अइसन, कइसन, जइसन, तइसन आदि शब्दों की उत्पत्ति हुई। तालपत्र की पुस्तक में यही वर्णविन्यास पाया जाता है। अन्तिम लेखक के पदों में ऐसन, जैसन, तैसन, कैसन आदि रूप भी पाये जाते हैं। इन्हीं रूपों के 'स्' को 'ह' के रूप में परिणत कर अर्वाचीन मैथिली के एहन, तेहन, जेहन आदि शब्द बनते हैं।

तत, एत, जत, कत, जतवा, ततवा, एतवा

तत, एत, जत, कत शब्दों का व्यवहार प्राचीन बँगला तथा मैथिली में तेते, एते, जेते, केते के रूप में उड़िया में, तेतेक,

जेतेक आदि रूपों में आसामी में ततेक, (१) जतेक, (२) कतेक, एतेक आदि रूप अर्वाचीन मैथिली में होता है। संस्कृत इयत्, कियत्, यावत्, तावत्, वैदिक इयत्त, यावत्त, तावत्त पाली एत्तक, कित्तक, यत्तक प्राकृत और अपभ्रंश एत्तिअ, केत्तिअ, आदि से इनकी उत्पत्ति हुई है। विद्यापति ने 'कति' अर्थ में कत शब्द का व्यवहार किया है (कत न वासर पलटि अविह कति न होइह राती)। संभव है कि इसकी उत्पत्ति संस्कृत 'कति' से हुआ हो। विद्यापति ने कतवा, जतवा, ततवा शब्दों का भी व्यवहार किया है, जैसे—से ततवाहिं गेलि। 'ताहिखने' जोरदार शब्द (Emphatic form) है। 'ततेओ' भी जोरदार शब्द है।

अब, तब, जब, कब

प्राचीन बँगला और मैथिली में इनके एकारान्त रूप भी पाये जाते हैं। उडिया में तेबे, जेबे आदि रूप पाये जाते हैं। इनकी उत्पत्ति के विषय में डाक्टर सुनीतिकुमार चटर्जी का मत है कि वैदिक एच (इस तरह) (३) से एव्व, एव्व होता हुआ अब बनता है। इसी सादृश्य के आधार पर विकारी रूप त, ज, क के बाद एब प्रत्यय लगाकर तेब, केब, जेब आदि बनते हैं। उन्हीं का रूपान्तर जब, कब, तब आदि हैं। सागधी अपभ्रंश

१ 'तते' के रूप में विद्यापति ने भी इसका व्यवहार किया है; जैसे—काज न सिभल तते बहल।

२ 'जखन जते विभव रहए' विद्यापति।

३ आपकी राय में एवम् भी इसी का रूपान्तर है।

तव्य, जव्य आदि की भी उत्पत्ति इसी तरह हुई है। जब ही 'एव्य' का रूपान्तर 'एव्व' हुआ तबही उसने अपना पुराना अर्थ छोड़ दिया। उसके अधिकरण का रूप एव्वहि ही इसका प्रबल प्रमाण है। हेमचन्द्र ने (८।४।४२०) इदानीम् के स्थान में एव्वहि आदेश किया है। संभव है 'अवे' की उत्पत्ति इसी से हुई हो, किन्तु भाषा-विज्ञान के विद्वान् इसमें सहमत नहीं हैं।

तखन, जखन, कखन, एखन

तत्क्षण, यत्क्षण, किंक्षण, एतत्क्षण आदि शब्दों से बने हुए तखन, जखन आदि शब्द प्राकृतपिङ्गल में पाये जाते हैं। संयुक्त व्यञ्जन के 'क' का लोप कर तखन, जखन, कखन, एखन आदि शब्द बने हैं। मागधी से प्रभावान्वित होने के कारण एकारान्त रूप भी पाये जाते हैं; जैसे—तखने गरज घन-योर; जखने जते विभव रहए तखने तेहिँ गमाव।

तथि, जथी, एथी, कथी

तथि, जथी, की तरह एथी और कथी भी होता है। विद्या-पति ने 'उथ' का भी व्यवहार किया है।

ततय, जतय, कतय,

संस्कृत तत्र, यत्र, कुत्र, पाली तत्थ, यत्थ, कत्थ पाश्चात्य अपभ्रंश तेत्तहे, एत्तहे आदि से आसामी तत, जत, कत आदि की और मैथिली ततए (तते), जतए (जते) कतए (कते), एतए (एते) आदि की उत्पत्ति होती है। इसी सादृश्य पर ओतए शब्द का भी व्यवहार होता है।

जेम

पाश्चात्य अपभ्रंश जेम्ब से प्राचीन बँगला जिम, मैथिली जेम, पूर्वी हिन्दी जिमि की उत्पत्ति हुई है।

चौथा अध्याय

धातुरूप

शब्दरूप की अपेक्षा प्राकृत धातुरूप में अधिक परिवर्तन हुए हैं। संस्कृत में भ्वादि, भदादि, जुहोत्यादि आदि दस गण थे और हरएक गण के लिये शप्, श्यन्, श आदि विभिन्न चिह्न थे। भाषा को सरल और सुबोध बनाने के उद्देश्य से लोगों के मन में समीकरण का भाव उदित हुआ था और गणान्त-स्वरूप सब धातु अकारान्त बना दिये गये और भ्वादि-गणीय धातुओं की तरह सब धातुओं के रूप होने लगे; क्योंकि वादिगणीय धातुओं का रूप सबसे सरल होता है और वादि गणीय धातुओं की संख्या भी सबसे अधिक है। जैसे—
 १० क्रीणा (खरीदना) से प्रा० क्रिण (मै० किन), सं० जाना (जानना) से प्रा० जाण (मै० जान), सं० शृणो सुनना) से प्रा० सुण (मै० सुन), सं० नृत्य से प्रा० नच्च (मै० नाच), सं० बुध्य से प्रा० बुञ्ज (मै० बुझ) आदि।
 पर ना, नु, श्यप्, आदि विभक्तियाँ लगाकर संस्कृत धातुओं रूप बतलाये गये हैं। धातुओं के मूल-रूप हैं; क्री—ज्ञा, श्रु, [और बुध्। इन मूल-रूपों से यहाँ परिवर्तन नहीं हुए हैं।
 (वर्तन हुए हैं क्रीणा, जाना, नृत्य, बुध्य आदि सविभक्तिक

शब्दों से; क्योंकि प्राकृत-युग में दो तरह के परिवर्तन हुए—(१) निर्विभक्तिक धातुओं का परिवर्तन—जैसे नश् से नस (२) सविभक्तिक धातुओं का परिवर्तन; जैसे—बुध्य, नृत्य आदि से बुष्, नाच आदि । इस तरह संस्कृत को य, नु, ना—आदि विभक्तियाँ प्राकृतों तथा उनसे उत्पन्न सब ही भाषाओं के अनेक धातुओं में सुरक्षित हैं; क्योंकि भारतवर्ष की हर एक भाषा में (जिसकी उत्पत्ति प्राकृत तथा अपभ्रंश के द्वारा संस्कृत से हुई है) इस तरह के शब्दों की भरमार है । यह पहले ही बताया जा चुका है कि पाली-युग में ही द्विवचन को विदाई मिल गई थी । इस तरह उसी युग से केवल एकवचन और बहुवचन—ये दो ही वचन शब्दरूप की तरह धातुरूप में भी पाये जाते हैं । संस्कृत में तीन तरह के धातु होते हैं—(१) परस्मैपदी, (२) आत्मनेपदी और (३) उभयपदी । पाली-युग में ही आत्मनेपदी की शिथिलता नज़र आती है । बहुतेरे आत्मनेपदी धातुओं का भी प्रयोग परस्मैपद में होता है तथा कर्मवाच्य और भाववाच्य में परस्मैपदी विभक्तियों का प्रयोग ही पाली-साहित्य में प्रचुरता से पाया जाता है । प्राकृतयुग में समीकरण के उद्देश्य से अनेक नई विभक्तियों की उत्पत्ति हुई और सब धातुओं के वाद (चाहे वे आत्मनेपदी हों या परस्मैपदी) समान विभक्तियों का प्रयोग होने लगा । अपभ्रंशयुग में भी यही क्रम जारी रहा । इनके अतिरिक्त भूतकाल-बोधक लिट्, लङ्, तथा लुङ् का लोप हो गया और कृदन्त प्रत्यय लगाकर भूतकाल

का बोध होने लगा । भविष्यत् काल के (१) अनद्यतन और (२) सामान्य—ये दो मिलकर अपभ्रंश युग में ही एक बन गये । लिङ् और लोट्—दोनों मिलकर एक हो गये ।

(क) धातुओं के भेद

सिद्धान्त-कौमुदी के धातुपाठ में १९६६ धातु हैं । संस्कृत में प्रचलित सब ही धातु इसमें सम्मिलित हैं; किन्तु साहित्यों में ८०० से कुछ ही अधिक धातु पाये जाते हैं । उनमें भी २०० धातु ऐसे हैं जिनका व्यवहार केवल वेदों तथा ब्राह्मणों में पाया जाता है और ५०० धातु ऐसे हैं जिनका व्यवहार वैदिक तथा संस्कृत—दोनों साहित्यों में पाया जाता है । जिन धातुओं का व्यवहार केवल नये संस्कृत-साहित्यों में पाया जाता है उनकी संख्या १५० से भी कम है । ह्विटनी साहब ने गिनकर यह जाना है और "The Roots, Verb-forms and primary Derivations of the Sanskrit Language" नामक पुस्तक में यह बतलाया है । उन ८०० धातुओं में अनेक धातु, जिनका व्यवहार वैदिक तथा संस्कृत दोनों साहित्यों में पाया जाता है, मौलिक हैं ।

अनेक मौलिक धातु प्राकृत युग में आकर प्राकृत के ढाँचे में ढल गये । इस तरह वे मौलिक धातुओं के रूपान्तर हैं । वैदिक-साहित्य में २०० धातु ऐसे हैं जिनका व्यवहार संस्कृत-साहित्य में नहीं होता है । उन भावों को प्रकट करने के लिये संस्कृत-साहित्य में नये धातुओं की रचना हुई । अनार्य भाषाओं के संसर्ग से भी नये धातुओं की सृष्टि में सहायता

मिली। सब ही वैयाकरण इसमें सहमत थे कि प्राकृतों की उत्पत्ति संस्कृत से हुई। इस मत के समर्थन के लिये संस्कृत धातुकोष में नये धातु भी मिला लिये गये; क्योंकि वे धातु प्राकृत साहित्य में पाये जाते हैं और हरएक प्राकृत धातु की उत्पत्ति संस्कृत धातु से हुई है। इस प्रकार संस्कृत धातुकोष में स्था, भू, गम्; दृश्—आदि मौलिक धातुओं के अतिरिक्त गुडि घेष्टने, रक्षण इत्येके, डिप क्षेपे, भडि परिभापणे, खडि मन्थे, जमु अदने जिमिं कैचित् पठन्ति, वुक्क भापणे आदि नये धातु भी मिला लिये गये। इनमें अनेक धातुओं की उत्पत्ति मौलिक धातुओं से बने हुए धातुओं से हुई है और अनेक धातुओं की उत्पत्ति अज्ञात है। इस तरह प्राकृत के द्वारा संस्कृत से उत्पन्न देशभाषाओं में दो तरह के धातु पाये जाते हैं—(१) मौलिक या मूल धातु और (२) यौगिक धातु।

(१) मूल धातु

जिन धातुओं की उत्पत्ति संस्कृत धातुओं से हुई है वे मूल-धातु हैं। मूल धातुओं में भी तीन तरह के धातु पाये जाते हैं—(१) तत्सम, (२) अर्धतत्सम और (३) तद्भव।

(२) तत्सम धातु

संस्कृत भाषा के पुनरुत्थान के बाद उसकी सर्वतोमुखी उन्नति हो चुकी थी और फल-स्वरूप भारतवर्ष के कोने-कोने में इसका प्रचार हो चुका था। उस उन्नत भाषा (संस्कृत)

का देश-भाषाओं पर प्रभाव पड़ना स्वाभाविक था। मिथिला में संस्कृत-विद्वानों की भरमार थी। सुना जाता है कि विद्यापति के समय में ही केवल मीमांसा-दर्शन के विशेषज्ञों की संख्या अठारह सौ थी। इस प्रकार और भाषाओं को अपेक्षा मैथिली पर संस्कृत का विशेष प्रभाव पड़ा और संस्कृत के धातु, संज्ञा, सर्वनाम आदि ज्यों-कै-त्यों ले लिये गये। इस समय तक अनपढ़ मैथिलों की भी भाषा में संस्कृत शब्दों की प्रचुरता पाई जाती है। उस समय संस्कृत का इतना जोरदार प्रभाव पड़ा कि विद्यापति तथा उस समय के अन्य कवि केवल संस्कृत शब्दों के व्यवहार से ही संतुष्ट नहीं हुए, किन्तु संस्कृत विभक्तियों को भी अपनाने में उन्हें गौरव मालूम पड़ा। पिता, माता, मम, तव, कर्मणा, मनसा, वाचा आदि संस्कृत विभक्त्यन्त शब्दों का व्यवहार तो हर एक देश-भाषा में हो ही गया था, किन्तु विद्यापति ने जा, कर, धर, बोल आदि मैथिली क्रियाओं के बाद ति, सि आदि विभक्तियों जोड़कर जाति, जासि, करसि, धरसि, बोलसि, पचारसि आदि क्रियाओं का भी प्रयोग किया जिसका अनुकरण और-और देश-भाषाओं में भी हुआ। कीर्तिलता में हर जगह इस तरह के प्रयोग पाये जाते हैं।

(१) विशुद्ध पदावली के तत्सम धातु

विद्यापति की विशुद्ध पदावली (जो इसके साथ पाठकों की सेवा में उपस्थित की गई है) में निम्नलिखित तत्सम धातु हैं।

उपसर्ग रहित धातु—(१) इच्छ्-इच्छ् (इष्) (२) खण्ड्-खण्ड् (खडि) (३) खेल-खेल् (४) गल-गल (चुरादि) (५) गोप-गोप (गुप् + णिच्) (६) घट-घट् (७) चल-चल् (८) चेत-चेत् (चित्) (९) छुट-छुट (छेदने) (१०) जप-जप् (११) जिव्-जीव् (१२) तर-तर (तृ) (१३) दुह-दुह (१४) धर-धर (धृ) (१५) धाव-धाव् (१६) निन्द-निन्द् (१७) पीव्-पीव् (पा) (१८) पूज-पूज् (१९) पुर-पुर् (२०) वह-वह् (२१) भर-भर (भृ) (२२) भास-भास् (२३) भाव-भाव (भावयति) (२४) मिल-मिल् (२५) ला-ला (२६) वम्-वम् (२७) वस्-वस् (२८) वार (वारि)-वारि (वारयति) (२९) रम-रम् (३०) सह-सह् (३१) सूच-सूच् (पैशून्ये) (३२) हर-हर (हृ) (३३) हस-हस् ।

उपसर्ग-सहित धातु

(१) अनुरञ्जन—अनु + रञ्ज् (२) अवगाह—अव + गाह् (३) निवेद—नि + विद् + णिच् (निवेदयति) (४) परिहर—परि + हर (हृ) (५) विघट—वि + घट् (६) विलस—वि + लस् (७) विरच—वि + रच् (८) संसर—सम् + सर (सृ) ।

(२) अर्थ तत्सम धातु

‘अर्थतत्सम धातु’ के अन्तर्गत वे संस्कृत धातु हैं जिनका रूपात्मक विकास प्राकृत-भाषियों द्वारा होते-होते भिन्न रूप हो गया है (भाषा-विज्ञान पृ० २९०) ।

उपसर्ग रहित धातु

(१) कर-कृ (२) कह-कथ् (३) काछ-काञ्च् (काञ्चि)
 (४) कान्द्-क्रन्द् (५) काप या काम्य—कम्प् (६) गह-ग्रह् (७)
 गरज-गर्ज् (८) गरस-ग्रस् (९) गा-गौ (गाना) (१०) गान्त-
 ग्रन्थ् (११) गु (गू)न-गण् (१२) गो-गोप् (१३) जा-या (१४)
 जान-जाना (ज्ञा) (१५) जाग-जागृ (१६) जीउ-जीव (१७)
 जोह-जुष् (१८) तेज्-त्यज् (१९) दा, दे, दि—दा (२०) दूल-
 दुल् (२१) धा-धाव् (२२) नस्-नश् (२३) पल-पत् (२४) परस-
 स्पृश् (२५) फुल-फुल् (२६) बान्ध्-बन्ध् (२७) भन-भण् (२८)
 भम-भ्रम् (२९) मान-मन् (३०) पढ़-पठ् (३१) माख-म्रक्ष्
 (३२) फुज्-खुज (स्तेयकरणे) (३३) रह-रच् या रह्
 (३४) राख-रक् (३५) री-ली वा री (३६) लह-लभ् (३७)
 लज-लज्ज् (३८) लूल-लू (३९) लख-लक्ष् (४०) वरिस-वर्ष
 (वृष्) (४१) सोह या सोभ-शोभ्—(शुभ्) (४२) हेर-
 हेड् (४३) मर-मृ ।

उपसर्ग-सहित धातु

(१) आव—आ + गम् (२) आन—आ + नी (३) उठ-
 च्त् + स्था (४) उतर—उत् + तृ (५) उपज—उप + जन् (६)
 उसर—उत् + सृ (७) निहार—नि + भाल् (भल् + णिच्)
 (८) निम्नाव—निर् + वप् (९) पखाल—प्र + चाल् (१०)
 पसर—प्र + सृ (११) पहिर—परि + धा (१२) पसाह—प्र +
 साध् (सिध् + णिच्) (१३) पाव—प्र + आप् (१४) पराए—

परा + अप् (१५) पिधि—'परिधेहि' का संक्षिप्त रूप है (१६)
 पेख—प्र + ईच् (१७) विसर—वि + स्मर (स्मृ) (१८)
 विहल—वि + हर (ह) (१९) विगस—वि + कस् (२०)
 सोम्प—सम् + अर्प् (ऋ + णिच्)

(३) तद्भव धातु

जो धातु सीधे प्राकृत से आये हैं अथवा जो प्राकृत से होते हुए संस्कृत से निकले हैं उनको तद्भव धातु कहते हैं। विशुद्ध पदावली के तद्भव धातु प्राकृत तथा संस्कृत रूपों के साथ नीचे दिये जाते हैं।

उपसर्ग रहित धातु

(१) अछ्—अच्छ (प्रा०) आस् (सं), (२) काढ—कड्ड (प्रा०) कृप् (सं०) (३) खा—खा (प्रा०) खाद् (सं०) (४) घुर—घुल (प्रा०) घुर्ण (सं०) (५) छाड—छड्ड (प्रा०) क्षर (सं०) (६) जर—जल (प्रा०) ज्वल् (सं०) (७) मर—मड (प्रा०) शद् (सं०) (८) माँप—मम्प (प्रा०) (९) माँप—मंख (प्रा०) (१०) थाक—थक्क (प्रा०) स्था (सं०) (११)

१ वररुचि ने 'अस्' के स्थान में 'अच्छ' आदेश किया है।
 अस्तैच्छः ११२।१६

२ शब्दो मर-परेखोडौ १२, ४।११० हेम व्याकरण, किन्तु भाषा-विज्ञान की दृष्टि से 'शद्' का 'मड' होना असंभव-प्रा मालूम पड़ता है। संस्कृत के साहित्यिक निम्बर और मर शब्दों से ज्ञात होता है कि संस्कृत में भी 'मर' धातु था।

३ हेम व्याकरण में इसकी उत्पत्ति सं० सम् + तप् से बतलाई गई है।

देख—देख (प्रा०) दश् (सं०) (१२) नाँच—नँच (प्रा०)
 नृत् (सं०) (१३) लुका—लुक (प्रा०) लुकाय (सं०) । शब्दकल्प-
 द्रुम में बताया है कि लुक् (लुञ्च् से बना हुआ) कायः यस्य सः
 लुकायः । उससे नामधातु बनकर लुकायते बनता है । (१३)
 पूछ—पुच्छ (प्रा०) पृच्छ (सं०) (१४) फार—प्रा० फार या
 फाड (चोरना) (१५) बुझ—बुझ् (प्रा०) बुध्य (सं० बुध्)
 (१६) बोल—बोल (प्रा०) ब्रू (सं०) (१७) भुल—भुल्ल (प्रा०)
 भ्रंश् (सं०) (१८) मेट (इसका प्रयोग प्राकृत पिङ्गल में भी पाया
 जाता है)—मेट्ट, मेल्ल (प्रा०) (१९) ममोड—मोड्ड (प्रा० पिङ्गल
 में यह रूप पाया जाता है) मोट्ट (प्रा०) मुड (सं०) (२०)
 रो—रोत (प्रा०) रुद् (सं०) (२१) रुझ—रुझ् (प्रा०) रुध्
 (सं०) (२२) सिझ—(प्रा०) सिध्य (सं० सिध्) (२३) हो—
 हो या हु (प्रा०) भू (सं०) (२४) चूक—प्रा० चुक् सं०
 च्युत् + कृ ।

उपसर्ग सहित धातु—

(१) पजार—प्रा० प्र + जाल् (जल् + णिच्) सं० प्र +
 ज्वाल् (२) पलट—पलोट्ट (प्रा०) प्रति + आ + गम् (सं०)
 (३) विक—विक (प्रा०) वि + क्री (सं०) (४) समार—समार
 (प्रा०) सम् + आ + रच् (सं०) । (५) ओछाए—अवच्छादयति
 —ओच्छादइ—ओच्छाइ—ओछाए । (६) अछोल—प्रा० अब-
 छोल्ल (सं०) अवतक्ष (संभवतः) (७) परस—प्र + विश् । (८)

इनके अतिरिक्त कुछ ऐसे भी शब्द हैं जिनकी उत्पत्ति किस

भाषा से हुई है—यह अभी तक ज्ञात नहीं हुआ है । कुछ उदाहरण नीचे दिये जाते हैं—

१ फेदाएल—प्रसन्न हुआ (अर्वाचीन मैथिली में 'फौदा-एल' का शाखा-पल्लव से समृद्ध अर्थ में प्रयोग होता है, किन्तु इसकी उत्पत्ति किस शब्द से हुई है—यह मालूम नहीं) ।

२ चाँपिलेल—दवा दिया । डा० चटर्जी बताते हैं कि इसकी उत्पत्ति अज्ञात है । प्रो० रामशङ्कर शुक्ल ने 'भाषाशब्द-कोश' में 'चाप = धनुष' से इसकी उत्पत्ति बताई है ।

३ चाह—इच्छा करना । 'Origin and Development of Bengali language' नामक पुस्तक में प्रश्न के चिह्न के साथ चच् (?) दिया है ।

४ वेसाह—खरीदना । यह देशी शब्द मालूम पड़ता है ।

५ थाह—पानी की गहराई का अंदाज लगाना । हेमचन्द्र-रचित देशनाममाला के देशी शब्दों में एक यह भी है (वर्ग ५ गाथा ३०) ।

६ उभकल—?

(४) गौण या यौगिक धातु

यौगिक धातुओं की उत्पत्ति संस्कृत धातुओं के मूलरूप से नहीं होती है; किन्तु धातु, संज्ञा, विशेषण आदि के बाद प्रत्यय लगाकर, दो क्रियाओं के संयोग से या अनुकरण शब्दों से ये बनते हैं । इसीलिये ये गौण कहलाते हैं । ये हैं—(१) प्रेरणार्थक (२) नामधातु (३) संयुक्तधातु (४) अनुकरण-धातु ।

(१) प्रेरणार्थक धातु । हर एक धातु से तथा नामधातु से

प्रेरणार्थक क्रिया बनती है। संस्कृत में प्रेरणार्थक क्रिया बनाने के लिये 'णिच्' प्रत्यय का व्यवहार होता है और वही 'णिच्' प्रत्यय चुरादिगणीय धातुओं के बाद स्वार्थ में होता है; जैसे पारयति, रचयति, चोरयति—आदि शब्दों में प्रेरणा का अर्थ नहीं है। जिन धातुओं की उत्पत्ति चुरादिगणीय धातुओं से हुई है या जिनके बाद उसी भ्रमात्मक अनुरूपता (False analogy) के आधार पर स्वार्थ में प्रेरणार्थक प्रत्यय लगाया गया है, वे मौलिक धातु हैं; क्योंकि वहाँ उस प्रत्यय से किसी यौगिक अर्थ का बोध नहीं होता है; जैसे पारे। यहाँ पसारे = फैलाता है (प्रसारयति) की तरह प्रेरणा अर्थ का बोध नहीं होता है। इस तरह 'पारे' (पारयति) मौलिक धातु का एक उदाहरण है और 'पसारे' यौगिक धातु का।

(२) नामधातु। हर एक संज्ञा तथा कृदन्त प्रत्यय लगाकर बना हुआ विशेषण धातु के रूप में परिणत हो सकता है—यह संस्कृत व्याकरण का ही नियम है। भाषा-वैज्ञानिकों की राय है कि प्राकृत तथा देश-भाषाओं से प्रभावान्वित होने के कारण ही संस्कृत व्याकरण में नामधातु की सृष्टि हुई। नामधातु के विशेष उल्लेखनीय उदाहरण भूतकालिक कृदन्तों से बने हुए धातु हैं। यह विस्तृत रूप से बताया जायगा कि किस प्रकार भूतकालिक कृदन्त प्रत्ययों ने ही भूतकालिक प्रत्ययों का स्थान ले लिया। समीकरण की प्रवृत्ति जोर पकड़ रही थी। इसलिये भूतकालिक कृदन्त से बने हुए शब्दों को नामधातु बनाकर वर्तमान काल के बोधक प्रत्ययों को भी बिदाई मिलने की तैयारी होने लगी। सं० उपविष्ट प्रा० उपविष्ट से हिन्दी बैठना (मैथिली

में विश् से वइस होता है) इसका एक उदाहरण है । विद्यापति के पदों में प्रयुक्त कुछ शब्द उदाहरण के रूप में नीचे उद्धृत किये जाते हैं—(१) उगे—प्रा० उग, सं० उद्रत (२) छिने—सं० छिन्न (३) तिते या तीन्तलि—तिन्त (तिम् आर्द्रिभावे) (४) सुत (सि)—प्रा० सुत्त; सं० सुत्त (५) सु (सू) ख (सूखना)—प्रा० सुक्ख, सं० शुष्क (६) जनितसि—जनित = (ज्ञात) ।

इनके अतिरिक्त उपहासए, पुलकलि, हठेवि आदि तत्सम शब्दों से बने हुए जनमए, समन्दए, मुलइहइ आदि तद्भव शब्दों से बने हुए अनेक नामधातु विद्यापति के पदों में पाये जाते हैं ।

(३) संयुक्तधातु । जागि जाएत, गेल सुखाए, कहहि जाए, रगि गेल—आदि संयुक्त धातुओं की उत्पत्ति किसी एक मूलधातु से नहीं हुई है; किन्तु दो धातु मिलाकर हुई है । चूकव (च्युत् + कृ) भी इसीका उदाहरण है ।

(४) अनुकरणधातु । विद्यापति के पदों में इनकी संख्या नहीं के बराबर है । धसि, मॉंभि—जैसे कुछ इने-गिने शब्द ही पाये जाते हैं ।

अर्थ (Mood)

(स) सकर्मक तथा अकर्मक

धातु सकर्मक या अकर्मक होते हैं । प्रेरणार्थक बनाकर अकर्मक धातु भी सकर्मक हो जाते हैं; जैसे सिखाएव, पजारव से पजारव, मिलव से मिलाएव आदि । प्रो० चटर्जी ने दिसव

से दीसब का होना बतलाया है। जहाँ तक मुझे मालूम है, बिहार की किसी भाषा में इस शब्द का व्यवहार नहीं होता है।

सकर्मक क्रियाओं के निर्जीव कर्म में कर्म कारक की विभक्ति 'कें' का प्रयोग नहीं होता है। घरकें जाह—घर जाओ—अशुद्ध वाक्य है, इसकी जगह 'घर जाह' होना चाहिये। सजीव कर्मों के बाद 'कें' का व्यवहार होता है; जैसे—राम कें पढ़ाउ, काका कें नोट दए अबहुन्ह आदि।

(ग) अर्थ (Mood)

विद्यापति के पदों में निश्चयार्थक तथा आज्ञार्थक—दो ही तरह की क्रियाएँ पाई जाती हैं। आज्ञार्थक क्रियाओं का भी प्रयोग केवल अन्य पुरुष तथा उत्तम पुरुष में पाया जाता है; जैसे—(१) पसरओ बोथी पेमपसार (२) खान्त निसाकर गरसओ राहु (३) सिव सिव सिव जाओ दुर जिव (अन्य पुरुष) (४) परिहर सखिकेर सङ्ग (५) साजनि थिर मन कए थाक (६) चल चल माधव, बुभल सरुप सब (मध्यम पुरुष)। इन पदों में उत्तम पुरुष की आज्ञार्थक क्रिया अभी तक मुझे नहीं मिली है। संदेहार्थक क्रिया का एक ही बार प्रयोग पाया जाता है; जैसे—मबे मरितहुँ ताहि तिरिवध लाइ। क्रिया के

(1) The Subjunctive mood, which was of great importance in Verb, was dropped in classical Sanskrit, although it lingered on in early MIA (Miller Pali

अन्यान्य अर्थ इन पदों में नहीं पाये जाते हैं । 'जदि' शब्द के साथ भी क्रिया का कोई विशेष रूप नहीं दिखाई देता ; जदि तोहें चञ्चल सुनह सकन भए । अर्वाचीन मैथिली में तथि, तहुँ, तह लगाकर संदेहार्थक क्रियाएँ बनती हैं ; जैसे—यदि से पढ़ितथि (सम्मान सूचक), यदि से पढ़ैत, यदि हम पढ़ितहुँ, यदि तों पढ़ितह आदि ।

आज्ञार्थक क्रियाएँ और विद्यापति के पद

मध्यम पुरुष में साधारणतः धातु के मूल-रूप में कोई भी परिवर्तन नहीं होता है ; जैसे—बदन सरिस न कर ससी, राख मोरि विनती, चल चल सुन्दरि न कर बेआज आदि । (१) ह, (२) हि और (३) उ लगाकर भी मध्यम पुरुष की आज्ञार्थक क्रियाएँ बनती हैं ; जैसे—साजनि अवेकत देह असवास, मधुर वचन भरमहुँ जनु वाजह, भल जन भए वाचा चूकह, चितें न माँपहि आन, सुन्दरि तुरित चलहिं अभिसार, चलहिं सुन्दरि तेजि बेआज, काजर अञ्जने न करु भीमा, हरि रह

grammar P. 108). Bengali in Common with other NIA (except Assamese) possesses a Present Participle form, which is used for the past Subjunctive or Conditional as well as Past Habitual e.g. (यदि) करिताम (करिते, करिते), Oriya सु करन्ति, तु करन्तु, से करन्ता etc ; So Maithili हम करितहु से करितह, Western Hindi में करता, हम करते etc. (Origin and development of the Bengali language Page 902)

(1) लेह, देह, तोरह, उदावह आदि पृ० २ (वर्यरत्नाकर)

मन लाए, पुनः लोचन पथ सीम न आउ आदि । अर्वाचीन मैथिली में साधारणतः 'ह' का प्रयोग होता है, किन्तु संमान सूचित करने के लिये उ या ऊ का व्यवहार होता है ; जैसे तों पाठशाला जाह वा काज करह, (अहाँ) पाठशाला जाउ वा काज करू ।

अन्यपुरुष की प्रधान विभक्ति 'ओ' है ; जैसे, सिव सिव जाओ दुर जिव । इनके अतिरिक्त 'कहदहुँ कओन होइति ई गारि', 'नारी भए जनु जनमए कोइ' आदि पदों में 'हुँ' तथा वर्तमान काल की विभक्ति 'ए' का भी प्रयोग पाया जाता है । प्राचीन बँगला की (लेहु-देहु आदि पदों में) 'हु' विभक्ति के अतिरिक्त प्राचीन तथा मध्यकालीन बँगला में ह (अह) विभक्ति भी पाई जाती है । कर्मवाच्य में इन विभक्तियों का प्रयोग होता है । कर्मवाच्य में तो उस वाच्य की विभक्ति 'इअ' ही हर जगह पाई जाती है ।

इन विभक्तियों की उत्पत्ति

संस्कृत में 'अ' या 'उ' के वाद परस्मैपदी धातुओं के लोट् मध्यमपुरुष, एकवचन की विभक्ति 'हि' का लोप होता है और परिणाम-स्वरूप अकारान्त रूप ही बच जाता है; जैसे—गच्छ, वद, कुरु, शृणु आदि । इसी सादृश्य के आधार पर कर, चल, बुझ आदि आज्ञार्थक क्रियाओं का प्रयोग विद्यापति के पदों में पाया जाता है । अर्वाचीन मैथिली में नीच (मनुष्य या पशु-पक्षी) के कर्ता रहने पर ही अकारान्त रूप का व्यवहार होता है ; जैसे—बइस, पढ़, कर आदि ।

संस्कृत में लोट् (परस्मैपद) मध्यमपुरुष एकवचन की विभक्ति 'हि' है । 'याहि' (जाओ), 'पाहि' (रक्षा करो) का प्रयोग देश-भाषा के पद्यों में भी पाया जाता है । विद्यापति के पदों में तथा प्राचीन बँगला में इस 'हि' का प्रयोग पाया जाता है ।

संस्कृत में आत्मनेपद मध्यमपुरुष, एकवचन की विभक्ति 'स्व' है । वह पाली में स्सु और प्राकृत में सुं के रूप में बदल जाता है (Introduction to prakrit page 45) । यह 'सु' 'हु' भी बन जाता है ; जैसे — चलसु, चलहु । देखहु वनरनकेरि ढिठाई—आदि चौभाई के अंशों में गोस्वामा तुलसीदास ने भी इसका व्यवहार किया है । पिशेल साहव की राय है कि अन्य-पुरुष की विभक्तियाँ तु, अन्तु उकारान्त हैं । इसी सादृश्य के आधार पर 'स्व' भी उकारान्त 'सु' के रूप में परिणत हो जाता है । वूलनर साहव की राय है कि पाली 'स्सु' की उत्पत्ति संस्कृत 'स्व' से हुई है और पाली-युग में भी इसका व्यवहार परस्मैपदों धातुओं के वाद भी होता था (Dr. Müller pali grammar, page 107) और इसी भ्रमात्मक अनुरूपता के आधार पर इसका प्रयोग कर्तृवाच्य में भी होता है । प्राकृत पिङ्गल में सु और हु—दोनों का प्रयोग पाया जाता है । उच्चारण के सौलभ्य के कारण 'ह' उड़ाकर केवल 'उ' विभक्ति का भी प्रयोग होता है ; जैसे—चलु, करु, रहु आदि । संस्कृत के मध्यम पुरुष बहुवचन, थ के स्थान में शौरसेनी अपभ्रंश में

‘हु’ होता है (बहुवचने हुः ८।४।३८४ हैम व्याकरण) ; जैसे—
इच्छहु । इस तरह उत्पन्न ‘हु’ का व्यवहार परस्मैपदियों के बाद
भी हो सकता है । इससे भी उकारान्त रूप की उत्पत्ति हो
सकती है । ‘हु’ और ‘उ’ का प्रयोग दोनों वचनों में होता है ;
क्योंकि ‘स्व’ से उत्पन्न ‘हु’ एकवचन है और ‘थ’ से उत्पन्न
‘हु’ बहुवचन ।

संस्कृत में लोट्, मध्यमपुरुष बहुवचन की विभक्ति ‘त’
है । उसके स्थान में पाली में ‘थ’ (पाली-प्रकाश, पृ० १९१)
विभक्ति है । वही ‘थ’ ‘द’ के रूप में बदलता हुआ प्राकृत में
‘ह’ हो जाता है (बहुषु न्तु-ह मो ८।३।१७६ हैम व्याकरण)
प्राकृत-पिङ्गल में भी ‘करह’ शब्द का प्रयोग (चउ मत्त करह =
चतस्रः मात्राः क्रियन्ताम्, पृ० २१७) पाया जाता है । बोल-
चाल की भाषा में उच्चारण-सौलभ्य के लिये ‘अह’ के स्थान
में केवल ‘अ’ का उच्चारण होता है ; जैसे—जाह (= जाओ)
के स्थान में जाअ । प्रो० चटर्जी की राय है कि इसीसे ‘ओ’
विभक्ति की भी उत्पत्ति हुई है । बंगला तथा हिन्दी के मध्यम-
पुरुष में करो, जाओ, चलो आदि शब्दों का प्रयोग होता
है । उन भाषाओं की ‘ओ’ विभक्ति की उत्पत्ति प्राकृत के मध्यम-
पुरुष की विभक्ति से हुई हो—यह सर्वथा युक्तिसंगत है, किन्तु
उससे मैथिली के अन्यपुरुष की विभक्ति का उत्पन्न होना
युक्तियुक्त नहीं मालूम पड़ता है । संभव है कि संस्कृत की ‘तु’
विभक्ति प्राकृत तथा अपभ्रंश में ‘उ’ के रूप में परिणत होकर
मैथिली में ‘ओ’ के रूप में परिवर्तित हुआ हो । ‘कृ’ धातु के
लोट्, अन्यपुरुष के एकवचन में ‘करोतु’ रूप होता है ।

मैथिली के मध्यमपुरुष एकवचन में कर, चल, परिहर आदि निर्विभक्तिक पदों का व्यवहार बहुत प्राचीन समय से होता आया है। संभव है कि इसी सादृश्य के आधार पर करो या करओ शब्द का प्रयोग होने लगा हो और करओ शब्द के मिथ्या सादृश्य के आधार पर और-और धातुओं के बाद भी 'ओ' लगाकर अन्यपुरुष का बोध होने लगा हो। अन्यपुरुष बहुवचन में पाली तथा प्राकृत का 'न्तु' 'न्थु' के रूप में बदलता हुआ 'थु' बन जाता है; जैसे—जाथु, करथु आदि। विद्यापति के पदों में इस विभक्ति का प्रयोग नहीं पाया जाता है। अर्वाचीन मैथिली में भी सम्मान सूचित करने के लिये ही इसका प्रयोग होता है। सागधी से प्रभावान्वित होने के कारण एकान्त रूप भी पाये जाते हैं; जैसे—चान्दक उदअँ कुमुद जनि होए, देहे परिहरि परजुवती आदि। “वदन कामिनि रे वेकत जनु करिहह” के 'करिहह' में भविष्यत् काल की विभक्ति 'इह' के बाद आज्ञार्थक विभक्ति 'ह' है। इस प्रकार इसके अर्थ में आज्ञा और भविष्यत्—दोनों का संमिश्रण है। विद्यापति ने वर्तमान काल में भी 'ह' प्रत्ययान्त शब्दों का प्रयोग किया है; जैसे—गाय चरावह गोकुल वास, करह रंग पररमती साथँ सव रस तहि खने चाहह ताहि। प्रो० चटर्जी ने बतलाया है कि दँगला की आज्ञार्थक क्रियाओं का व्यवहार (१) मध्यम पुरुष (२) अन्यपुरुष तथा (३) वर्तमान काल में होता है।

१. तालपत्र के पदों में यह विभक्ति नहीं है, किन्तु 'कहुन ओ थावथु एवन नहाए' आदि मिथिला में प्रचलित पदांशों में 'थु' विभक्ति पाई जाती है।

विद्यापति के पदों में भी इन ही तीन स्थानों में प्रयोग पाया जाता है, किन्तु अर्वाचीन मैथिली में हकारान्त रूप का प्रयोग वर्तमान काल में नहीं होता ।

आज्ञार्थक क्रियाएँ

| बँगला | आसामी | उड़िया | अर्वाचीन |
|---------------------------------|-------------|-----------|----------|
| अन्यपुरुष करुक, करुन करौक | करु, करन्तु | करओ, करथु | |
| मध्यमपुरुष कर, करो | कर, करा | कर, करह | |
| उत्तमपुरुष 'वर्तमान की तरह' करौ | करँ, करूँ | करू | |

(घ) कर्मवाच्य

संस्कृत के कर्मवाच्य में धातुओं के बाद 'य' लगाकर आत्मनेपद की विभक्ति लगाई जाती है । पाली में कर्मवाच्य बनाने के लिये तीन नियम हैं; (१) धातुओं के बाद 'य' प्रत्यय आता है (२) कर्तृवाच्य की तरह परिवर्तन होते हैं (३) कर्मवाच्य में आत्मनेपद तथा परस्मैपद—दोनों पदों का प्रयोग होता है; जैसे—बुध् से बुध्यते, बुब्भते और बुब्भति (पाली-प्रकाश पृ. २३४) प्राकृत तथा अपभ्रंश में इज् और ईञ्—दो प्रत्यय पाये जाते हैं (ईञ्-इज्जों क्यस्य ।।।३।१६०। हैम व्याकरण, (Introduction to Prakrit Page 47) । पंजाबी, राजस्थानी, सिंधी आदि भाषाओं में, तथा पश्चिमी अपभ्रंश में केवल 'इज' पाया जाता है । 'बौद्धगान ओ दोहा' तथा 'चर्याचर्यविनिश्चय' में 'इज' और 'इञ्' दोनों पाये जाते हैं । इससे मालूम पड़ता है कि मागधी अपभ्रंश में इज् और इञ् दोनों प्रत्ययों का व्यवहार होता था । 'इञ्' मागधी का शुद्ध रूप था और 'इज' पश्चिमी

भाषाओं का ऋण था। ब्रजभाषा तथा अवधी के कई पद्यों में 'इञ्' का प्रयोग पाया जाता है। संभव है कि वह मागधी का प्रभाव हो।

विद्यापति के पदों में केवल 'इञ्' पाया जाता है; जैसे (१) तइसन देखियत देहे (२) जमुन तट भए दिञ्च पसार (३) हठे जे जखन करम करिञ्च भल नहि परिपाक (४) जे नहि फले निरवाहए पारिञ्च से वोलिञ्च कथि लागी (५) से न करिञ्च जे पर उपहासए धाए मरिञ्च वरु आगी (६) कान्दिञ्च वदन भँपाए (७) अइसन वुमिञ्च विसेखा आदि। इञ्-प्रत्ययान्त शब्दों के अतिरिक्त कहहि जाए और कहहि जाइ—शब्द मिलते हैं; जैसे, से सवे परके कहहि न जाए, अभिभव कहहि न जाइ। पालीयुग से ही यह देखा जाता है कि कर्तृवाच्य की विभक्तियों का व्यवहार कर्मवाच्य में भी होता है; जैसे—पाली में 'पच्' धातु से 'पच्यते' के अतिरिक्त पच्चवते और पच्चवति—दो रूप होते हैं। हेमचन्द्र ने भी दृश् और वच् के कर्मवाच्य के रूप दीसइ और वुच्चवइ वतलाये हैं (हेम व्याकरण ८।३।१६१)। ये रूप कर्तृवाच्य के रूप की तरह दिखाई पड़ते हैं। इस तरह प्राचीन मैथिली के कर्मवाच्य में कर्तृवाच्य के रूपों का प्रयोग होना असंभव नहीं है।

कीर्तिलता तथा कीर्तिपताका में किञ्जिञ्च तथा दिजिञ्च—दो शब्द पाए जाते हैं।

(ड) काल

डा० प्रियर्सन ने ऐतिहासिक दृष्टि से काल को तीन भागों

में विभक्त किया है—(१) मौलिक काल या मूल-काल (Radical tense) (२) कृदन्त प्रत्ययों से बना हुआ काल (Participial tense) और (३) संयुक्त काल (Periphrastic tense)। बंगाल एसियाटिक सोसाइटी जर्नल १८९६ में सर जॉर्ज ग्रियर्सन ने 'The Radical and participial tenses in the modern Indo-Aryan Vernaculars' (पृ० ३५२-३७५) शीर्षक एक लेख प्रकाशित किया था। इसलिये इस तरह कालविभाग के जन्मदाता आप ही हैं।

(१) मौलिक या मूल काल

संस्कृत-प्राकृत काल से जिनकी उत्पत्ति हुई है अर्थात् जो संस्कृत विभक्तियों के स्मृतिचिह्न हैं उनको मौलिक काल कहते हैं। मैथिली के वर्तमान काल की (विभक्तियों की) उत्पत्ति संस्कृत काल से हुई है।

उत्तम पुरुष

अन्यान्य पुरुषों को अपेक्षा वर्तमानकाल के उत्तमपुरुष के रूपों की संख्या कम है। अपन वेदन जाहि निवेदओ तइसन मेदिनि थोल, सुन्दरि तोकें बोलवो जतन करह जनु, मनसिज तन्त कहवो मन लाए आदि पदांशों में निवेदओ, बोलवो, कहवो आदि शब्द पाये जाते हैं। एक जगह कोहोऊँ (भल न कएल तोहें सुमुखि सरूप कोहोऊँ) भी पाया जाता है। मध्य-कालीन बँगला में चलोँ, जानोँ, बलोँ आदि मैथिली के समान रूपों के अतिरिक्त चलि, चली, चलहुँ, उड़िया में देखेँ, देखि, देखूँ (बहु०), मगही में देखी, देखूँ, भोजपुरिया में देखों (एक०) देखी; देख्यूँ (बहु०) आदि रूपों का प्रयोग होता है।

मध्यम पुरुष

यह पहले उदाहरण के साथ बताया जा चुका है कि विद्यापति के पदों में संस्कृत विभक्ति 'सि' का भी व्यवहार होता होता है। 'ह' का वर्तमानकाल में भी प्रयोग होता है—यह भी पहले बताया जा चुका है। बँगला में इनके अतिरिक्त 'इसि' 'अ' और 'ओ' विभक्तियों का भी प्रयोग होता है।

अन्य पुरुष

अन्य पुरुष में इ, ए, और थि (संमान-सूचक) विभक्तियों का प्रयोग होता है ; जैसे—भनइ विद्यापति ई रस जान, राए सिवसिंह लखिमा देवि रमान, भमय भुअङ्ग भीम, तलितहुँ तेज मिलए अन्धकार आदि। 'थि' का प्रयोग विद्यापति के इन पदों में 'जाथी' 'भनथि' तथा 'बोलथि' के रूप में तीन जगह पाया जाता है। इनके अतिरिक्त विभक्तिरहित धातुओं से भी वर्तमान काल का बोध होता है ; जैसे—विद्यापति भन सुन वर नारि, जलद वरिस जलधार, तखने गरज घन घोर, काम्प सबे सरीरे आदि। करहि सुन्दरि अलक तिलक बाधे, सब बोलेहिँ पुछए कान्ह कान्ह—इन दो पदांशों में 'हिँ' है। एक-दो स्थानों में 'इत' या त भी पाया जाता है ; जैसे—तेसर जनइत हमर परान, नागर लखत हृदअगत पेस।

इनकी उत्पत्ति

यह पहले बतलाया जा चुका है कि देश-भाषाओं में दस

(१) तोहर बदन सन चांद होअथि नहि, तयो पए जीवथि जीवे आदि अन्य पदावलिओं में अनेक उदाहरण हैं।

गण, आत्मनेपदी तथा परस्मैपदी में अन्तर आदि बखेड़े नहीं हैं। शब्द रूप की तरह यहाँ भी दो ही वचन होते हैं।

संस्कृत

प्राकृत

| | | | | |
|--------|-------|--------|-------------|--------------|
| अ० पु० | चलति | चलन्ति | चलइ, चलए | चलंति |
| म० पु० | चलसि | चलथ | चलसि | चलह |
| उ० पु० | चलामि | चलामः | चलामि, चलमि | चलामो, चलिमो |

प्राचीन मैथिली में सानुनासिक रूपों की प्रचुरता है। इसलिये यह संभव है कि मो (वो) ओ के रूप में परिवर्तित हो गया हो। 'निवेदओ' में उसका निरनुनासिक रूप भी प्राप्त होता है। मध्यमपुरुष की दो विभक्तियों में 'सि' तत्सम विभक्ति है और यह पहले बताया जा चुका है कि 'ह' की उत्पत्ति संस्कृत 'त', पाली 'थ' प्राकृत तथा अपभ्रंश 'ह' से हुई है। 'ह' बहुवचन की विभक्ति है, किन्तु मैथिली के दोनों वचनों में इसका प्रयोग होता है। संस्कृत 'ति' से उत्पन्न प्राकृत की 'इ' और 'ए' विभक्तियाँ मैथिली में पाई जाती हैं। 'थि' विभक्ति की उत्पत्ति संस्कृत न्ति (दि (प्रा०) थि) से हुई है। प्रो० चटर्जी की राय है कि दो शब्दों के योग से 'थि' बना है। वे हैं त् ('न्ति' का स्मृति चिह्न) और हि (निश्च-यार्थक अव्यय)। शब्द-रूप में यह बतलाया गया है कि कई स्थानों में चन्द्रबिन्दु से विभक्ति का बोध होता है और अनेक

(१) 'थि' का प्रयोग वर्णर नाकर में भी पाया जाता है; जैसे—योध चलल अथि (पृ० ३०), सुत भेल छथि (४०)।

स्थानों में निर्विभक्तिक पदों का भी प्रयोग होता है। धातु रूप में निर्विभक्तिक पदों का प्रयोग तो पाया जाता है, किन्तु चन्द्रविन्दु या अन्य कोई चिह्न विभक्ति के बोध के लिये नहीं पाया जाता है। संभव है कि छन्द के अनुरोध से निर्विभक्तिक शब्दों का व्यवहार आरंभ हुआ हो। संज्ञा और धातु में यह समान कारण हो सकता है। 'जनइत्' और 'लखत' में वर्तमान कालिक कृदंत प्रत्यय है और उसके बाद क्रमशः 'छां' 'अछि' जोड़कर वाक्य पूरे होते हैं। केवल अपभ्रंश मध्यमपुरुष एकवचन की विभक्ति 'हि' है। संस्कृत, पाली, प्राकृत, अपभ्रंश— इनमें वर्तमान काल अन्यपुरुष की विभक्ति 'हि' नहीं है। इसलिये करहिं और बोलेहिं—लेखक की भूल हो तो कोई आश्चर्य नहीं। यह भी संभव है कि 'बोले' और 'कर' वर्तमान काल को क्रियाएँ हों और 'हि' निश्चयार्थक अव्यय हो जिसका सानुनासिक रूप 'हिं' है। भूल से कभी-कभी स्त्रियाँ 'भनइ विद्यापति' की जगह 'भनहिं विद्यापति' भी गाया करती हैं। वाचू नरेन्द्रनाथ गुप्त के ताजपत्र या नेपाल के पदों में 'भनइ विद्यापति' शुद्ध रूप का व्यवहार पाया जाता है; क्योंकि उन पुस्तकों में 'भनइ' शब्द है, किन्तु मिथिला के प्रचलित पदों में 'भनहिं विद्यापति' भी पाया जाता है, जो लेखक या पद खोजकर लानेवाले की भूल है। विद्यापति के विशेषज्ञ, वाचू नरेन्द्रनाथ दास, विद्यालङ्कार ने भी बार-बार इस तरह की भूलों की हैं। इस पुस्तक में भी यदि इस तरह की भूल हो गई हो तो विज्ञ पाठक कृपा कर संशोधन कर लें। आगामी संस्करण में उन अशुद्धियों का संशोधन कर दिया जायगा।

(२) कृदन्त से बना हुआ काल

(क) भूतकाल

संस्कृत में लुङ्, लङ्, लिट्—इन तीन लकारों से भूतकाल का बोध होता है। अजतनी (अद्यतनी) और हीयत्तनी (ह्यस्तनी)—दो भेद मानकर पाली व्याकरण में लङ् और लुङ् के विभिन्न रूप दिये गये हैं, किन्तु साहित्य में बहुधा लुङ् का ही उपयोग होता है, 'लङ्' के प्रयोग विरले ही हैं। म० म० विधुशेखर शास्त्री का कहना है कि 'दाठावंस' नामक पुस्तक में केवल दो ही जगह लङ् का प्रयोग है, अन्य स्थानों में 'लुङ्' का ही प्रयोग हुआ है। भाषा-विज्ञानवेत्ताओं की राय है कि द्राविड़-भाषा में भूतकालिक कृदन्त से ही समापिका क्रिया बनती है। इसलिये यह द्राविड़-प्रभाव है। इसमें संदेह नहीं कि इसका बीज वैदिक युग में ही बोया जा चुका था।

वैदिक युग में भी समापिका क्रिया तथा क्त-प्रत्ययान्त शब्द—दोनों से भूतकाल का बोध होता है। संस्कृत-साहित्य में भी लङ्, लुङ् और लिट् की अपेक्षा रूप सरल होने के कारण अकर्मक धातुओं के बाद 'क्त' प्रत्यय जोड़कर ही अधिकतर भूतकाल का बोध होता है। सकर्मक धातुओं के बाद कर्मवाच्य में 'क्त' प्रत्यय होता है जो कर्तृवाच्य की अपेक्षा कहीं अधिक कठिन है; इसलिये उनके बाद 'क्त' प्रत्यय विरले ही पाया जाता है। अशोक-शिलालेखों में भी 'क्त' प्रत्यय की ही प्रचुरता पाई जाती है। प्राकृत-युग में लङ्, लुङ् लिट्—सबका लोप हो गया, 'क्त' प्रत्यय ने ही उनका स्थान ले लिया, परिणाम-

स्वरूप प्राकृतसाहित्य में 'क्त' प्रत्ययान्त शब्दों से ही भूतकाल का बोध होने लगा । डा० चटर्जी का कहना है कि अपभ्रंश-युग में अन्य लकारों का वहिष्कार हुआ और 'क्त' प्रत्ययान्त शब्दों से ही भूतकालिक क्रियाएँ बनने लगीं, किन्तु हेमचन्द्र, चन्द्र, मार्कण्डेय आदि के व्याकरणों से तथा प्राकृत साहित्य के अध्ययन से ज्ञात होता है कि इन तीनों लकारों को प्राकृतयुग में ही विदाई मिल चुकी थी । वररुचि के भूतकाल के नियम-सम्बन्धी तीन सूत्र रहने पर भी और-और वैयाकरणों का भूतकाल के विषय में मौन धारण करना भी यही प्रमाणित करता है । संस्कृत में दो तरह के धातु हैं ; (१) सेट् और (२) अनिट् । सेट् धातुओं के बाद और 'क्त' प्रत्यय के पहले 'इ' जोड़ा जाता है ; जैसे — पतित ; चलित आदि । अनिट् धातुओं के बाद केवल 'त' रहता है ; जैसे—कृत, गत, नत, हतः आदि । प्राकृत-युग में ये 'इश्च' और 'श्च' के रूप में परिवर्तित हो जाते हैं ; जैसे—पदिश्च (पठितम्), हूश्च (भूतम्) जिश्च (जितम्) आदि । विद्यापति के पदों में इस 'इश्च' का व्यवहार केवल कर्मवाच्य में होता है ।

इसके उदाहरण पहले दिये जा चुके हैं । कीर्तिलता तथा कीर्तिपताका में बहुधा 'इश्च' का ही प्रयोग पाया जाता है ; जैसे—वप्प वैर उद्धरिश्च, जेन्हें खण्डिश्च पुव्व वलि कन्न, जेन्हें सरण परिहरिश्च, जेन्हे अत्थिजन विमन न किज्जिश्च आदि सैकड़ों उदाहरण हैं । इसके अनिरिक्त प्राकृत की तरह हुश्च [हुआ] का भी प्रयोग होता है । हुश्च तथा अन्य क्रियाएँ उकारान्त भी पाई जाती हैं ; जैसे—पुरुष हुश्चँ वलि राण, जेन निज कुल उद्ध-

रिऊँ, जेन खत्तिअ ख अ करिअउँ आदि । वर्णनरत्नाकर में [भउ, गउ आदि उकारान्त रूपों के अतिरिक्त] साधारणतः 'ल' से ही भूतकाल का बोध होता है । कीर्तिलता में भी 'देल' 'मानल' 'जानल' 'मारल' 'वहल' 'कहल' आदि लकारान्त शब्द भी पाये जाते हैं । विद्यापति के पदों में भूतकाल की विभक्ति 'ल' है; जैसे—हरल, भेल, गेल, राखल, जानल, गुनल आदि । संस्कृत के सब पुरुषों में 'क्त' प्रत्ययान्त शब्दों का व्यवहार होता है । इसी सादृश्य के आधार पर 'ल' का उपयोग सब पुरुषों में होता है; जैसे—

अन्यपुरुष— (१) हरखें आरति हरल चीर ।

(२) धनि खिनि भेलि ।

(३) पावनि दीप निभाएल आज ।

मध्यमपुरुष—(१) एत दिन मान भलेहुँ तोहँ राखल

उत्तमपुरुष— (१) आस दइए परपेअसि आनलि

(२) भल न कएल, मवे देल बिसवास

(३) कएल माधव हमे अकाज

(४) हमें सिनेह लाओल

(५) प्रथम समागम दरसन लागि

बारिस रअनि गमाओलि जागि ।

'ल' के बाद 'उहुँ' या 'उहु' जोड़कर भी उत्तमपुरुष की क्रिया बनती है; जैसे—न घर गेलुहु, न पर भेलुहुँ, बिनु भेलें भेलहुँ गोआरि, सबे काज अडलुहुँ साही । इसी प्रकार 'ल' के बाद 'ह' जोड़कर भी मध्यमपुरुष की क्रिया बनती है; जैसे—हाथँ बान्धि कुअँ मेललह मोही, विरलाकें भल खिरहर सोम्पलह, गोवरें

वान्धि वीर्य घर मेललह, कपटिहिं निकट ओ लओलह आनि,
 की सखि पओलह सुतलि जगओलह । इस तरह अनेक उदा-
 हरणों से यह ज्ञात होता है कि विद्यापति की भाषा में भी केवल
 'ल' को अपेक्षा 'लह' का प्रयोग कहीं अधिक होता है । अर्वा-
 चीन मैथिली में तो मध्यमपुरुष में केवल 'ल' का प्रयोग नहीं
 ही होता है । जिस प्रकार ज्योतिरीश्वर ने बहुवचन में संज्ञाओं
 के वाद भी 'न्हि' का उपयोग किया है उसी प्रकार बहुवचन में
 (या समान अर्थ बोध कराने के लिये) अन्यपुरुष में 'ल' के
 वाद 'न्हि' का व्यवहार होता है; जैसे—कतों जलास अँ पिउलन्हि
 पानि, पवनहुँ सवों कएलन्हि अवधान । बँगला की तरह
 अन्यपुरुष में 'ल' के वाद 'क' भी जोड़ा जाता है, जैसे—गुरुजन
 डरें पुद्धियों न पुद्धलक, संकेत कएलक सुनताही, आदि अन्त
 दुहु देलक गारि आदि । बँगला, आसामी तथा उड़िया में 'इल',
 भोजपुरिया और मगही में 'अल' (या ल) और मराठी में
 इल तथा अल जोड़कर समापिका क्रियाएँ बनती हैं ।

उत्पत्ति के विषय में विभिन्न मत

(१) Sir Charles Lyall ने Encyclopaedia Britan-
 nica (9th edition) के हिन्दोस्तानी शब्द पर बतलाया है
 कि इन और ल (अल्पार्थक या विशेषण बोधक प्रत्यय) मिल-
 कर इल बनता है । अल, इल्ल, अल्ल आदि इर्सी के रूपान्तर
 हैं । सर भण्डारकर ने 'विल्सन फाइलोलोजिकल लेक्चर' में
 भी इर्सी का समर्थन किया है । अनेक विदेशी विद्वान् इससे
 सहमत हैं ।

(१) वासल, फेनिल, अंशक, फेनिल आदि सिद्धान्तकौमुदी, पृ० ११३ ।

(२) लैसन तथा हार्नेली त, इत को प्राकृतिक में द, इद के रूप में परिवर्तित कर अपभ्रंश में-ल, इल के रूप में परिवर्तित किया है। डा० चटर्जी इससे सहमत नहीं हैं। आपकी राय है कि प्राकृत-प्रकाश [परिच्छेद ११, सूत्र १५] के अनुसार कृत्, मृत् [कट, 'मट' के रूप में परिवर्तित होकर] कड, मड हो जाते हैं। इस तरह 'ऋत्' का ट और 'ट' का ड परिवर्तन अनेक स्थानों में देखा गया है, किन्तु 'त' को 'ल' के रूप में परिवर्तित होते हुए कहीं नहीं देखा गया है। इस प्रकार 'कड' से कर या करा हो सकता है न कि कइल।

(३) पिशेल, व्लौच आदि अनेक विद्वानों की राय है कि सं० 'ल' प्रत्यय से अपभ्रंश में 'ल्ल' हो गया है और उसी से 'इल', 'अल' आदि की उत्पत्ति हुई है। कोई 'ल' के बाद 'य' जोड़कर सं० 'ल्य' से अपभ्रंश 'ल' की उत्पत्ति मानते हैं।

(४) केलौग, बीम्स आदि भाषा-विज्ञानवेत्ताओं की राय है कि 'ल' भारत यूरोपीय (Indo-European) प्रत्यय है; क्योंकि रूस देश की भाषा में भी 'ल' प्रत्यय पाया जाता है। केलौग साहब ने अपने 'हिन्दी ग्रामर' में यह मत प्रकट किया और बीम्स साहब ने मराठी 'ल' के साथ रूस देश के 'ल' प्रत्यय की तुलना की। लैटिन, ग्रीक आदि अनेक भाषाओं में 'ल' प्रत्यय पाया जाता है। इसलिये यह सर्वथा संभव है। संस्कृत में 'ल' प्रत्यय विशेषण बनाने के लिये जोड़ा जाता है

और रूस देश की भाषा (Slav) में 'ल' वर्तमान कालिक कृदन्त प्रत्यय है। इसलिये यह संभव नहीं है कि भारत-यूरोपीय 'ल' तथा संस्कृत 'ल' की समानता के कारण इस मत का समर्थन हो (Origin and development of Bengali language Pages 943-944)

प्रोफेसर चटर्जी का मत है कि बँगला तथा मागधी से उत्पन्न सभी भाषाओं में 'ल' प्रत्यय से भूतकाल का बांध होता है। इसलिये मालूम पड़ता है कि मागधी अपभ्रंश में इसका व्यवहार होता था। हिन्दी, पंजाबी, राजस्थानी, गुजराती तथा सिंधी में 'ल' प्रत्यय नहीं है। इससे यह प्रमाणित होता है कि उन भाषाओं के अपभ्रंश में 'ल' नहीं था। प्राचीन मैथिली, बँगला, तथा उड़िया से ज्ञात होता है कि 'ल' के अतिरिक्त 'इत' और 'इत्थ' का भी उपयोग इन भाषाओं में होता था। पूर्वी तथा पश्चिमी हिन्दी में भी इनका उपयोग होता है। इस तरह यह ज्ञात होता है कि मागधी अपभ्रंश में लकारान्त विभक्ति के अतिरिक्त अन्य विभक्तियों का भी प्रयोग होता था, किन्तु आधुनिक काल में मागधी से उत्पन्न भाषाओं में 'ल' प्रत्यय से भूतकाल की समापिका क्रिया तथा विशेषण—दोनों बनते हैं और अन्य रूपों की अपेक्षा लकारान्त रूपों को ही प्रधानता मिली है।

संस्कृत में लकारान्त धातु के बाद 'क्त' के स्थान में ल् होता है; जैसे— फल् में फुल्ले। पाली में भी इस शब्द का व्यवहार होता है। प्राकृत-पिड्गल में छः बार फुल्ल (फूला हुआ) शब्द

विशेषण की तरह व्यवहृत हुआ है और चार बार भूतकाल की समापिका क्रिया की तरह ; जैसे फुल्लाणीवा [फुल्लाः नीपाः], भमई महुअर फुल्ल अरबिंद [भ्रमति मधुकरः फुल्लमरविन्दम्], जहि फुल्ल के सु असोअ चंपअ मंजुला [यत्र मञ्जुलानि किंशुकाशोकचम्पकानि फुल्लानि], फुल्ला वणा [फुल्लानि बनानि] । इसके अतिरिक्त इअ [क्र—इत,—इअ] का प्रयोग प्राकृत-युग से ही होता आ रहा है [तेनापूफुणादयः । ८।४।२५८।—हैम व्याकरण, उदाहरण—निमिअ (स्थापित), चक्खिअ [आस्वादित] आदि] । इस तरह यह प्रमाणित होता है कि संस्कृत-युग से लेकर अपभ्रंश-युग तक 'क्त' से बना हुआ 'ल' प्रत्यय भूतकाल की समापिका क्रिया की तरह व्यवहृत होता था । संभव है कि इसी 'ल' से मैथिली, मगही, भोजपुरिया, बँगला, उड़िया आदि की 'ल' विभक्ति की उत्पत्ति हुई हो ।

मागधी से प्रभावान्वित होने के कारण एकारान्त रूप भी पाया जाता है; जैसे—तबे नहि गनले परतर पाप संज्ञाओं की तरह आकारान्त रूप भी पाया जाता है; जैसे—चुम्बने नअन काजर गेला, आनक रतन आनि मबे दला, अधरपान कएला रे । इनके अतिरिक्त बँगला तथा उड़िया की तरह प्राचीन मैथिली के भूतकाल में इकारान्त रूप भी पाया जाता है; जैसे—समअक वसें लहि सब अनुराग । संभव है कि इसकी उत्पत्ति इत से

१ केवल समापिका क्रिया के उदाहरण यहाँ दिय गये हैं ।

२ औपध खएले...आंखि कएले...चिरले अछवाहे (वर्णनरत्नाकर पृ० ४५) अर्वाचीन मैथिली में भी 'कएने' 'गएने' आदि एकारान्त रूप पाये जाते हैं ।

इ-इ-इ के रूप में परिवर्तित होकर हुई है। पाश्चात्य अपभ्रंश के द्वारा प्रभावान्वित होने के कारण उकारान्त रूप भी पाये जाते हैं; जैसे—बड़ें मनोरथें साजु अभिसार, न पुरु हृदयसाध, आसा संसर्ग पलु अभिसार, ऊपर हेरि तिमिरें करु वाद आदि। अर्वाचीन मैथिली में उकारान्त रूप नहीं पाया जाता है, किन्तु वर्णनरत्नाकर में अनेक बार उकारान्त रूप देखकर यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि उस समय बोलचाल की भाषा में भी ये रूप व्यवहृत होते थे।

पुरुषवाचक प्रत्ययों की उत्पत्ति

जिस प्रकार संस्कृत 'अचलम्' से 'मैं चला' अर्थ ज्ञात होता है उसी प्रकार मैथिली में 'चललहुँ' का अर्थ भी 'मैं चला' होता है। 'सर्वनाम' शीर्षक में यह बतलाया जा चुका है कि अपभ्रंश-युग के उत्तम पुरुष में हउ, हउं, हउँ—तीनों रूप प्रचलित थे। 'ल' प्रत्यय जोड़कर वनी हुई क्रिया के बाद 'हउँ' से उत्पन्न हुँ (मैं, हम) जोड़कर भूत काल उत्तम पुरुष की क्रिया बनती है। यही कारण है कि इस रूप में उत्तमपुरुष का सर्वनाम भी अन्तर्निहित है। जिस प्रकार संस्कृत में अहम् अचलम् या 'अचलम्' से एक ही अर्थ का बोध होता है उसी प्रकार चललहुँ तथा हम चललहुँ—दोनों एक ही अर्थ के बोधक हैं। संस्कृत में 'भवन' शब्द के कर्ता रहने पर अन्यपुरुष की क्रिया आती है। उसी भ्रमात्मक अनुरूपता के आधार पर 'अपने' या 'अहाँ' के कर्ता रहने पर उत्तमपुरुष की क्रिया आती है; जैसे—अपने अएलहुँ या अहाँ अएलहुँ। जिस प्रकार संस्कृत लोट् मध्यम-

पुरुष बहुवचन की विभक्ति 'त' है उसी प्रकार लङ् लकार के मध्यमपुरुष बहुवचन की विभक्ति भी 'त' है। यह पहले बतलाया जा चुका है कि वह थ (पाली) और 'द' के रूप में बदलता हुआ प्राकृत में 'ह' हो जाता है। इस प्रकार 'ल' के बाद मध्यमपुरुष की विभक्ति 'ह' जोड़कर मध्यमपुरुष की विभक्ति 'लह' हुई। पहले 'वचन' शीर्षक में यह बतलाया जा चुका है कि प्राचीन मैथिली में 'न्हि' तथा 'आह' से बहुवचन का बोध होता था। अन्यपुरुष में 'ल' विभक्ति के बाद आदर-अर्थ में ये विभक्तियाँ आती हैं। साधारणतः सकर्मक धातुओं के बाद 'न्हि' विभक्ति आती है; जैसे—कएलन्हि, देलन्हि आदि, किन्तु अकर्मक क्रियाओं के बाद 'आह' विभक्ति आती है; जैसे—खसलाह, भेलाह, मुइलाह आदि। संस्कृत में 'गम्' धातु सकर्मक है, किन्तु मैथिली में वह अकर्मक माना जाता है। इसलिये 'गेलाह' होता है न कि 'गेलन्हि'। संमान सूचित करने के लिये अकर्मक धातुओं के बाद भी 'न्हि' का व्यवहार होता है और 'न्हि' के पहले 'अ' के स्थान में 'ए' हो जाता है; जैसे—हुनका चिट्ठी गेलन्हि। यहाँ जिनके पास चिट्ठी गई है उनके प्रति संमान दिखाना है। अवज्ञा अर्थ में "ओकरा चिट्ठी गेलैक"। कर्ता यदि सजीव पदार्थ हो और कर्ता के प्रति भी संमान दिखलाना हो तो 'थीन्ह' (= थि + न्हि) का व्यवहार होता है; जैसे—रामक बेटा खसलथीन्ह। इस तरह के रूप विद्यापति के पदों में नहीं पाये जाते हैं। अनादर-अर्थ में सकर्मक धातुओं में 'ल' के बाद 'क' जोड़ा जाता है; जैसे—कएलक, देलक आदि, किन्तु अकर्मक धातुओं के बाद केवल 'ल' जोड़ा जाता है; जैसे खसल, पड़ल।

गेल आदि । इस प्रकार बँगला में भी 'क' जोड़कर दिलेक, शिवेक, चलवेक, चलुक आदि रूप होते हैं । डा० चटर्जी ने बतलाया है कि प्राचीन मैथिली में 'क' नहीं जोड़ा जाता था, किन्तु प्राचीन तालपत्र के ८६ पदों में ही सात बार ककारान्त रूप पाया जाता है । इसलिये यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि अर्वाचीन मैथिली की तरह प्राचीन मैथिली में भी ककारान्त रूप का प्रयोग होता था । 'वंचन' शीर्षक में इनकी उत्पत्ति बताई जा चुकी है । संभव है कि सं० अदस्, प्रा० अह (हैम व्याकरण ८।३।८७) से 'आह' की उत्पत्ति हुई हो । 'आह' का स्त्रीलिङ्ग रूप ईह होता है । इसलिये ग्रियर्सन साहब की राय है कि यह वर्तमान कालिक या भूतकालिक कृदन्त की विभक्ति है, न कि सर्वनाम संबंधी विभक्ति है ।

'व.' की उत्पत्ति

प्राचीन मैथिली के कएलक, खएलक, देलक आदि शब्दों तथा अर्वाचीन मैथिली के देखलिपेक, देखलिश्रौक, देखलहक, देखलक आदि शब्दों के 'क' की उत्पत्ति अन्य-पुरुष-वाचक सर्वनाम 'क' से हुई है—यह ग्रियर्सन साहब की राय है (J. A. S. B., 1895 Page 350) । प्रो० चटर्जी की राय है कि संस्कृत में अज्ञान, शील (स्वभाव) निन्दा, संज्ञा (नाम)

(१) Early Maithili as in literature does not show these curious extensions, the form in the third person was simply in अल...dekhala and not dekhalka as in Modern Maithili. Origin and development of Bengali; Page 992.

दया, नीति और अल्प अर्थों में 'क' प्रत्यय होता है; जैसे उच्चैः—उच्चकैः, नीचैः—नीचकैः, त्वया—त्वयका । युवयोः,—युवकयोः, पचति—पचतकि, स्वपिति—स्वपितकि, शूद्रः—शूद्रकः, पुत्रः—पुत्रकः, एहि—एहकि, सिंहः—सिंहकः, वृक्षः—वृक्षकः । तत्सम और तद्भव शब्दों के उपयोग होने के कारण यह असंभव नहीं है कि उसी पुराने प्रत्यय का पुनरुज्जीवन हुआ हो (Origin and development of Bengali Page 991)। ह्रस्व या निन्दा-अर्थ में विहित 'क' का मैथिली में पुनरुज्जीवित होना सर्वथा युक्ति-संगत मालूम पड़ता है । संभव है कि इसीलिये इसका प्रयोग 'अनादर' अर्थ में होता था ।

'ल' के पूर्व परिवर्तन

जहाँ धातु के स्वरूप में कुछ परिवर्तन नहीं होता है वहाँ धातु को अकारान्त बनाकर 'ल' विभक्ति जोड़ दी जाती है; जैसे—चलल, पढ़ल, सूखल, रहल आदि । जहाँ धातु का विकृत रूप पाया जाता है वहाँ 'ल' के पहले 'ए' जोड़ा जाता है; जैसे—भेल (भू—भ), गेल (गम्—ग), देल (दा—द) । अकारान्त धातुओं के बाद इ या ए जोड़ा जाता है; जैसे फेदाएल, निभाएल, पराएल, लजाएल, खाएल, आइलि, पोहाइलि । प्रेरणार्थक धातुओं के पहले साधारणतः 'ओ' जोड़ा जाता

१ बँगला के भी डोलो, गेलो आदि शब्दों में केवल 'ल' पाया जाता है न कि 'इल' । मैथिली में हरजगह 'ल' ही पाया जाता है । इसलिये 'ल' प्रत्यय है, न कि इल या अल ।

२ प्राकृत-युग से ही इस तरह का परिवर्तन होता आया है (एच क्त्वा-तुम्-तव्य-भ्रिविद्यान्तु । ८।३।१५७। हैम व्याकरण) ।

है; जैसे—पठओलह, गमओलह । इसी सादृश्य के आधार पर 'पाओल' लाओल, आदि होते हैं । संस्कृत में 'ऋ' के स्थान में अर, अर्, रि आदि अनेक आदेश होते हैं । मैथिली में भी, वसी तरह का ऋकारान्त धातुओं के अनेक रूप होते हैं; जैसे—
 कृ—कएल, मृ—मुइल, धृ—धएल, हृ—हरल, कृ—कइलि, आदि ।

भूतकाल के दो विचित्र रूप

गेल और भेल—इन दो रूपों में यह विचित्रता है कि वर्तमान तथा भविष्यत् कालों में जिन धातुओं का उपयोग होता है उन धातुओं से बने हुए ये रूप नहीं हैं । होइत छी (वर्तमान) तथा 'होएव' (भविष्यत्) में प्राकृत 'हो' है, किन्तु भूतकाल के रूप 'भेल' की उत्पत्ति 'भू' से हुई है । इसी प्रकार वर्तमानकाल के जाइत छी, और भविष्यत् काल के 'जाएव' में 'या' से उत्पन्न 'जा' धातु का उपयोग होता है, किन्तु भूतकाल में 'गम' धातु का प्रयोग पाया जाता है और परिणाम-स्वरूप 'गेल' होता है । हिन्दी, बँगला, उड़िया आदि भारतवर्ष की अन्यान्य अनेक भाषाओं में भी इस तरह का प्रयोग होता है । प्रो० चटर्जी 'गेल' की उत्पत्ति संस्कृत गत और प्राकृत 'गथ' से बताते हैं ।

लकारान्त विशेषण

जैसे संस्कृत में क्त प्रत्ययान्त शब्द विशेषण भी होते हैं वसी प्रकार मैथिली, बँगला, उड़िया, आदि भाषाओं में भी लकारान्त विशेषण पाये जाते हैं ; जैसे (१) दिवसे

(१) कीतिकता में भी इस तरह के उदाहरण पाये जाते हैं ; जैसे—
 नसलि विभूति पलटाए आनखि, बिक्रम बने हारल, सयुक देल राज ।

दिवसे धर जोति सोना मेलाओलि मोति (२) तुअ गुन बान्धल अछए परान (३) गुनक बान्धल आएल नागर (४) काजरेँ राङ्गलि राति (५) दूटल बोलव मबे कत बेरि (६) पथिक पिआसल आव अनेक (७) पेमे पुरल मन (८) चसठ न कर सठ बढाओल पेम (९) मालावे बान्धलि हाथी आदि । इस तरह के अनेक उदाहरण वर्णन-रत्नाकर में भी मिलते हैं ; जैसे—दक्षिणानिले चालल तरङ्गसन (पृ० ७) , विश्वकर्मावे निर्मडलि (पृ० १०) , पञ्चतीर्थक जलेँ स्नान कराओल (पृ० २२) आदि ।

लकारेतरान्त विशेषण

ऐसे भी विशेषण पाये जाते हैं जिनके अन्त में 'ल' नहीं है । ऐसे शब्द दो भागों में विभक्त किये जा सकते हैं — (१) तत्सम या अर्धतत्सम शब्द और (२) तद्भव शब्द । इन पदों में तत्सम या अर्धतत्सम शब्दों की ही प्रचुरता है । तद्भव शब्द विरले ही पाये जाते हैं । उदाहरण के रूप कुछ पदांश नीचे उद्धृत किये जाते हैं—

(१) पेम लुबुध परिरम्भन चाहे (२) चेतन गोपए बेकत चोरी (३) प्रथम बएस अति भित्ति राही (४) अभिमत पिअमेला (५) कुसुमधूरि मलआनिल पूरित (६) दिन-दिन खिन तनु पिङए कुसुमधनु (७) जनि अवसिन दिन चन्दा (८) तोके परसन पञ्चवाने (९) अबहि उदित होत तम पिबि चन्द (१०) ओहु राहुभीत एहु निसङ्क आदि । कीर्तिलता में भी इस तरह के विशेषण पाये जाते हैं ; जैसे—

रज्जुलुब्ध (राज्यलुब्ध) असलान, सत्तुसमधिश्च रज्ज (शत्रु-समर्पित राज्य) ।

भविष्यत् काल

भविष्यत् काल को सबसे प्रधान विभक्ति 'व' है । विद्यापति ने सब पुरुषों में इस विभक्ति का प्रयोग किया है—जैसे—
अन्यपुरुष (१) नागरे कि करव नागरि पाए (२) के पति-
 आश्रोव एहु परमान (३) तें को विलसव नागरि पाए (४)
 मनमथ मधथें करव परिछेद (५) कन्हें जाएव मोहि पास
 (६) भमरे भमि आश्रोव (७) कञोने पेखव सजाती ।

मध्यमपुरुष (१) वधक होएव तोहें भागी (२) कि
 तें करव [३] अवे करव नहि मान (४) पहुसञो उतरि
 बोलव बाल (५) कहव समाद कृष्णकें मोर ।

उत्तमपुरुष (१) कि मञे बोलव, (२) लाजें कि
 बोलव सॉभक बेरि (३) सखि कि कहव, (४) हमेउ धरव
 जीवे । भाषा को सरल तथा सुबोध बनाने के उद्देश्य से इसमें
 कुछ और भी उन्नति हुई । 'व' उत्तमपुरुष की विभक्ति बन गई ।
 भूतकाल की तरह मध्यमपुरुष में 'व' के बाद 'ह' जोड़ा
 जाने लगा और अन्यपुरुष के लिये एक नई विभक्ति 'त' की
 मृष्टि हुई ; जैसे—(१) सं कैसे जाएवह तरि (२) आशोर
 की बोलवह सं जानि (मध्यमपुरुष) । (१) की बुक्त
 अमान (२) अपनेहिं आश्रोत सिरि सिवसिंह (३) चउ
 दिस होएत उजोर (४) अन्निठ कए जाएत चकोर (५)
 होएत मो बड़ पाप (६) भन विद्यापति होएत मनोरथ (७)
 कठिन कोमल की गिति सद्गति (८) एकर होएत परिनामे

(९) अवसर जानि जे मिलत मुरारि आदि, (अन्यपुरुष) कत न वासर पलटि आविह, कति न होइह राती आदि पदांशों में अन्यपुरुष के कर्ता के साथ भो 'ह' का प्रयोग देखकर ज्ञात होता है कि उस समय तक अवहट्ट के 'इह' का प्रयोग होता था । कीर्तिलता में बुझिह, करिह आदि इस तरह के अनेक शब्द पाये जाते हैं ।

संस्कृत इष्य, पाली इस्स, प्रा० 'इह' विभक्ति चर्याचर्य विनिश्चय, दोहा कोष, प्राचीन तथा मध्य कालीन वँगला, अवधी, भोजपुरिया आदि भाषाओं में भी पाई जाती है । मागधी से प्रभावान्वित होने के कारण एकारान्त रूप भी पाये जाते हैं ; जैसे—मव्ने नहि रखवे आँखि क लाज, मव्ने नहि जाएवे ता पित्रा पासे ।

अर्वाचीन मैथिली के अन्य पुरुष में ताह (संमानसूचक) या त, मध्यमपुरुष में वह और उत्तम पुरुष में 'ब' विभक्ति का प्रयोग होता है । ग्रियर्सन साहब ने उत्तमपुरुष के बहुवचन में 'मारवि' रूप बताया है, किन्तु जहाँ तक मुझे मालूम है, इसका व्यवहार अर्वाचीन मैथिली में नहीं होता है । यदि यह 'मारव' का स्त्रोलिङ्ग रूप है तो दोनों वचनों में इसका व्यवहार हो सकता है ।

इनकी उत्पत्ति

संस्कृत के अनिट् धातुओं के बाद 'स्य' और सेट धातुओं के बाद 'इष्य' जोड़कर भविष्यत् काल का बोध होता है । पाली में वह 'स्य' 'स्स' के रूप में तथा प्राकृत में 'ह' के रूप में परिणत हो गया ; जैसे—पुच्छि-

द्विसि (महाराष्ट्री, अर्धमागधी) पोक्खिहिमि = प्रेक्षिष्ये (अप-
भ्रंश) (Introduction to Prakrit Page 47.) चलस्यं,
चलहं (राजधानी) में स् और ह्—दोनों देखिहों, देखिहै
(अवथा तथा ब्रजभाषा) में केवल 'ह्' संस्कृत 'स्' तथा
प्राकृत 'ह्' के स्मृतिचिह्न हैं । भोजपुरिया और मगही में भी
यह 'ह्' पाया जाता है । वँगला के 'करिहे' 'मिलिहे' आदि
रूपों में भी 'ह्' मिलता है । मैथिली में यह 'ह्' केवल मध्यम-
पुरुष में 'व' के वाद आता है ; जैसे—जएवह, करवह आदि ।
पहले यह बताया गया है कि आज्ञार्थक क्रियाओं के वाद ही
'ह्' आता है, किन्तु दोनों में बहुत बड़ा अन्तर है । वह यह
है कि आज्ञार्थक क्रियाओं के वाद केवल 'ह्' विभक्ति आती
है, किन्तु भविष्यत् काल में इस काल की विभक्ति 'व' के वाद
'ह्' जोड़ा जाता है; जैसे—जाह (जाओ) जएवह (जाओगे) ।
इनके अतिरिक्त विद्यापति के पदों में मुलइहह, पठइहह आदि
रूप भी पाये जाते हैं । इनमें अन्तिम 'ह' से आज्ञा या उपदेश
अर्थ का बोध होता है ; क्योंकि वह आज्ञार्थक विभक्ति है और
दूसरे 'ह' या 'इह' से भविष्यत् काल का बोध होता है । इस
प्रकार इन रूपों में आज्ञा तथा भविष्यत् दोनों का संमिश्रण है ;
जैसे—जावन नगर वेसाहत रूप तते मुलइहह जते सरूप, ऐसन
कए परिवोधि पठइहह पुनु आवए ओ अनुरागी । प्रथम पदांश
में सखा नायिका से उपदेश देती है कि रसिक कृष्ण यौवन-
रूपी नगर में रूप खरीदने को आवेंगे, जितना उचित हो, उतना
ही दाम बताना—इसमें उपदेश भी है और भविष्यत् काल का
भी बोध होता है । इसी प्रकार दूसरे पदांश में नायिका की

सखी श्रोतृकृष्ण से उपदेश देती है कि नायिका को इस प्रकार समझा-बुझाकर विदा करना कि वह फिर भी प्रेमासक्त होकर आवे । यहाँ भी दोनों का संमिश्रण है । धातु के बाद व् (जो संस्कृत 'प्' का रूपान्तर है) जोड़कर प्रेरणार्थक क्रिया बनती है । उन प्रेरणार्थक धातुओं के बाद 'ह' रहने से आज्ञा अर्थ का बोध होता है ; जैसे—करावह, घटावह, ऋपावह आदि । इनके भविष्यत् काल में करबिहह, घटबिहह ऋपबिहह आदि रूप होते हैं । इनमें 'व' से प्रेरणा, 'इह' [जो संस्कृत 'इष्य' का स्मृतिचिह्न है] से भविष्यत् तथा 'ह' से आज्ञा अर्थ का बोध होता है । इस प्रकार यहाँ दोनों (प्रेरणा, भविष्यत्, आज्ञा) का संमिश्रण है ।

जिस समय मैंने 'विद्यापति के पद' शीर्षक अध्याय लिखा था उस समय विद्यापति को भाषा का अध्ययन नहीं किया था । यही कारण है कि मैंने उस अध्याय में [पृष्ठ २३९] बतलाया है कि 'ह' जोड़ने से आज्ञार्थक क्रिया बनती है न कि भविष्यत् काल की क्रिया । 'ह' या 'इह' से भविष्यत् काल का बोध होता है—इसमें संदेह नहीं, किन्तु प्रेरणार्थक धातुओं में प्रेरणावाचक 'व' प्रत्यय के बाद 'ह' से आज्ञा अर्थ का और 'इहह' से भविष्यत् और आज्ञा दोनों का बोध होता है । इसलिये 'घटावह' आज्ञार्थक क्रिया है, न कि भविष्यत् काल की क्रिया । इस तरह के और भी उदाहरण हैं । रागतरङ्गिणी में विद्यापति-रचित एक

(१) 'घटावह' मध्यमपुरुष की क्रिया है । इसलिये 'अघटन' के कर्ता रहने पर मध्यमपुरुष की क्रिया कभी भी नहीं हो सकती है । यह भी एक कारण है कि गुप्तजी की व्याख्या युक्तिसंगत नहीं मालूम पड़ती है ।

पदांश 'आँचरे वदन भूपावह गोरि' में 'भूपावह' भी आज्ञार्थक क्रिया है।

विशेल तथा ग्रियर्सन साहवों की राय है कि 'व' की उत्पत्ति संस्कृत 'तव्य' से हुई है। अव्य अव्य रूप में बदलता हुआ तव्य 'अव' बन जाता है। पाली में तव्य के तव्व, प्राकृत में दव्व (Introduction to Prakrit Page 58) और अपभ्रंश में डण्वडं, एव्वडं और एव होते हैं (तव्यस्य इण्वडं, एव्वडं, एवा ८।१।४३८ हैम व्याकरण] । यह भी असंभव नहीं है कि वही 'एव' 'अव' के रूप में परिणत हो गया हो। आकारान्त, ओकारान्त, आदि धातुओं के बाद 'एव' भी पाया जाता है; जैसे—जाएव, होएव आदि। वँगला, उड़िया आदि भाषाओं में 'इव' भी पाया जाता है। अवधी में भी 'व' से भविष्यत् काल का बोध होता है; जैसे—देखवूँ, देखवौं (एक्वचन) देखव, देखवौ (वहुवचन)।

संस्कृत में साधारणतः तव्य का व्यवहार 'चाहिये' अर्थ में होता है; जैसे—तेन विद्यालयो गन्तव्यः—उसे विद्यालय जाना चाहिये। इसके अतिरिक्त संज्ञा या विशेषण बनाने के लिये भी इस प्रत्यय का उपयोग होता है; जैसे कार्यम् (काम या करने योग्य)। कहीं-कहीं तव्य से भविष्यत् काल का भी बोध होता है; जैसे—दूरमपसर नो चेद्वन्तव्योऽसि मया—दूर भागो, नहीं तो मैं मार डालूँगा। विद्यापति के समय तक 'तव्य' से उत्पन्न 'व' से संज्ञा बनती है (देखव) तथा भविष्यत् काल का बोध होता है। मध्यमपुरुष में 'व' के बाद 'ह' जोड़ा जाता है—यह तो बनाया ही जा चुका है। अर्वाचीन मैथिली

के उत्तमपुरुष में 'व' के बाद हु या हूँ (सर्वनाम 'हउ' से उत्पन्न) जोड़ा जाता है। डा० ग्रियर्सन की राय है Radical and Participial tense) कि अन्यपुरुष की विभक्ति 'त' की उत्पत्ति संस्कृत 'शट्' प्रत्यय से हुई है। 'शट्' वर्तमान कालिक कृदन्त प्रत्यय है, फिर उसका व्यवहार भविष्यत् काल में किस प्रकार होने लगा इसका कारण ज्ञात नहीं होता है। 'पुच्छिस्सन्तो' आदि शब्दों का भविष्यत् काल में प्रयोग देखकर मालूम पड़ता है कि भूल से 'अन्तो' भविष्यत्काल की विभक्ति मान ली गई, किन्तु इसका व्यवहार सब पुरुषों और वचनों में होता है और मैथिली 'त' का व्यवहार केवल अन्यपुरुष में होता है। संभव है कि इसकी उत्पत्ति संस्कृत लुट् (अनद्यतन भविष्यत्) के अन्यपुरुष एकवचन 'ता' से हुई हो जिसका व्यवहार केवल अन्यपुरुष में होता है।

(च) पुरुषवाचक प्रयोग

तीन प्रयोग

संस्कृत में कर्मवाच्य (तेन कार्यं कृतम्), भाववाच्य (तेन शयितम्) और कर्तृवाच्य (स चलितः)—तीन वाच्य होते हैं। पाली, प्राकृत तथा अपभ्रंश में भी यही क्रम जारी रहा। राजस्थानी, गुजराती, मराठी, पच्छिमी पंजाबी, सिंधी आदि भाषाओं में भी तीनों प्रयोग पाये जाते हैं। हिंदी में भी तीन प्रयोग होते हैं—(१) कर्तरि प्रयोग (२) कर्मणि प्रयोग (३) भावे प्रयोग। (१) कर्ता के लिंग, वचन और पुरुष के अनुसार जिस क्रिया का रूपान्तर होता है, उसको कर्तरि

प्रयोग कहते ; जैसे—मैं चलता हूँ, वह चला आदि (२) जिस क्रिया के पुरुष, लिंग और वचन कर्म के पुरुष, लिंग और वचन के अनुसार होते हैं, उसे कर्मणि प्रयोग कहते हैं ; जैसे—मैंने पुस्तक पढ़ी, पुस्तक पढ़ी गई, रानी ने पत्र लिखा, इत्यादि । (३) जिस क्रिया के पुरुष, लिंग और वचन कर्ता वा कर्म के अनुसार नहीं होते, अर्थात् जो क्रिया सदा अन्य पुरुषपुँल्लिङ्ग एकवचन में रहती है उसे भावे प्रयोग कहते हैं ; जैसे—रानी ने सहेलियों को बुलाया (पं० कामताप्रसाद गुरु का हिंदी व्याकरण पृ० ३०८), मुझसे चला नहीं जाता । भावे प्रयोग में 'को' का व्यवहार 'कृते' (लिये) अर्थ में होता है ।

मागधी से उत्पन्न भाषाओं में तथा अवधी में यह क्रम जारी नहीं रह सका । जिस प्रकार हिन्दी के 'मैंने पुस्तक पढ़ी' वाक्य में कर्ता के बाद करण का चिह्न 'ने' है उस प्रकार मैथिली के 'हम पुस्तक पढ़लहँ' वाक्य में कर्ता के बाद करण का कोई चिह्न नहीं है । इसी तरह बँगला, उड़िया, आसामी, अवधी आदि भाषाओं में भी कर्ता के बाद करण का चिह्न नहीं पाया जाता है ।

इन भाषाओं में पुरुषवाचक प्रत्ययों ने इनका स्थान ले लिया । हिन्दी में एक ही क्रिया का प्रयोग सब पुरुषों में होता है ; जैसे—मैंने किया, तुमने किया, उसने किया आदि, किन्तु मैथिली में पुन्यवाचक प्रत्यय जोड़कर विभिन्न पुरुषों में विभिन्न रूप होते हैं ; जैसे—हम कएलहँ, तों कएलह, से कएलक वा कएलन्हि । इन विभक्तियों की उत्पत्ति तथा प्रयोग का विशेष वर्णन पहले हो चुका है । इसलिये दुहराना अनावश्यक है ।

यह भी उदाहरण के साथ पहले बताया जा चुका है कि सब पुरुषों में अनेक वकारान्त प्रयोग विद्यापति के पदों में पाये जाते हैं। इससे मालूम पड़ता है कि विद्यापति के समय में या उससे कुछ हो पहले इन विभक्तियों का प्रयोग होना आरंभ हुआ था। बँगला में भी सब ही पुरुषों में पन्द्रहवीं शताब्दी तक बहुधा लकारान्त प्रयोग ही पाया जाता है। इससे यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि मागधी अपभ्रंश में केवल लकारान्त रूप थे और पुरुषवाचक विभक्तियों की उत्पत्ति बहुत पीछे हुई है। मारिलाम, मारलीं (बँगला), मारिलि, मरिलुँ (उड़िया), मारिलों (आसामी), मारलीं (भोजपुरिया तथा मगही), मारलहुँ (मैथिली)—इन शब्दों से यह ज्ञात होता है कि मागधी से उत्पन्न सभी भाषाओं में पुरुषवाचक विभक्तियों का प्रयोग होता है। अवधी में भी पुरुषवाचक विभक्तियाँ मिलती हैं।

त्रियर्सन साहब का कहना है कि इन भाषाओं में भी तीनों प्रयोग होते हैं। इसके समर्थन में आपने अनेक प्रमाण दिये हैं ; (१) संस्कृत में 'क्त' प्रत्यय कर्मवाच्य में होता है। इसलिये उससे उत्पन्न 'ल' आदि विभक्तियों का कर्मवाच्य में प्रयोग होना स्वाभाविक है। (२) दूसरी भाषाओं के साथ तुलना करने पर भी यही प्रमाणित होता है। (३) अर्थ भी इसका साक्षी है। (४) कर्मणि प्रयोग तथा कर्तरि प्रयोग के लिये विभिन्न पुरुष-वाचक विभक्तियाँ हैं। इनकी विभन्नता से भी यह प्रमाणित होता है। (५) बिहारी भाषाओं के पूर्णभूत में भावे प्रयोग होता है। 'मैंने मारा' का मैथिली अनन्त है

‘हम मारलहुँ’। ‘मारलहुँ’ संस्कृत ‘मया मारितम्’ का अनुवाद है न कि ‘अहम् अमारयम्’ का ; क्योंकि ‘मैंने मारा है’ का अनुवाद ‘मारलहुँ अद्धि’ होता है न कि मारलहुँ छी । यह यदि कर्तरि प्रयोग होता तो ‘हम जाइत छी’ ‘करइत छी’ की तरह ‘मारलहुँ छी’ होता । इसी प्रकार ‘मारलह अद्धि’ होता है न कि ‘मारलह छह’ । इस तरह मैथिली के भूत काल में अकर्मक तथा सकर्मक दोनों धातुओं से भावे प्रयोग होता है । जिस प्रकार सकर्मक धातु से मारलहुँ अद्धि—मया मारितम् अस्ति होता है उसी प्रकार अकर्मक धातु से चललहुँ अद्धि = मया गतम् अस्ति का भी प्रयोग होता है । जिस प्रकार संस्कृत में कर्तृवाच्य में भी अकर्मक धातुओं से ‘क्त’ प्रत्यय होता है उसी प्रकार मैथिली में भी अकर्मक धातुओं के कर्तरि प्रयोग होते हैं । ‘चललहुँ अद्धि’ के अतिरिक्त ‘चलल छी’ = ‘अहं चलितः’ का भी प्रयोग होता है । यह कर्तरि प्रयोग है । सकर्मक धातुओं में इस तरह के प्रयोग नहीं होते हैं; क्योंकि ‘मारल छी’ का अर्थ ‘मैं मारा हुआ हूँ’ होता है न कि ‘मैंने मारा है’ । सकर्मक धातुओं के भी कर्तरि प्रयोग होते हैं, किन्तु वहाँ भूतकालिक कृदन्त का प्रयोग समापिका क्रिया के रूप में नहीं होता है; जैसे मारल छी । ग्रियर्सन साहब की राय में ‘मारलें’ भूतकालिक कृदन्त ‘मारल’ शब्द के करण कारण का रूप है । इस प्रकार ‘गमके मारलें छी’ का अर्थ है कि मरे हुए राम के साथ मैं हूँ । ‘अहं मारितेन गमेण अस्मि’ संस्कृत वाक्य का यह अनुवाद

(१) इसका संस्कृत अनुवाद है ‘अहं चलितोऽस्मि’ न कि अहं चलितः; क्योंकि ‘द्धि’ का अनुवाद है ‘अस्मि’ ।

है। पूर्वी भाषाओं में अनेक सर्वनामों के कारण कारक के रूपों का लोप हो गया और कर्ता कारक ने उनका स्थान ग्रहण किया। यही कारण है कि कर्मवाच्य तथा भाववाच्य की क्रियाओं के रहने पर भी कर्ता कारक में रहता है। इस तरह मैथिली में 'मया मारितम् अस्ति' की जगह 'अहं मारितम् अस्ति' का प्रयोग होता है; क्योंकि 'मया' से उत्पन्न कारण कारक के रूपों का प्रयोग अर्वाचीन मैथिली में नहीं होता है (An article by Sir George Grierson on the Radical and participial tenses in the Modern Indo-Aryan Vernaculars, journal of Asiatic Society of Bengal, 1895)। विद्यापति के इन पदों में केवल एक ही जगह (मजे मरितहुँ ताहि तिरिबध लाइ) कर्ता 'मजे' मिलता है। यह पहले ('सर्वनाम' शीर्षक में) बतलाया जा चुका है कि इसकी उत्पत्ति संस्कृत 'मया' से हुई है। पुरुषवाचक-प्रत्ययान्त शब्दों का प्रयोग वारंवार किया गया है, किन्तु कर्ता प्रायः सब ही जगह छिपे हुए हैं; जैसे न घरे गेलहु न पर भेलहुँ, बिनु भेलेँ भेलिहुँ गोआरि, माधव उबे काज अइलहुँ साही, ससरि सअनसिम हरि गहलिहुँ गिम, न परे पौलिहुँ न घरे गेलिहु आदि, किन्तु एक जगह 'मजे' का प्रयोग इसका साक्षी है कि और जगह छिपा हुआ कर्ता भी 'मजे' है। रागतरङ्गिणी में उद्धृत विद्यापति के पदांशों में 'मोजे' कर्ता का प्रयोग पाया जाता है। इस तरह यह प्रमाणित होता कि इनका प्रयोग कर्म-वाच्य में होता था, किन्तु अर्वाचीन

(१) आज पुनिम तिथि जानि मोजे अइलिहुँ, मोजे अभागजि हे जानल रे संगहि जईतहुँ सेह देस, तोरए मोजे गेलिहुँ फूल।

मैथिली में हम (कर्ता का रूप) ने मच्चे और मोच्चे (करण कारक के रूपों) का स्थान ले लिया । इसलिये कर्ता के आकार से यह निश्चित रूप से नहीं जाना जाता है कि यह करण कारक का रूप है या कर्ता कारक का, किन्तु क्रिया से (जैसा कि ऊपर बतलाया गया है) स्पष्ट ज्ञात होता है कि यह कर्मवाच्य की क्रिया है न कि कर्तृवाच्य की । डा० प्रियर्सन ने भविष्यत् काल में भी दोनों प्रयोगों का होना बतलाया है, क्योंकि ओकरा मारलि-पेक, तोहरा मारलिअह, अहाँ के मारलहुँ आदि वाक्यों में कर्म के अनुसार क्रिया में परिवर्तन होते हैं । इन शब्दों का प्रयोग विद्यापति के पदों में नहीं पाया जाता है । इसलिये इन शब्दों की विशेष विवेचना नहीं कर यह अंश यहीं समाप्त करता हूँ । अभी तक जो वर्तमान, भूत तथा भविष्यत् कालों के उदाहरण दिये जा चुके हैं उनसे यह सिद्ध होता है कि वर्तमान मौलिक काल है और भूत तथा भविष्यत् कृदन्त प्रत्यय से बने हुए काल हैं ।

(६) वर्तमान कालिक कृदन्त प्रत्यय

संस्कृत में परस्मैपदियों के वाद् अत् (शत्) और आत्मने-पदियों के वाद् आन (शानच्) आते हैं । पाली में अत् 'अंत' के रूप में बदल गया । प्राकृत तथा अपभ्रंश के साहित्यों में भी अंत ही पाया जाता है । विद्यापति के अवहट्ट में अन्त और अन्ते पाये जाते हैं; जैसे, आरुद्धा सूरु आवन्ता उँमगो मगो धावन्ता, परिद्व ठेवन्ते शतसंख्य हाट वाट भमन्ते (कीर्ति-लता पृ० २८) ।

(१) Introduction to Prakrit Page 48 और ईम
धाकरण सूत्र २।१।२३।

भूतकालिक कृदन्त प्रत्यय

विद्यापति के पदों में इते या इतें मिलता है ; जैसे दूती बोलइतें कान्ह लजाएल, अनुपम रूप घटइते सब विघटल । बोलइछ कान्ह, कोकिल करइछ फेरा, करइछ...निन्दा आदि पदांशों में 'इत' का संक्षिप्त रूप 'इ' भी पाया जाता है ।

मागधी अपभ्रंश से प्रभावान्वित होने के कारण 'अत्' का 'अ' 'इ' के रूप में परिणत हो गया है और इस तरह बने हुए 'इत' प्रत्यय के अधिकरण कारण में इते या इतें रूप होते हैं । 'अधिकरण कारक' शीर्षक में उदाहरणों के साथ इसका वर्णन हो चुका है । मागधी प्राकृत से प्रभावान्वित होने के कारण कहीं-कहीं एकारान्त रूप भी पाया जाता है ; जैसे माधुर जाइते आज मए देखल । वर्णनरत्नाकर में होइते और होइतें—दोनों रूप पाये जाते हैं । अर्वाचीन मैथिली में करैत, धरैत आदि उच्चारण होता है, लिखने के समय करइत, धरइत आदि रूप भी पाये जाते हैं । इससे मालूम पड़ता है कि कुछ ही समय पहले इसका उच्चारण भी करइत, धरइत आदि ही था । इसी प्रकार भोजपुरी तथा मगही में भी अत्, इत् और ऐत् का प्रयोग होता है । वहाँ भी ऐत् 'इत्' का रूपान्तर है ।

(ज) भूतकालिक कृदन्त प्रत्यय

अल, इअ आदि भूतकालिक कृदन्त प्रत्यय जोड़कर विशेषण बनते हैं । इसका विस्तृत विवरण पहले हो चुका है ।

ग्रियर्सन साहब के, 'मैथिली ग्रामर' के आधार पर डा० घटर्जा ने बतलाया है कि जिस प्रकार 'आमार ना दिले किछु आसे याय ना' आदि बँगला के वाक्यों में अधिकरण कारक का प्रयोग होता है उस प्रकार मैथिली के वाक्यों में अधिकरण कारक का प्रयोग नहीं होता है, वरन् उस के स्थान में अपादान कारक का प्रयोग होता है ; जैसे चरी नहि भेटलासँ की करव ? घुमलासँ की लाभ ? आदि। गामहि बसलें बोलिअ गमार, अयमर गेलें कि नेह बढाओव, पुन फलें सबे-सबे पार, जीवहुँ देलें न होए भरोस, धनि देखलें मन धाधसि, मजे पओलें कारन किछु न भाव आदि पदांशों में विद्यापति ने बार-बार अधिकरण कारक में (Locative absolute) अल-प्रत्ययान्त शब्दों का प्रयोग किया है। इसलिये इन दोनों भाषा-विज्ञान के प्रगाढ़ विद्वानों का भी यह कहना कि मैथिली में अल-प्रत्ययान्त शब्दों से भावे सप्तमी नहीं होती है, निराधार मालूम पड़ता है।

(1) In Maithili, Magahi and Bhojapuria, the ablative of the verbal noun in अल is used: e. g., Maithili चरी नहि भेटलासँ = through not getting fodder, घुमलासँ की लाभ अदि = What profit is there from wandering about (Grierson, Maithili, Grammar) P. 48; the adjectival अल is rather restricted in Maithili, see Grierson, PP. 113-114 and hence the locative absolute use of it is not found in Maithili corresponding to Bengali से एजे = on his coming. (Origin and development of Bengali language Page 1005)

अर्वाचीन मैथिली के ऊपर दिये हुए उदाहरणों के स्थान में 'घुमलें की लाभ, चरी नहि भेटलें की करव' वाक्य भी शुद्ध हैं। अर्वाचीन मैथिली के इन वाक्यों में तथा इस तरह के अन्यान्य वाक्यों में भी सप्तमी देखकर यह भी नहीं कहा जा सकता है कि अर्वाचीन मैथिली के आधार पर यह कल्पना की गई है।

अर्वाचीन मैथिली में विशेषण बनाने के लिये 'अल' की तरह एन या न प्रत्यय भी होता है, जैसे अवसर गेने आव को करव, घुमने फिरने काज नहि होएत आदि। वर्णनरत्नाकर में भी 'परिहने' रूप पाया जाता है। संभव है कि इनकी उत्पत्ति संस्कृत 'त' (ल) से हुई है। संस्कृत के भी छिन्न, छिन्न, भिन्न आदि शब्दों में त 'न' के रूप में बदल जाता है। उसी भ्रमात्मक अनुरूपता के आधार पर 'न' का प्रयोग मैथिली में होने लगा हो—यह असंभव नहीं है।

(भ्र) पूर्वकालिक क्रिया

पूर्वकालिक क्रिया बनाने के लिये विद्यापति ने तीन प्रत्ययों का प्रयोग किया है ; (१) इ या ई (२) ए या एँ (३) इए । हसि निहारल पलटि हेरि, चरन नेपुर उपर सारी, मुखर मेखर करे नेवारी, तिलक दए मृगमद-मसी वदन सरिस न कर ससी, जत अनुराग राग केँ गेल, सखि बुझावए धरिए हाथँ, आदि उदाहरण हैं। प्रेरणार्थक क्रियाओं के बाद प्रेरणार्थक प्रत्यय जोड़कर 'ई' जोड़ा जाता है ; जैसे चिन्हायी, लोभायी, कोहायी आदि। कोहायी शब्द 'क्रुध्' धातु से बनी हुई प्रेरणार्थक क्रिया 'कोहाय्' से बना है।

इनकी उत्पत्ति

वैदिक काल में त्वा, त्वाय (क्तो यक्) ७।१।४७ पाणिनि और त्वी (स्नात्वादयश्च ७।१।४९ पाणिनि) प्रत्ययों का प्रयोग होता है । धातु के पहले उपसर्ग रहने पर त्य या 'य' होता है । पाणिनि के 'इष्टीन मिति च' (७।१।४८) सूत्र से ज्ञात होता है कि 'इप्' धातु के बाद 'त्वीन' प्रत्यय होता है । डा० चटर्जी की गय है कि संभवतः त्वानम् और तुनम्—प्रत्यय भी थे ; क्योंकि पाली के त्वान और तून प्रत्यय इन से मिलते-जुलते हैं ।

संस्कृत में धातु के पहले उपसर्ग रहने पर य (ल्यप्) प्रत्यय होता है, किन्तु उपसर्ग नहीं रहने पर त्वा (क्त्वा) प्रत्यय होता है ; जैसे गत्वा, आगम्य । पाली-युग में उपसर्ग-संबंधी नियम शिथिल पड़ गया और उपसर्ग नहीं रहने पर भी 'य' प्रत्यय का प्रयोग होने लगा और 'त्वा' के अतिरिक्त त्वान और तून प्रत्ययों की सृष्टि हुई । प्राकृत में 'त्वा' के स्थान में 'ऊण' हो गया और साथ-साथ पूर्ववर्ती अ ए या 'इ' के रूप में परिवर्तित हो गया । जैसे हसेऊण, हसिऊण = हसित्वा (पञ्च क्त्वातुम्-भविष्यत्सु ८।३।१५७ हैम व्याकरण) । प्राकृत में 'तूण' भी पाया जाता है; जैसे भोक्तूण = भुक्त्वा, वेत्तूण = विदित्वा । मागधी प्राकृत में 'क्त्वा' के स्थान में 'दाणि' आदेश होता है (क्तो दाणिः ११।१।१३ वररुचि) । विद्यापति की कीर्तिलता (अथहट्ट) में उक्तागन्त रूप पाये जाने हैं ; जैसे जूआ जीति, पयोधरक भरे भागए चाट्ट (कीर्तिलता पृष्ठ ३६) । अपभ्रंश में पूर्वकालिक क्रिया वताने के लिये आठ विभक्तियाँ बनलाई गई हैं (हैम

व्याकरण सूत्र ८।४।४३९ और ४४०) । इनमें पहली विभक्ति 'इ' है, जिसका प्रयोग उड़िया, आसामी, बंगला, हिंदी तथा बिहार की सब भाषाओं में होता है । विद्यापति के पदों में भी इसी 'इ' की प्रचुरता है । कहीं-कहीं यह दीर्घ भी पाया जाता है ; जैसे सूते सरवर थाही, कोप न कएलह अवसर जानी, मुक्ल सवे अवगाही आदि । भाषा-वैज्ञानिकों का अनुमान है कि अपभ्रंश-युग में तीन विभक्तियाँ प्रचलित थीं (१) इ (२) इअ (३) अ । भूतकालिक कृदन्त तथा पूर्वकालिक क्रिया की विभक्ति समान (एक ही) हो गई । अर्थ समझने में कठिनाई होती । संभव है कि इसी कारण 'इअ' का अ 'ए' के रूप में परिवर्तित हो गया हो । दइए, निवसिए, परिहरिए आदि 'इए' प्रत्ययान्त पूर्वकालिक क्रियाओं के उदाहरण हैं । पूर्वकालिक क्रिया बनाने के लिये बहुधा 'इ' प्रत्यय का प्रयोग देखकर इ और ए—दो प्रत्यय समझे जाने लगे और फल-स्वरूप 'ए' भी पूर्वकालिक क्रिया-बोधक प्रत्यय बन गया । विद्यापति के अनेक पदों में धाए, लाए, ओझाए, दए, लए, भए, आदि 'ए' प्रत्ययान्त पूर्वकालिक क्रियाएँ पाई जाती हैं । स्वरों का सानुनासिक बन जाना विद्यापति की भाषा की एक विशेषता है । इसलिए 'ए' का ँ बन जाना असंभव नहीं है । इसका उदाहरण भी एक ही है ।

दो एक जगह कहूँ (कर) शब्द भी पाया जाता है ; जैसे सिसिरें महीपति दायें चापि कहूँ राजा भेल वसन्त । 'कहूँ' में कए + हूँ दो शब्द हैं । हूँ एक अव्यय है जिसका प्रयोग हिन्दी में

भी होता है ; जैसे हमहुँ कहव अब ठकुर-सुहाती (रामचरित मानस) ।

(ज) क्रियार्थक संज्ञाएँ

निम्नलिखित प्रत्ययों के योग से संज्ञार्थक क्रियाएँ बनती हैं:-

(१) अन (संस्कृत प्रत्यय)—गमन, चेतन

(२) इ—भारि, गारि

(३) ई—हसी

(४) ए—वहए लागल । इसका प्रयोग पार, चाह, 'दे' के साथ होता है ।

(५) व—देखव, करव । अर्वाचीन मैथिली में इसी की प्रचुरता पाई जाती है । इसका संबंध कर्मवाच्य भविष्य कृदन्त प्रत्यय 'तव्य' से माना जाता है ; जैसे सं० कर्तव्यम् प्रा० करे अव्यं, करिअव्यं करव ।

(६) ल—ओ कहल करैत छयि, पछतीलासओ की होएत ?

(ट) संयुक्त काल

पद्य की भाषा में चलए, जाय, करए आदि वर्तमानकालिक क्रियाओं की ही प्रचुरता है, किन्तु वर्णनरत्नाकर, तथा विद्यापति के पद के अध्ययन से ज्ञात होता है कि गद्य में सब जगद् और पद्य में विरल ही संयुक्त काल के द्वारा वर्तमान काल का बोध होता है । वर्णनरत्नाकर में होइतें अछ, होइतें अछ, जपइतें अछ, नचइतें अछ आदि अनेक उदाहरण

हैं। रागतरङ्गिणी में उद्धृत विद्यापति के पद में 'राज सुनै छिअ चान्दक चोरि' मिलता है। अर्वाचीन मैथिली के वर्तमान काल में मौलिक काल का प्रयोग नहीं होता है, वरन् सध जगह संयुक्त काल का ही प्रयोग होता है। भूतकालिक कृदन्त के बाद 'अछ' क्रिया जोड़कर भी प्रयोग वर्णनरत्नाकर में (अनुलेपलि अछ, जोलल अछ आदि) पाया जाता है। विद्यापति ने भी इस तरह का प्रयोग किया है; जैसे घर घर पहरी गेल छ जोहि, संयुक्त काल का यह भी एक उदाहरण है। पूर्णभूत के बाद 'अछ' क्रिया जोड़कर भी संयुक्त काल बनता है; जैसे गेलाह अछि, कएलन्हि अछि आदि।

'वर्तमानकालिक कृदन्त' शीर्षक में यह बतलाया जा चुका है कि संस्कृत शतृ प्रत्यय से उत्पन्न 'इत' प्रत्यय के बाद अधिकरण कारक की विभक्ति जोड़कर इते या इतें बनता है। वर्णनरत्नाकर में इते या इतें पाया जाता है। क्रमशः वही इत 'ऐत' के रूप में परिणत हो गया और उच्चारण-सौलभ्य के लिये 'त' का भी लोप कर दिया गया। इस तरह सुनइत छी, करइत छी आदि रूप सुनैत छी, करैत छी आदि के रूप में परिवर्तित हो गये और क्रमशः 'त' का लोप कर सुनै छी, करै छी बन गये। डा० ग्रियर्सन की भी राय है कि 'ऐ' 'ऐत' का ही रूपान्तर है (Maithili Grammar Page 173)। प्रो० चटर्जी का कहना है कि ऐ तथा ऐत—दोनों—एक प्रत्यय नहीं हैं। ऐ क्रियार्थक संज्ञा के अधिकरण कारक का रूप है; क्योंकि यह आश्चर्य मालूम पड़ता है कि एक ही भाषा में एक ही समय में ऐत तथा उसी का संक्षिप्त रूप 'ऐ' का प्रयोग होता हो। भाषा-

विज्ञान को दृष्टि से संभव हो या असंभव; किन्तु इतना निश्चित है कि दोनों का प्रयोग एक ही अर्थ में होता है। उच्चारण-सौलभ्य के लिये केवल 'ऐत' का 'ऐ' ही नहीं होता है, किन्तु जाड़त छी, ग्वाइत छी आदि वाक्यों के 'त' का लोप कर जाइ छी, ग्वाइ छी भी बन जाता है। इस तरह ऐत और ऐ तथा इत और इ—दो विभिन्न प्रत्यय हैं—यह तो युक्तिसंगत नहीं मान्यम पड़ता है।

बंगला में सत्रहवीं शताब्दी में इते या 'इ' का प्रयोग विरले ही होता था। विद्यापति के पदों में इनकी अल्पता देखकर मैथिलों में भी विद्यापति के बाद अनेक शताब्दियों के बीत जाने पर इनका प्रचुर प्रयोग होने लगा होगा—यह अनुमान किया जाता, किन्तु विद्यापति के पितामहभ्राता ज्योतिरीश्वर के वर्णन-रत्नाकर में साधारण काल की अपेक्षा संयुक्त काल या इतें (या इते) का कई गुना प्रयोग देखकर यह संदेह ही नहीं उपन्न होता।

मगही में देखैत या देखत ही, भोजपुरी में देखत वानी, 'देखतानी' का प्रयोग होता है। विभिन्न समय की वद्धभाषा में चलिते छे, चलि छे, चल छे आदि अनेक रूप पाये जाते हैं। चढ़िया में करू छी, करू छँ आदि रूप होते हैं।

(ढ) प्रेरणार्थक क्रियाएँ

साधारणतः विद्यापति की भाषा में (१) आओ (२) आव तथा (३) आय या आण जोड़कर प्रेरणार्थक क्रिया बनती हैं; जैसे चारिस रश्नि गमाओल जागि, कुचयुग-चकोर बग्गाओल रे, रश्नि गमावण जागो, सखि बुक्कावण धरिण हाथै,

एकहिं वेरिं अनुराग बढ़ाओल; पहिनहि अमृत लोभायी, अत्रे सिन्धु धसि विषवचन कोहायी (यह क्रुध् धातु की पूर्वकालिक प्रेरणार्थक क्रिया है । प्राकृत में 'ध' का 'ह' परिवर्तन होता है; जैसे बुध से वुह । साथ-साथ 'र' का लोप भी प्राकृत को एक विशेषता है । 'लोभायी' की तरह 'उ' का गुण 'ओ' हो गया तथा प्रेरणार्थक प्रत्यय 'आय' जोड़ दिया गया । 'क्रोध' के स्थान में 'कोह' का प्रयोग तुलसीदास ने भी किया है; जैसे दूध-मुख करिय न कोहू), हीराधारँ हराएल हीर आदि । इनके अतिरिक्त तत्सम और तद्भव शब्द ज्यों के त्यों ले लिये गये हैं, किन्तु उनके साथ णिच् या कोई दूसरा प्रेरणार्थक प्रत्यय नहीं मिलता है । उन तत्सम शब्दों के बाद वर्तमान, भूत आदि की विभक्ति पाई जाती है ।

तत्सम शब्द

परबोधलि, निवेदए, मेललह,

तद्भव शब्द

| | | |
|---------------------|---------|--------------------|
| संस्कृत | प्राकृत | विद्यापति के पद |
| दर्शयति | दरिसइ | दरसए |
| प्रज्वालय | पज्जरह | पजारह |
| पोषयति | पूस | पोस |
| प्रसाधयसि | पसाहेसि | पसाहसि |
| छोटयति (छुट) | छट्टइ | छाड़ए |
| योजयित्वा | जुजि | जोरि |
| ब्रुडयित्वा (ब्रुड) | बुडि | वोरि |
| स्थाप् | ठाव् | थाप् या थोए (थोएल) |

कर्मवाच्य

‘आइअ’ जोड़कर प्रेरणार्थक क्रिया का कर्मवाच्य बनता है; जैसे काद्विअ जेहे वहाइअ सेह तवे से मिलए दुलभ नेह, विरह महाइअ नारि । हसाविअ, पढ़ाविअ आदि प्राकृत शब्दों के आविअ प्रत्यय का रूपान्तर ‘आइअ’ है ।

इनकी उत्पत्ति

संस्कृत में ‘णिच्’ प्रत्यय से प्रेरणा अर्थ का बोध होता है । इ (णिच्) + अ = अय है । इस तरह प्रेरणानोधक प्रत्यय ‘अय’ था । आकारान्त धातुओं के बाद ‘प’ जोड़कर ‘पय’ से प्रेरणा अर्थ का बोध होता है । पाली में ‘अय’ ‘आपय’—दो प्रत्यय हैं, किन्तु अय तथा ‘आपय’ के ‘अय’ के स्थान में ‘प’ आदेश भी होता है; जैसे ‘कृ’ से—कारपति, कारापयति, कारापति तीनों शुद्ध शब्द हैं और तीनों से एक ही ‘अर्थ’ का बोध होता है । प्राकृत-युग में ‘अय’ का लोप हो गया और ‘आवे’ के रूप में आपे तथा ए प्रत्ययों से प्रेरणा का बोध होने लगा; जैसे कारेइ, करावेइ । ‘ए’ के पहले उपधा ‘अ’ के स्थान में ‘आ’ होता है; जैसे हासेइ । अशोक के शिलालेखों में कारापित, पारापित आदि शब्द पाये जाते हैं । प्राकृत ‘आवे’ विशापति की भाषा में ‘आव’ बन गया है । फारसी से प्रभावान्वित होने के कारण ‘आव’ का उच्चारण ‘आओ’ होने लगा । आत्र-कल भी फारसी पढ़े-लिखे मज्जन ‘देव’ का उच्चारण ‘दिओ’ करने हैं । इसलिये मुसलमानी शासन के समय इस

तरह उच्चारण में परिवर्तन होना असंभव नहीं है। प्रथम लेखक की तरह अन्यान्य लेखकों के लेख में विशुद्धता नहीं है। इसलिये संभव है कि कोहायी और 'लोभायी' की जगह कोहाई और लोभाई हों। इस प्रकार इन दोनों शब्दों में 'आव' का संचिप्त रूप 'आ' है और उसके बाद ई (पूर्वकालिक-क्रिया-बोधक) प्रत्यय है। 'हराएल' शब्द में 'आ' प्रेरणार्थक प्रत्यय है और उसके बाद 'आएल' की तरह 'ए' जोड़ दिया गया है। यदि लोभायी शुद्ध शब्द है तो सं० 'अय' का रूपान्तर 'आय' है। 'आव' प्रत्यय आकारादि है। यही कारण है कि 'अय' भी आकारादि बन गया हो।

प्रो० चटर्जी ने बतलाया है कि मैथिली में दोबारा भी प्रेरणार्थक प्रत्यय जोड़ा जाता है; जैसे देखब—देखाएब—देखबाएब, गिरब—गिराएब—गिरबाएब। 'गिरब' धातु का प्रयोग अर्वाचीन मैथिली में नहीं होता है।

चर्याचर्यविनिश्चय में भी मैथिली की तरह 'आव' प्रत्यय से प्रेरणा अर्थ का बोध होता है; जैसे बन्धावए (चर्या २२)।

(ड) नामधातु

संस्कृत में क्यच् (य), क्यङ् (य), काम्यच् (काम्य), णिच् (अय) तथा क्विप् (=०) जोड़कर संज्ञा धातु के रूप में परिवर्तित होती है; जैसे पुत्रीपति, पुत्रायते, पुत्रकाम्यति, प्रश्नयति, पुत्रति। पाली में आय (पब्बतायति), ईय, (पुत्ती-यति), अय (प्रमाणयति) प्रत्यय जोड़कर नाम धातु बनता है (पाली प्रकाश (पृ. २३२)। संस्कृत तथा पाली का 'आय'

प्राकृत में 'आ' बन गया अर्थात् 'य' का लोप होगया (हैम व्याकरण (८।३।१३८) । बँगला तथा अन्य भाषाओं में जहाँ 'आ' से प्रेरणा अर्थ का बोध होता है, यह समझना कठिन-सा हो गया कि यह प्रेरणार्थक क्रिया है या नामधातु, किन्तु विद्यापति की भाषा में केवल 'आ' से प्रेरणा अर्थ का बोध विगल ही होता है । इसलिये इस कठिनाई का सामना नहीं करना पड़ा, तथापि पाली या प्राकृत का अनुसरण नहीं कर संस्कृत का सबसे सीधा प्रत्यय ले लिया गया । संस्कृत में 'विप्' प्रत्यय के सब अक्षरों का लोप हो जाता है, केवल शून्य वचता है । इस निराकार प्रत्यय के जोड़ने से भी यह लाभ होता है कि नामधातु बन जाता है और उसके बाद अ (शप्) जोड़ा जाता है । विद्यापति की भाषा में भी इसी नियम का अनुसरण किया गया; जैसे उपहास—उपहासण, कवल—कवललि । उपहास और कवल धातु बन गये और उनके बाद वर्त्तमान तथा भूतकाल की विभक्तियों 'ण' तथा 'ल' जोड़ी गई । कुछ उदाहरण ऐसे भी हैं जहाँ 'आ' प्रत्यय जोड़ा जाता है; जैसे समाड, सजाड, पतिआण ।

नामधातु के कुछ उदाहरण

जनम—जनमण, जनमु । (प्रा० वाज सं० वाद्य)—
वाजण । समन्द (संवाद)—समन्दण, समन्दल । अद्गिर
(अहीनार) अद्गिरि । सुत (सुप्त)—सुतसि । मुख (शुष्क)—
सुम्भण । चाप—चापि ।

(ढ) अछ, हो, थाक, रह क्रियाएँ

(१) अच्छ

पाली में आस् धातु के रूप 'अच्छति, अच्छन्ति, अच्छसि, अच्छथ, अच्छामि, अच्छाम' होते हैं। प्राकृत वैयाकरणों ने भी 'आस' का ही रूप 'अच्छई' बतलाया है। गमिष्यमासां छः (८।४।२१५। हैम व्याकरण)। पिशेल साहब ने बतलाया है कि 'अच्छई' महाराष्ट्री, अर्धमागधी, आवन्ती, पैशाची तथा पच्छिमी अपभ्रंशों में पाया जाता है। हेमचन्द्र ने अपभ्रंश के उदाहरणों में अच्छइ (जं अच्छइ तं मणिअइ) शब्द का प्रयोग किया है (८।४।३८८। हैम व्याकरण)। एक जगह 'अच्छउ' का भी प्रयोग किया गया है (८।४।४०६। हैम व्याकरण)। मागधी से उत्पन्न सब ही भाषाओं में (मगही और भोजपुरी छोड़कर) यह किसी न किसी रूप में पाया जाता है। तुलसी, जायसी, कबीर आदि की भाषाओं में भी यह क्रिया पाई जाती है; जैसे, तुमहि अछत को बरनै पारा। तोर अछत दसकंधर मोर कि अस गति होय (रामचरितमानस), यह कबीर किछु अछिलो न जहिया, केवल न आछै आपनि वारी, का निचित रे मानुष आपन चीते आछु। जायसी ग्रन्थावली की भूमिका में पं० रामचन्द्र शुक्ल ने बतलाया है कि अवध के कुछ हिस्सों में—जायस और अमेठी के आसपास 'है' के स्थान में 'अहै' बोलते हैं। इससे और ऊपर के उद्धरणों से आपने यही सिद्ध किया है कि अवधी में सत्तार्थक अकारादि क्रिया का व्यवहार होता था।

इसकी उत्पत्ति के विषय में मतभेद

यह बतलाया जा चुका है कि हेमचन्द्र ने 'आस' से इसकी उत्पत्ति मानी है। वररुचि ने शौरसेनी के विशेष नियमों में 'अम्' (होना) से इसकी उत्पत्ति बतलाई है (अंस्तेरच्छः १२।१९।) । विशाल साहब 'ऋच्छ' से इसकी उत्पत्ति मानते हैं (M. Achhai, Pali aehhti is derived by Pischel from richhati is explained by others as an inchoative from as or as, Pischel Gr. Article 480, Geiger, Pali Gr. Article 135. 2, Introduction to Prakrit Page 113) प्रियर्सन साहब ने काश्मीरी भाषा के कोप में बतलाया है कि काश्मीरी शब्द 'गत्श' (जिसका अर्थ है जाना) होने के अर्थ में व्यवहृत होता है। इसलिये असंभव नहीं है कि गमनार्थक 'ऋच्छ' से बने हुए 'अच्छ' का 'होना' अर्थ में प्रयोग हो। प्रो० चटर्जी ने इसकी उत्पत्ति 'अच्छ' धातु से मानी है। आपका कहना है कि संस्कृत साहित्य में इसका प्रयोग नहीं पाया जाता है, किन्तु संस्कृत में यह शब्द अवश्य था। भारत युरोपीय 'एस्' धातु (= सं० अस्) था जो एसेति, (अस्मति सं०) एस् स्केति रूपों में बदलता हुआ अच्छ बन गया है। आपकी राय में ऋच्छति, पृच्छति, इच्छति आदि के 'च्छ' अक्षर का मूल कारण भारत युरोपीय स्के या स्को है। लैटिन, ग्रीक आदि विदेशी भाषाओं के उदाहरणों के द्वारा आपने इसका समर्थन किया है।

विद्यावति के पदों में वर्तमान को अन्यपुरुष का रूप

अछ' और भूतकाल का रूप 'छल' पाये जाते हैं; जैसे अर्थ अछ सुधा, इथी अछ हास, सहज सितल छल चन्द दूध वहलि अछ डाढ़ी, कत अछ कानन, तोरा अछि पंचसर तें तोहि नहि डर । कोकिल करइछ फेरा, बोलइछ कान्ह आदि पदांशों में 'छ' भी पाया जाता है । वर्णरत्नाकर में भी 'अछ' 'छथि' आदि रूप पाये जाते हैं । विद्यापति के पदों में 'अछए' रूप भी पाया जाता है; जैसे—रसमति अछए कता, तुअ गुन वान्धल अछए परान । कर्मवाच्य की क्रिया 'छिअ' भी पाया जाता है (राज सुनैछिय चान्दक चोरि) । अर्वाचीन मैथिली में अछि (एक.) छथि (बहु.) अन्य पुरुष, छह (मध्यम पुरुष बहुवचन), छी (उत्तमपुरुष) रूपों का प्रयोग होता है । संस्कृत में लट् के द्विवचन तथा बहुवचन में 'अस्' के 'अ' का लोप हो जाता है; जैसे स्तः, सन्ति, स्थः, स्थ आदि । इसी सादृश्य के आधार पर बहुवचन के रूपों में 'अ' का लोप हो जाता है । मध्यम तथा उत्तम पुरुषों में बहुवचन के रूप का ही एकवचन में भी व्यवहार होता है । इससे यह भी प्रमाणित होता है कि 'अछ' की उत्पत्ति 'अस्' से हुई है ।

धातुरूप

(२) हो (होना)

संस्कृत 'भू' धातु से पाली हु या भू धातु बना । महाराष्ट्री में होइ, शौरसेनी में भोदि, मागधी में 'होदव्व' का प्रयोग होता

(१) कीर्तिलता में भी 'अछ' पाया जाता है; जैसे मोरहु जेठु गरिट्ठ अछ मन्ति विअखन भाए,

है। अशोक के शिलालेख में भी यह पाया जाता है। भाण्ड ने होंही तथा अन्यान्य शब्दों के आदिम 'भ' के स्थान में 'ह' देखकर ज्ञात होता है कि संस्कृत 'भ' के स्थान में 'ह' होता है। अनेक भाषाओं में 'अह' का भी व्यवहार होता है जिसकी उत्पत्ति संस्कृत 'अस्' से मानी जाती है, किन्तु विद्यापति की भाषा में सब जगह 'हो' धातु का ही प्रयोग पाया जाता है, जैसे—हरखित हो लहलहा के राफ, बाहर होइतें साति। जीवओ देलें न होए भरोस आदि। 'हो' धातु के भूतकाल में 'भेल' होता है न कि होइल। उसकी उत्पत्ति संस्कृत 'भू' से हुई है। प्राचीन हिन्दी में भी 'भया' (हुआ) का प्रयोग होता था। संस्कृत में वर्तमान काल 'अस्' धातु का रूप 'अस्ति' होता है, किन्तु भूतकाल में वभूव और अभून् होने हैं। संभव है कि इसी सादृश्य के आधार पर वर्तमान तथा भविष्यत् काल में 'हो' और भूतकाल में 'भू' से उत्पन्न 'भ' का प्रयोग होना आरंभ हुआ हो।

प्राचीन भाषा में 'अस्' धातु से उत्पन्न 'अह' का भी प्रयोग होना है। मगही में भी मैथिली 'अह' धातु के स्थान में 'अह' धातु का प्रयोग होता है। मैथिली 'हम जाइत छी' की जगह मगही में 'हम जाइत ही' का व्यवहार होता है।

(३) थाक

उस धातुका प्रयोग विद्यापति के पदों में विरले ही पाया जाता है। मैथिल विद्वानों की धारणा है कि यह बँगला की क्रिया है; क्योंकि अर्वाचीन मैथिली में इसका प्रयोग नहीं होता है और विद्यापति पदादली में बंगाली संपादक का मनमाना

परिवर्तन है, किन्तु मैथिल विद्वान् के घर में सुरक्षित तालपत्र पर लिखित अति प्राचीन पदावली में भी 'कत-कत भान्तिलता नहि थाक, थिर मन कए थाक' आदि पदांशों में 'थाक' क्रिया का प्रयोग देखकर ज्ञात होता है कि यह मागधी अपभ्रंश का रूप है और इसका व्यवहार मैथिली में भी होता था। क्रमशः मैथिली में इसका प्रयोग कम होने लगा और बँगला ने इसे अपनाया। यही कारण है कि बँगला में इसका व्यवहार इस समय तक होता है और मैथिली में इसका व्यवहार नहीं ही होता है।

प्राकृत पिङ्गल में थक्कइ (कंतण थक्कइ पासे, पृ० ५६३) और 'थक्कड' (ताक जणणि किए थक्कड वंभउ, पृ० ४७०) के अतिरिक्त उसी की प्रेरणा अर्थ में 'थप्प' का प्रयोग देखकर ज्ञात होता है कि अपभ्रंश-युग में 'थक्क' का व्यवहार होता था। हेमचन्द्र ने भी 'स्था' के स्थान में 'थक्क' आदेश बतलाया है (स्थष्ठा-थक्क-चिट्ट-निरप्पाः । ८ । ४ । १६ । हैम व्याकरण)। पाली में केवल 'ठा' धातु का प्रयोग पाया जाता है। इस प्रकार यह मालूम पड़ता है कि प्राकृतयुग से इसका प्रयोग आरंभ हुआ है और इसकी उत्पत्ति सं. 'स्था' से हुई है। हार्नली साहब स्तम्भ् + कृ से इसकी उत्पत्ति मानते हैं।

(४) रह्

ठहरना, रुकना, निवास आदि अर्थों में इसका प्रयोग भारत-वर्ष की अनेक भाषाओं में (हिन्दी, बँगला, बिहारी, आसामी, गुजराती, सिंधी, मराठी आदि) होता है। विद्यापति ने भी

अनेक वार इसका प्रयोग किया है ; जैसे जखने जते विभव
 रहए तखने तेहिं गमात्र, करहिं मिलल रह मुख नहि सुन्दर,
 चिन्ता जे चेतन अधिक वेआकुल रहलि सुमुखि रहलि सिर
 लाई, सुनि सेज सुति रहल, हेरइते न रहए लोभ कि आदि ।

इसकी उत्पत्ति

प्लैट साहब ने 'हिन्दुस्तानी डिक्शनरी' में इसकी उत्पत्ति
 'रह्' धातु से बतलाई है । सं० रक्ष्यते प्रा० रक्खिअइ रक्खिअइ,
 रहिअइ से रहइ बना है । प्रो० चटर्जी इस तरह की व्युत्पत्ति
 से सहमत नहीं हैं । आपने बतलाया है कि संस्कृत रह् (व्याज
 करना), रंह् (शीघ्रता करना), लंघ् (लॉघना) से भी रह्
 धातु की उत्पत्ति नहीं हो सकती है, क्योंकि इन धातुओं के
 अर्थ में तथा 'रह्' धातु के अर्थ में बहुत अन्तर है । अर्ह् का
 पाली रूप अरह् प्राकृत रूप 'अरिह्' है । इस प्रकार 'अर्ह्'
 से 'रह्' का उत्पन्न होना संभव है, किन्तु रह् और अर्ह् (योग्य
 होना) के अर्थ में जरा भी समानता नहीं है । ग्रीक, लैटिन
 जर्मन आदि भाषाओं के रीजेन, रेवो, रीवे अर्ख आदि शब्दों
 के साथ तुलना करने पर यह भारत यूरोपीय भाषा का शब्द
 मालूम पड़ता है—यह अनेक पाश्चात्य विद्वानों का मत है ।

प्राकृत पिड्गल, जैन महाराष्ट्री, जैनकाव्य में 'रह्' धातु पाया
 जाता है । अशोक के स्तम्भ-बोपणापत्र (Pillar Edict) में
 'लघंति' शब्द का प्रयोग पाया जाता है जिसकी व्याख्या बुद्दलर
 साहब ने (are eager) की है, किन्तु प्रो० चटर्जी की राय है
 कि इसका अर्थ 'रहना' है और लघ 'रह्' का पूर्वकालिक रूप

है। अशोक-शिलालेख में 'अलहामि' (अर्हामि) पाया जाता है। इसलिये इसकी उत्पत्ति संस्कृत रघ-रह-लघ से मानी गई है (Origin and development of Bengali language Page 1042)।

'राज' का प्राकृत रूप 'रेह' है। इसलिये असंभव नहीं है कि उसी 'रेह' से 'रह' की उत्पत्ति हुई हो। इस समय विनय दिखलाने के लिये 'रहिए' के अर्थ में 'विराजिए' का प्रयोग होता है। इस प्रकार अर्थ और शब्द—दोनों में समानता के कारण 'राज' ही 'रह' का मूलधातु मालूम पड़ता है।

(ण) पुनरुक्त धातु

विद्यापति के पदों में 'चहकि-चहकि दुइ खञ्जन खेल'— इसी एक पदांश में पुनरुक्त पूर्वकालिक क्रिया पायी जाती है।

(त) संयुक्त क्रिया

धातुओं के कुछ-कुछ विशेष कृदंतों के आगे क्रियाएँ जोड़ने से जो क्रियाएँ बनती हैं उन्हें संयुक्त क्रियाएँ कहते हैं। संज्ञा के बाद भी क्रियाएँ जोड़ने से भी संयुक्त क्रियाएँ बनती हैं; जैसे—दर्शन करना, ध्यान देना आदि, किन्तु विद्यापति के पदों में इस तरह के उदाहरण नहीं मिलते हैं।

संयुक्त काल तथा संयुक्त क्रिया में समानता नहीं है। इसका सबसे बड़ा कारण यह है कि इनमें जो सहकारी क्रियाएँ जोड़ी जाती हैं उनसे 'काल' का कोई विशेष अर्थ सूचित नहीं होता, किन्तु मुख्य क्रिया तथा सहकारी क्रिया के मेल से एक नया अर्थ उत्पन्न होता है। इसके सिवा 'संयुक्त' कालों में जिन

कृदन्तों का उपयोग होता है उनसे बहुधा भिन्न कृदन्त संयुक्त क्रियाओं में आते हैं; जैसे “जाता था” संयुक्त काल है; पर ‘जाने लगा’ था ‘जाया चाहता है’ संयुक्त क्रिया है। इस प्रकार अर्थ और रूप दोनों में ‘संयुक्त क्रियाएँ’ ‘संयुक्त कालों’ से भिन्न हैं; यद्यपि दोनों मुख्य क्रिया तथा सहकारी क्रिया के मेल में बनते हैं (हिन्दी व्याकरण—कामताप्रसाद गुरु पृ० ३५४)।

नीचे कुछ वैसे पदांश उद्धृत किये जाते हैं जिनमें विद्यापति ने संयुक्त क्रियाओं का व्यवहार किया है।

(१) पे असि करण कि पारे (२) जामिनि दुर गेलि
 चुकि गेल चन्द (३) हठ तेज माधव जएवा देह (४)
 राग्वल चाहिअ गुपुत सिनेह (५) जागि जाएत पुर परिजन
 मोर (६) उमि गेल चन्दा करम-चण्डार (७) पुनु पलटए
 न जाय (८) कि सखि कहव मये कहल न जाई (९) सहए
 पार के सन्ताप (१०) अइसनि निसि अभिसार तोहि तेजि
 करण के पार (११) हृदय तोहर जानि न भेला (१२)
 साजनि, जानि ले तन्त (१३) पर दए समन्दए न जाइ (१४)
 लीनाये नागर हेरण चाह (१५) लिहि गेल अपनुक नामा रे
 (१६) जे नहि फलें निरवाहए पारिअ से बोलिअ कथि लागी
 (१७) माधव सवे काज अहिलुहुँ साही (१८) एक रूप
 रह, जुग बढ़ि जाए (१९) पलटि जाइते घर बड़ बलहीन
 (२०) नौवीसोप करण के पार (२१) अपदहि गेल सुग्राए
 (२२) कओने देव पलटाय (२३) अइसन नीरज देलए जालि
 (२४) कर्मक दोषे विचटि गेलि साटि (२५) अधर
 अग्निमा लगि नहि होए (२६) चान्दक भरस अमिअ-रस

लालस अजिठ कए जाएत चकोर (२७) गेल चाहिअ पिअसेव
 (२८) सुनि सेज सुति रहल (२९) तुलना करए ना पारए
 जाक (३०) नव मधुमासहि तइसन न देखिअ जे अनुरज्जए
 पारे (३१) अभिभव कहहि न जाइ (३२) माननि जानिले
 तन्तू (३३) सिसिर महीपति दापे चापि लेल ।

(थ) सहायक क्रिया 'हल'

मैथिली में सहायक क्रिया 'हल' (डालना) का व्यवहार बहुत प्राचीन समय से होता है । म. म. ज्योतिरीश्वर ठाकुर ने वर्णरत्नाकर में बारबार इसका प्रयोग किया है; जैसे तें आङ्ग मर्दि हलु, वासल उवटने उवटिहलु, एक तें उपनाहि हलु (समरहर वर्णना), पथिकन्हि पथसञ्चार त्यजिहलु (मध्याह्न वर्णना) यौवनक परित्याग कए हलल (कुट्टनी वर्णना), शेषे माथ नावि हालु (प्रयानक वर्णना) । विद्यापति ने भी अपने पदों में कई एक बार इसका प्रयोग किया है, जैसे मुखे हललक काटी, दुहु हल हृदअ विचारि, बुझि हल भमर जइसन तोहें रसी आदि । मध्य कालीन बँगला में भी चलिहलि, करिहलि, दिहलि, आदि शब्द पाये जाते हैं, किन्तु प्रो० चटर्जी का अनुमान है कि इनमें 'ली' प्रत्यय है और इस प्रत्यय के जोड़ने से किसी विशेष अर्थ का बोध नहीं होता है । मैथिली तथा बँगला दोनों ही भाषाओं में सब जगह 'हलि' हलु आदि रूप देखकर तथा हलल शब्द में 'हल' के बाद भूतकाल का प्रत्यय 'ल' देखकर यह निश्चित रूप से ज्ञात होता है कि 'हल' सहायक क्रिया है ।

पाँचवाँ अध्याय

सन्तान्मक प्रत्यय तथा उपसर्ग

संज्ञाओं की समावह में धातु, प्रत्यय तथा कारक चिह्न अभिहित किये हैं। धातु तथा कारकों का विवेचन पहले हो चुका है। इस समय संक्षेप रूपसे प्रत्ययों का वर्णन करना है। विद्यावधि के समय तक देशी भाषाओं में प्रचुरता से संस्कृत का ही तथा प्रायशः का व्यवहार होने लगा था। संस्कृत शब्दों के बाद तो वे प्रत्यय आते ही थे, किन्तु कभी-कभी तद्भव शब्दों के बाद भी उनका व्यवहार पाया जाता है; जैसे कुरण (कुर्यात्) इनके अनिश्चित तद्भव शब्दों के बाद तद्भव प्रत्यय भी पाये जाते हैं; जैसे, धान्दमथ ।

संस्कृत प्रत्ययों का वर्णन करना संस्कृत व्याकरण का काम है तथा अनेक प्रत्ययों का विभ्रत वर्णन पहले हो चुका है। इसीलिए उन प्रत्ययों का भी अनावश्यक वर्णन करना ही बताना बेम अर्थात् नहीं है। यही कारण है कि हमने इनके विभिन्न तद्भव प्रत्ययों का ही वर्णन किया जाता है।

तद्भव प्रत्यय

(१) अ

यह पहले बताया जा चुका है कि मैथिली के कर्ता के लक्षण में कोई विनिश्चय नहीं जोड़ा जाता है। परिणाम-स्वरूप अनेक शब्दों में 'अ' से ही कर्ता का बोध होता है। यही कारण है कि यह संस्कृत प्रथमा एकवचन 'अः, आ, अम्' का

स्मृति चिह्न हो। बोल, मन, पित्रास, धरम, पेम, जस, लाज, साँझ, धन्ध, आदि इसके अनेक उदाहरण हैं। इनमें लिङ्ग के अनुसार संस्कृत की तरह विभिन्न विभक्ति का प्रयोग नहीं पाया जाता है, किन्तु सब जगह 'अ' से ही कर्ता का बोध होता है।

(२) अन

यह संस्कृत प्रत्यय है। गमन, मान, भान आदि तत्सम शब्दों के अतिरिक्त 'फुरन' शब्द भी पाया जाता है जो संस्कृत 'स्फुरण' से बना है।

अव (व) तथा अल (ल) प्रत्ययों का वर्णन पहले हो चुका है।

(३) आ

(१) स्त्रीलिंग शब्दों में 'आ' से स्त्रीलिंग का बोध होता है; जैसे सीमा, मेला, साला, माला, रेहा आदि।

(२) अनेक आकारान्त पुल्लिङ्ग शब्द भी हैं; जैसे सोना, घोड़ा आदि।

(३) विशेष प्रेम या घृणा दिखलाने के लिये भी अकारान्त शब्दों के बाद 'आ' प्रत्यय जोड़ा जाता है; जैसे चन्दा, कन्ता, नेहा आदि।

(४) आई (भाववाचक संज्ञा)

डा० चटर्जी ने ज्ञापिका, दापिका आदि संस्कृत शब्दों में प्रयुक्त 'आपिका' से (आविआ, आविअ, आवी, आइ) इसकी उत्पत्ति मानी है। (Origin of Bengali Page 661) बड़ाई, लड़ाई आदि इसके उदाहरण हैं। हार्नेली साहब

ने सं० 'ता' में स्वार्थ 'क' जोड़ कर सं० तिका प्रा० दिया या इया से 'आई' की उत्पत्ति मानी है (Eastern Hindi Grammar Section 223) । 'मिठाई' की उत्पत्ति 'मिष्टता' से हो सकती है, किन्तु इस तरह लड़ाई शब्द की उत्पत्ति होना युक्ति युक्त नहीं मालूम पड़ता है ।

आई या आयी अल्पार्थक प्रत्यय भी है; जैसे कन्हाई या कन्हायी । हार्नलो की राय में सं० आकिक (कृष्णाकिक, कन्हाइय, कन्हाई, कनाई) से इसकी उत्पत्ति हुई है (E. Hindi Grammar Pages 100-101) । मघाई, बलाई आदि समान शब्दों का व्यवहार मैथिली में नहीं होता है, 'कन्हाई' शब्द का व्यवहार भी आधुनिक मैथिली में नहीं होता है ।

रचनात्मक प्रत्यय

(५) आर, आरी, आल

आर तथा आरी संस्कृत 'कार' के रूपान्तर मात्र हैं । इसी प्रकार आल 'पाल' का रूपान्तर है । पुजारी = पूजाकार, बगिचार = वाणिज्यकार, अन्धार = अन्धकार, गोआल = गोपाल (गोआर, गोआर शब्द भी पाये जाते हैं) । आधुनिक मैथिली में लकारान्त रूप का व्यवहार नहीं होता है, केवल पुं० गोआर, स्त्री० गोआरि शब्द व्यवहृत होते हैं । भण्डार = भाण्डागार शब्द में 'आर' आगार का रूपान्तर है । प्रो० शर्मा ने 'गमार' की उत्पत्ति 'ग्रामकार' से मानी है, किन्तु दोनों के अर्थों में तरा भी समानता नहीं है । इसलिये यह

युक्ति संगत नहीं मालूम पड़ता है । संभव है कि 'ग्रामभार' से इसकी उत्पत्ति हुई हो ।

(६) आव

यह पहले बताया जा चुका है कि 'आव' प्रेरणार्थक प्रत्यय है । उसी प्रत्यय से संज्ञा भी बनती है । इन पदों में परथाव (बाजार) इसका एकमात्र उदाहरण है ।

(७) आस (भाववाचक संज्ञा)

हार्नली इस प्रत्यय को सं० 'वाञ्छा' का संचित तथा परिवर्तित रूप मानते हैं (H. E. Grammar 283), किन्तु इसके समर्थन में कोई भी विशेष युक्ति नहीं दीख पड़ती है । 'पिआस' की उत्पत्ति सं० 'पिपासा' से हुई है । अपभ्रंश युग में भी इस शब्द का व्यवहार पाया जाता है; जैसे पिआस किं छिज्जइ (हैम व्या० ८।४।४३४) ।

(८) ई, ई

(१) वे शब्द जो संस्कृत में इन् भागान्त थे या जिनके 'ई' वर्ण के बाद व्यंजन था विद्यापति के पदों में 'ईकारान्त' रूप में पाये जाते हैं; जैसे ससी (शशिन्), साई (स्वामिन्), पानी (पानीय) आदि ।

(२) संस्कृत में स्त्रीलिङ्ग बोधक प्रत्यय ई (ङीप् या ङीष्) है । प्राकृत-युग तक यही क्रम जारी रहा, किन्तु अपभ्रंश युग में ह्रस्व 'ई' का भी व्यवहार होने लगा (स्यादौ दीर्घ ह्रस्वौ, हैम व्या० ८।४। ३३०) । संभव है कि छन्द के अनुरोध से भी ह्रस्व 'ई' ने दीर्घ 'ई' का स्थान ले लिया हो । इस प्रकार विशेषण तथा संज्ञाओं के बाद ई (भोरी, राही,

विरानी, अरसी, तीती आदि) के अतिरिक्त 'इ' भी पाया जाता है; जैसे नारि, आरति, धनि, नागरि, पुहवि, वानि, आदि ।

(३) इ या ई जोड़कर भाववाचक संज्ञा भी बनती है; जैसे धसमसि धाधसि, बोली, चोरी, मसी आदि ।

(४) तत्सम प्रत्यय—राति, पाँति आदि ।

(५) सं० 'ग्राहक' से उत्पन्न 'गाहक' के बाद स्वार्थ में इ (गाहकि)

विद्यापति ने एक जगह परिचित (चिन्हार) अर्थ में 'चीन्हि' शब्द का व्यवहार किया है ।

इत (वर्तमानकालिक कृदन्त), उ (आज्ञार्थक क्रिया का प्रथम पुरुष), क (भूतकाल प्र० पु०), केर या एर (संबंध की विभक्ति) का वर्णन पहले हो चुका है ।

(९) नि, नी

संस्कृत नकारान्त शब्दों के स्त्रीलिङ्ग रूपों के अन्त में 'नी' पाया जाता है; जैसे, गुणिन्—गुणिनी, योगिन्—योगिनी आदि । इसी भ्रमात्मक अनुरूपता के आधार पर 'नी' या 'नि' स्त्रीलिङ्ग बोधक प्रत्यय माना जाने लगा और इसका व्यवहार प्रचुरता से होने लगा । रानी, डाइनि, पावनि आदि इसके उदाहरण हैं । आधुनिक मैथिली में विदेशी शब्दों के बाद भी 'नी' लगाकार मेहतरनी, डाकदरनी आदि शब्द व्यवहृत होने हैं ।

(१०) पन (भाववाचक संज्ञा)

'सुम्बरपन' शब्द एक बार पाया गया है । इसकी उत्पत्ति सं० त्व, त्वन प्रा०, 'प्पं, प्पणं' से हुई है ।

(११) र

इसकी उत्पत्ति सं० 'र' से हुई है। संस्कृत की तरह इस प्रत्यय के योग से बने हुए शब्द विशेषण होते हैं; जैसे आगर (अग्र + र), थोर (थो + र), तीखर (तीक्ष्ण + र)। खीलिङ्ग में 'रि', का व्यवहार होता है; जैसे भामरि, छाहरि, विजुरि आदि।

(१२) रू

सं० रूप, प्रा० रूप से इसकी उत्पत्ति हुई है; जैसे गोरू (गोरूप)। भोजपुरी में मेहरारू (महिलारूप का व्यवहार होता है)।

(१३) सर

सं० 'सृ' धातु के बाद 'ट' प्रत्यय जोड़कर 'सर' बनता है। पुरःसर, अग्रसर आदि संस्कृत शब्दों में 'सर' का 'चलने वाला' अर्थ होता है। इसी अर्थ में इस प्रत्यय का भी व्यवहार होता है; जैसे एकसर—अकेला (एक चलनेवाला), भिनसर—प्रातःकाल (भिन्न अर्थात् अलग अलग होकर चलनेवाला; क्योंकि उस समय मनुष्य अलग-अलग होकर नित्यकर्म करते हैं)।

एक जगह 'जिवैकके न हनिअ मारि' (जीते को नहीं मार डालना चाहिए)—पदांश में 'जिवैक' के अन्त में 'एक' प्रत्यय पाया जाता है। संभव है कि इसकी उत्पत्ति सं० 'इक' से हुई हो। कीर्तिलता में फारसी के अनेक शब्द पाये जाते हैं, किन्तु इन पदों में वे नहीं के बराबर हैं। इसलिए यहाँ फारसी प्रत्ययों का उल्लेख नहीं किया जाता है।

उपसर्ग

यहाँ भाषा वैज्ञानिकों के द्वारा वर्णित उपसर्गों का उल्लेख किया जाता है। इनमें बहुत-से वैसे भी शब्द हैं जो संस्कृत व्याकरणों की राय में उपसर्ग नहीं हैं। अनु (अनुराग), अति (अतिभिति), तथा अभि (अभिमत तत्सम शब्दों के साथ व्यवहृत हुए हैं। इनके अतिरिक्त कुछ ऐसे भी उपसर्ग हैं जिनका व्यवहार तत्सम तथा तद्भव शब्दों के साथ पाया जाता है। वे ये हैं :—

(१) अ

संस्कृत व्याकरण में व्यंजन के पहले 'न' के स्थान में 'अ' होता है। उसी निषेधार्थक 'अ' का व्यवहार विद्यापति के पदों में भी पाया जाता है; जैसे अथाह, अचेतन, अगेअन आदि। 'अनुचित' अर्थ में भी इस 'अ' का व्यवहार होता है; जैसे अकाज (अनुचित काज), अठाम (अनुचित स्थान)।

(२) कु

'बुरा' अर्थ में इसका व्यवहार होता है; जैसे कुगइँआ गारि।

(३) नि

सं० 'निर्' से इसकी उत्पत्ति हुई है; जैसे निसङ्क—निःशङ्क। सं० 'नि' भी पाया जाता है; जैसे निहारि।

(४) वि

यह संस्कृत उपसर्ग विनती, विरह, विहृदअ, विचारि आदि शब्दों में 'वि' के रूप में पाया जाता है; किन्तु जिन संस्कृत शब्दों में सन्धि-नियमानुसार 'इ' के स्थान में 'य' (चण्) हो

गया है वहाँ स्वरभक्ति के द्वारा वि 'वे' के रूप में पाया जाता है; जैसे वेवहार (व्यवहार), वे आज (व्याज) ।

(५) स

सं० व्याकरण में भी 'सह' के स्थान में 'स' होता है । वही 'स' उसी (साथ) अर्थ में यहाँ भी व्यवहृत हुआ है; जैसे, सकन (सकर्ण), सआनी (सज्ञानी) साँचीत (सचित्त, सहृदय) ।

(६) सु

संस्कृत की तरह 'उत्तम' अर्थ में इसका व्यवहार होता है; जैसे, सुजानि, सुरङ्ग, सुजन, सुपुरुष । इसी प्रकार 'कठिन' अर्थ में दु या 'दुर्' का व्यवहार होता है; जैसे दुर्लभ, दुरजन, दुरनय ।

छठा अध्याय

(१)

ध्वनि-समूह

इस अध्याय में वे ही ध्वनियाँ बताई जायँगी जो विद्यापति के इन ८६ पदों में पायी जाती हैं; क्योंकि मेरा विषय विद्यापति है और परिणामस्वरूप विद्यापति से संबंध रखनेवाले विषयों का ही वर्णन करना मेरा अभिष्ट है । दूसरा कारण यह है कि पं० सुभद्र झा, एम्० ए० (Gold medalist) मैथिली ध्वनि पर एक विस्तृत लेख लिख रहे हैं । पटना कौलेज तथा

पटना विश्वविद्यालय के पुस्तकालयों से तथा संस्कृत, हिन्दी, बँगला, तथा मैथिली विभागों के अध्यक्ष डा० ए० पी० बनर्जी शास्त्री, एम्० ए०, पी० एच्० डी० की प्रगाढ़ विद्वत्ता से आपकी अमूल्य सहायता मिल रही है। इसलिये आशा है कि आपकी रचना अत्यन्त महत्त्वपूर्ण होगी। इसलिये यह भार आपके ही ऊपर सौंप कर मैं ध्वनि संबंधी दो-चार बातें नीचे बताता हूँ।

ध्वनि

नागेश भट्ट ने लघुमञ्जूपा में वाच् (शब्द) को चार भागों में विभक्त किया है (१) परा (२) पश्यन्ती (३) मध्यमा तथा (४) वैखरी। इनमें पहले दो केवल योगियों के समझने योग्य होती हैं। जप के समय मन ही मन उच्चारण किया जाता है और अर्थ का भी बोध होता है, किन्तु शब्द सुनाई नहीं देता है। इसी प्रकार जो शब्द सुनने योग्य नहीं हों, अर्थात् मन ही मन जिनका उच्चारण किया जाय और जिनसे अर्थ का भी बोध हो उन शब्दों को मध्यमा वाक् कहते हैं। इसी का दूसरा नाम है 'स्फोट'। व्यक्त नाद जो दूसरा भी सुन और समझ सके 'ध्वनि' कहलाता है (परम लघु मञ्जूपा, पृ० २७)। 'यदि वाच्य अर्थ से व्यङ्ग्य अर्थ अधिक चमत्कारपूर्ण हो तो वह ध्वनि काव्य माना जाता है'—यह बतलाकर काव्य प्रकाश-कार ने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि वैयाकरणों की राय में स्फोटरूपी व्यङ्ग्य अर्थ का व्यञ्जक शब्द ध्वनि कहलाता है अर्थात् जिन शब्दों से स्फोट (फुसफुसाहट) के रूप में वर्तमान

शब्द स्पष्ट रूप से अभिव्यक्त होते हैं उन ही शब्दों को 'ध्वनि' कहते हैं (काव्यप्रकाश, उल्लास १, कारिका २) । नागेश ने उद्योत में 'ध्वनि' का अर्थ वर्ण किया है । भाषा-वैज्ञानिकों का ध्वनिविज्ञान भी वर्ण, उनका उच्चारण, उनका विकास आदि विषयों से संबंध रखता है ।

(क) संस्कृत ध्वनि-समूह

महेश्वर सूत्रों में केवल दस स्वर हैं वे ये हैं—अ, इ, उ, ऋ, लृ, ए ऐ ओ, तथा औ । पाणिनि ने अपने सूत्रों में अनुनासिक (चंद्रबिंदु), अनुस्वार, जिह्वामूलीय तथा उपध्मानीय का भी उल्लेख किया है । इस तरह आपकी राय में चौदह स्वर हैं । पतञ्जलि ने महाभाष्य में (पा० १ आ० २, ६) बतलाया है कि जिस प्रकार गायों के आकार में परस्पर भेद होने पर भी काली, पीली, उजली—सब गायें 'गाय' कहकर पुकारी जाती हैं उसी प्रकार अकार तथा आकार के आकारों में जरा-सी भिन्नता रहने पर भी वे एक अर्थात् 'अ' हैं । इसी प्रकार ह्रस्व इ तथा उ से दीर्घ ई तथा ऊ विभिन्न नहीं हैं । केवल क्लृप् धातु में 'लृ' पाया जाता है और वहाँ भी 'लृ' के स्थान में 'ल्' ही हो जाता है । इसलिए यह प्रश्न उठता है कि 'लृ' एक स्वतन्त्र स्वर नहीं माना जाय । इसके उत्तर में पतञ्जलिका का कहना है कि अल्पज्ञ मनुष्य बुद्धि दोष से 'ऋ' के स्थान में 'लृ' का उच्चारण करते हैं और वैदिक साहित्य में भी स्वरित और प्लुत 'लृ' पाया जाता है । इसलिए एक स्वतन्त्र स्वर के रूप में 'लृ' का अस्तित्व मानना आवश्यक है (महाभाष्य

पा० १ आ० २) । ए, ऐ, ओ तथा औ—ये चार संध्यक्षर माने गये हैं । इन संध्यक्षरों में 'अ' का उच्चारण अन्य अकारों के उच्चारण की अपेक्षा अधिक विवृत होता है अर्थात् इनके उच्चारण में गला अधिक खुल जाता है । विसर्जनीय, जिह्वा-मूलीय, उपध्मानीय, अनुस्वार तथा अनुवासिक को भी पतञ्जलि ने 'हयवरट' सूत्र की व्याख्या करते समय स्वर तथा स्वतन्त्र अक्षर माना है । भाष्य प्रदीप की टीका में बतलाया गया है कि सृष्टि के आरंभ में अ, इ, उ, ऋ तथा ॠ—इन ही पाँच वर्णों की उत्पत्ति हुई । इनमें भी 'अ' सबसे प्रधान अक्षर माना जाता था (अक्षराणामकारोऽस्मि, गीता) । शिक्षाकार ने ६४ अक्षर माने हैं । आपकी राय में इक्कीस स्वर हैं, किन्तु आपने यह स्पष्ट रूप से नहीं बतलाया कि वे कौन हैं । तन्त्रों में ५० ध्वनियाँ मानी गई हैं, किन्तु वैदिक युग की तरह दो 'ल' माने गये हैं । नागेश को यह खटका, आपने उनचालीस हा वर्ण माने हैं । इससे यह ज्ञात होता है कि नागेश के समय तक संयुक्ताक्षर क्ष, त्र, झ को स्वतंत्रता नहीं मिली थी । सुविधा के लिये इन तीनों वर्णों को स्वतंत्र मान लेना—एक नई कल्पना है । लक्ष्मोधर ने पड्भाषा-चन्द्रिका में बतलाया है :—

'सिद्धिः संस्कृतशब्दानां भवेत् पश्चादशक्षरैः'

किन्तु पचासवाँ अक्षर कौन-सा है—यह नहीं बतलाया गया है ।

किस अक्षर का आकार कैसा होना चाहिये—इस विषय पर प्राण्यतोपगी तन्त्र में कुछ चेष्टा की गई है, किन्तु वह तान्त्रिक रंग में इस प्रकार रँग दिया गया है कि प्राचीन लिपि के ज्ञान

में उससे कुछ भी सहायता नहीं मिल सकती है । किसी ने विसर्ग का आकार इस प्रकार बतलाया है;

“शृङ्गवद् बालवत्सस्य बालिकाकुचयुग्मवत् ।

नेत्रवत् कृष्णसर्पस्य विसर्गोऽयमिति स्मृतः ॥”

सब लिपियों में विसर्ग का समान आकार पाया जाता है । इसलिये इससे भी कुछ सहायता नहीं मिलती है ।

(ख) पाली तथा प्राकृत ध्वनि-समूह

पाली तथा प्राकृत में केवल आठ स्वर हैं; जैसे अ, आ इ, ई, उ, ऊ, ए ओ । ऋ तथा ॠ रि, अ, इ, या 'उ' के रूप में परिवर्तित हो जाते हैं । 'इति' के रूप में परिवर्तित लृ एक जगह पाया जाता है । 'औ' के स्थान में ओ या अउ, तथा 'ऐ' के स्थान में ए या अइ होता है (प्रा० प्रकाश परिच्छेद १) । विसर्ग का कहीं लोप हो जाता है, कहीं कहीं उसके स्थान में स् वा औ होता है । श् तथा 'ष्' के स्थान में 'स्' हो जाता है, किन्तु मागधी में स् तथा 'ष्' के स्थान में भी 'श्' हो जाता है । 'य्' के स्थान में 'ज्' होता है, किन्तु मागधी में 'ज्' के स्थान में भी 'य्' होता है । प्राकृतों में ङ तथा 'व्' का व्यवहार नहीं होता है, किन्तु उनके स्थान में अनुस्वार होता है । (हेमचन्द्र ८।१।२५।) । षड्भाषा चन्द्रिका में लक्ष्मीधर ने बतलाया है—

प्राकृतानान्तु सिद्धिः भ्यान्तश्चत्वारिंशदक्षरैः ।

ऋ लृ वर्णौ विनैकारौकाराभ्यां दश स्वराः ।

शषा वसंयुक्तङ्गौ विनैवान्ये हलोमताः ।

अर्थात् प्राकृत में चालीस अक्षर होते हैं । ऋ लृ, ऐ, तथा 'औ' के अतिरिक्त दस स्वर हैं । व्यञ्जनों में असंयुक्त ङ

तथा 'ञ' का प्रयोग नहीं होता है । इसी आशय का एक उद्धृत श्लोक चण्ड के प्राकृत-लक्षण में पाया जाता है :—

“पं, औ स्वरो ऋ, ऋ, लृ लृ षतुः स्वराः ।

अःउञ्जनशापाः सन्ति प्राकृते नैव कर्हिञित् ।”

(ग) विद्यापति के पदों के ध्वनि-समूह

प्राकृत युग में व्यञ्जनों का लोप इस प्रकार प्रबल हो उठा कि एक 'क इ' शब्द से कपि, कवि, कटि आदि अनेक शब्दों का बोध होने लगा । इस तरह अर्थ का बोध होना कठिन होने लगा । यह भी एक कारण है कि संस्कृत की शरण लेनी पड़ी और देशी भाषाओं में प्राकृत तथा अपभ्रंश के शब्दों के अतिरिक्त संस्कृत शब्दों का भी प्रचुर परिमाण में व्यवहार होने लगा । संस्कृत शब्दों में संस्कृत स्वरों का होना स्वाभाविक है । इसलिये ऋतु, हृदय आदि संस्कृत शब्दों में 'ऋ' पाया जाता है । प्राकृत शब्द 'अमिअ' में 'ऋ' 'इ' के रूप में परिवर्तित हो गया है । रागतरङ्गिणी में 'ऋतु' का वर्णविन्यास रितु पाया जाता है । इस तरह ज्ञात होता है कि इसका उच्चारण 'रि' की तरह होता था न कि संस्कृत स्वर 'ऋ' के समान । आजकल देशी भाषाओं में भी यही उच्चारण होता है । प्राकृत में ऐ तथा 'औ' के स्थान में अनेक परिवर्तन होते हैं, किन्तु विद्यापति की भाषा में 'ऐ' के स्थान में 'अइ' तथा 'औ' के स्थान में 'अउ' पाया जाता है । अइसन, तइसन, जइसन, दइन (दैन्य), कइतव, जइवन, पउरस, सउभाग आदि शब्द विद्यापति के पद तथा वसुदेवनाथ में पाये जाते हैं । ये ही इसके साक्षी हैं । तालपत्र

के प्रथम लेखक ने इसी वर्णविन्यास का अनुसरण किया है। ज्यों-ज्यों संस्कृत का अधिक प्रभाव पड़ने लगा त्यों-त्यों देशी भाषाओं में भी 'ऐ' तथा 'औ' स्वतन्त्र स्वर माने जाने लगे और फलस्वरूप मूल रूप ऐ तथा 'औ' ने क्रमशः अइ तथा 'अउ' का स्थान ग्रहण कर लिया। यही कारण है कि अइसन, तइसन, जउवन, सउभाग आदि शब्द ऐसन, तैसन, जौवन, सौभाग आदि के रूप में लिखे जाने लगे। धीरे-धीरे प्राकृत व्याकरण तथा प्राकृत शब्दों का प्रचार कम होने लगा और इनसे अपरिचित लेखक प्राचीन विशुद्ध वर्णविन्यासों को अशुद्ध समझ कर उनके स्थान में नवीन वर्णविन्यासों का प्रयोग करने लगे। तालपत्र के पदों के चार लेखक हैं। इसलिए दोनों वर्णविन्यास इसमें पाये जाते हैं।

विद्यापति के पदों में विसर्ग नहीं पाया जाता है। 'दुःख' शब्द दुख या 'दूख' के रूप में पाया जाता है। पाली तथा प्राकृत में व्याकरण के अनुसार पर-सवर्ण तथा अनुस्वार—दोनों ही होते हैं, किन्तु साहित्य में अन्तिम 'म्' के स्थान में भी अनुस्वार का व्यवहार पाया जाता है। इस तरह संस्कृत की अपेक्षा पाली तथा प्राकृत में अनुस्वार का कहीं अधिक प्रयोग देखकर मालूम पड़ता है अपभ्रंश तथा आधुनिक युगों में उसका और भी अधिक प्रचार हुआ होगा। हिन्दी में भी अनुस्वार की प्रचुरता देखकर अपभ्रंशयुग में भी इसकी प्रचुरता का अनुमान किया जा सकता है। इस प्रकार संभव है कि विद्यापति के समय में भी यही बात हो, किन्तु लेखक ने बहुधा परसवर्ण ही कर प्रयोग किया है। सङ्का, कलङ्का, पञ्च आदि शब्द संका,

पलंका, पंच आदि के रूप में कहीं भी नहीं पाये जाते हैं। संभव है कि यह संस्कृत का प्रभाव हो। यह भी असंभव नहीं है कि लेखक संस्कृत के विद्वान् थे तथा प्राकृत व्याकरण के ऊपर भी आपका पूर्ण अधिकार था। इसलिए प्राकृत प्रकाश (यति तद्वर्गान्तः १४।१७) के अनुसार परसवर्ण कर ही सर्वत्र प्रयोग किया है, क्योंकि संस्कृत-साहित्य में इन ही रूपों की प्रचुरता है और ये रूप संस्कृत तथा प्राकृत—दोनों व्याकरणों के अनुसार शुद्ध भी हैं।

पाणिनि के सूत्र (अत्रानुनासिकः पूर्वस्य तुवा ५।३।२) तथा अन्यान्य वैयाकरणों की व्याख्या से ज्ञात होता है कि वैदिक तथा संस्कृत साहित्यों में अनुनासिक का व्यवहार होता था। पाली तथा प्राकृत के व्याकरणों में 'अनुनासिक' शब्द का उल्लेख कहीं भी नहीं पाया जाता है; वरन् व् तथा 'ङ' के स्थान में भी अनुस्वार का व्यवहार देखकर मालूम होता है कि उन युगों में अनुनासिक उच्चारण लोकप्रिय नहीं था। समय पलटा खाता रहता है। विद्यापति के पदों में अनुस्वार से कहीं अधिक चंद्रबिंदु का प्रयोग पाया जाता है। वर्णरत्नाकर में भी इसका प्रचुर प्रयोग है। रागतरङ्गिणी (पृ० ५४) के ललित राग का उदाहरण इसके साथ प्रकाशित पदावली का ४९ वाँ पद है। इस राग के प्रत्येक चरण में बत्तीस मात्राएँ होती हैं। 'ससरि सधनसिम हरि गहलिहुँ गिम मुखे-मुखे कमल-कमल मिट्टु रे'—इस पदांश में 'गहलिहुँ' के स्थान में 'गहलिहुं' कर देने पर 'हुं' में दो मात्राएँ हो जातीं; क्योंकि छन्दःशास्त्र के विद्वानों ने अनुस्वार तथा विसर्ग को द्विमात्रिक स्वर बतलाया है

(प्रा० पैङ्गल, पृ० ४) और फलस्वरूप छन्दोभङ्ग हो जाता । इसलिए संभव है कि अर्ध अनुस्वार, चंद्रविंदु के व्यवहार का आरंभ छन्द के अनुरोध से हुआ हो । धीरे-धीरे आँखि, साँक, कपलहुँ आदि बोलचाल के शब्दों में भी इसने अधिकार जमा लिया । यह पहले बताया जा चुका है कि चंद्रविंदु से अनेक विभक्तियों का भी बोध होता है । इसका कारण यह मालूम पड़ता है कि पद्यों तथा गाने के पदों में छन्द के अनुरोध से निर्विभक्तिक पदों का प्रयोग होना आरंभ हुआ । सब विभक्तियों में समान (निर्विभक्तिक) शब्दों के प्रयोग होने पर अर्थ के बोध में गड़बड़ी होने लगी । इसलिए दूसरे उपाय की शरण लेना आवश्यक प्रतीत होने लगा और फलस्वरूप चंद्रविंदु विभक्ति के रूप में व्यवहृत होने लगा । चंद्रविंदु का उच्चारण इस प्रकार होता था कि उस उच्चारण के द्वारा ही स्पष्ट रूप से विभक्ति का बोध हो जाता था । इस प्रकार 'कमलें भरए मकरन्दा—इस पदांश में चंद्रविंदु का उच्चारण इस प्रकार होता था कि वह 'सञ्चो' का संक्षिप्त रूप मालूम पड़ता था और उससे अर्थ का बोध होने में जरा भी कठिनाई नहीं होती थी । इस तरह मालूम पड़ता कि चंद्रविंदु के विभिन्न उच्चारण तथा विभिन्न स्वराघात से विभिन्न विभक्तियों का स्पष्ट रूप से बोध होता था । अन्यान्य भाषाओं की प्राचीन हस्तलिखित पुस्तकों के अध्ययन किए बिना यह निश्चित रूप से कहना असंभव है कि अन्यान्य भाषाओं में इस प्रणाली का अनुसरण किया गया था या नहीं । चर्याचर्य विनिश्चय में एक जगह चंद्रविंदु विभक्ति के रूप में व्यवहृत हुआ है । संभव है कि लेखक की भूल से

अन्यान्य स्थानों का चंद्रविंदु छुट गया हो। इस प्रकार यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि विद्यापति के समय तक मैथिली में सानुनासिक स्वरों की प्रधानता थी। प्राकृत में संस्कृत के व्यंजनों का लोप हो जाता है। विद्यापति ने अपने पदों में इस नियम का अनुसरण किया है, किन्तु साथ-साथ एक नया परिवर्तन भी दीख पड़ता है। वह यह है कि वचे हुए स्वर (लुप्त व्यंजन के बाद) का सानुनासिक उच्चारण होता है; जैसे अमिन्व (सं० अमृत प्रा० अमिष्), मन्वे (सं० भयेन, प्रा० भए), तन्वे (सं० त्वया, प्रा० तए)। इसके अतिरिक्त कञ्चान, गेञ्चान, अञ्चिठ, भञ्चुह, सुनिञ्चे आदि शब्दों में अन्यान्य स्वरों का भी सानुनासिक उच्चारण पाया जाता है। अञ्चानी (अञ्चानी), सञ्चानी (सञ्चानी), पञ्चोधर (पयोधर) रञ्चनि (रजनि), उभञ्च (उभय) आदि इसके अनेक अपवाद भी हैं। बहुत ऐसे भी शब्द हैं जहाँ दोनों रूप पाये जाते हैं; जैसे, निञ्ज—निञ्च तथा निञ्च, नारायण—नराएन तथा नराञ्चेन। इसके अतिरिक्त चंद्रविंदु के साथ भी इनका प्रयोग पाया जाता है। निञ्च तथा 'निञ्च' के अतिरिक्त 'निञ्चँ' रूप भी पाया जाता है (निञ्चँ अनुचिते सेवि, पद १३)। रागतरङ्गिणी में उपलब्ध निम्नलिखित पदांशों से ज्ञात होता है कि सत्रहवीं शताब्दी तक ये सानुनासिक रूप पाये जाते हैं :—

- (१) उपमिञ्च वानन नीरज पङ्कज (पृ० ४८)
- (२) जौनुक पाञ्चोल मानिनि मॉन (पृ० ४९)
- (३) कञ्चान कला हमें घाटी (पृ० ६७)
- (४) तन्दिह निञ्चलोभें ठाम जदि द्याइव (पृ० ६७)

- (५) निव कुल मिलत वानि कोन देवा (पृ० ७३)
- (६) हम पए मध्यँ दुहू दिस गारि (पृ० ७८)
- (७) वरिस अभिन्धार (पृ० ८५)
- (८) ससवे पडु कुलवाला (पृ० ८७)
- (९) की परकामिनि हरल गोवान (पृ० १०३)

अर्वाचीन मैथिली का विवेचन मेरा विषय नहीं है !
 इसलिए अर्वाचीन मैथिली पर इस सानुनासिक उच्चारण का क्या प्रभाव पड़ा, इसके द्वारा कौन-कौन से परिवर्तन हुए—
 इत्यादि विषयों पर कुछ भी नहीं बताकर मैं केवल इतना कह देना आवश्यक समझता हूँ कि पाली तथा प्राकृत युगों में जिस 'व्' का लोप हो गया था वह विद्यापति की अवहट्ट तथा मैथिली में प्रचुर परिमाण में दोख पड़ने लगा ।

संस्कृत 'य्' के स्थान में 'ए'

प्रथम वएस अतिभिति राही, तें गुणगौरवे इहे उपाए आदि पदांशों में तथा वर्णरत्नाकर में (वएस, पृ० २७) संस्कृत 'य' के स्थान में 'ए' पाया जाता है । माकण्डेय तथा हेमचन्द्र के अनुसार व्यञ्जन का लोप होने पर 'य' का उच्चारण होता है (अवर्णे यश्रुतिः । ८।१।१८०।, अनादावदितौ वर्णौ पठितव्यौ यकारवत्, माकण्डेय पाठशिक्षा) । यही कारण है कि विद्यापति के पदों में रञ्जनि तथा रयनि—दोनों रूप पाये जाते हैं । वृत्ति में हेमचन्द्र ने बतलाया है कि लघुप्रयत्नतर यकार होता है (लघुप्रयत्नतरयकारश्रुतिर्भवति) । 'य' का उच्चारण जीभ के अगले भाग को कठोर तालु की ओर ले जाकर किया जाता है,

किन्तु जोभ न चवर्गीय ध्वनियों के समान तालु को अच्छी तरह छूती ही है और न इ आदि तालव्य स्वरों के समान दूर ही रहती है। अतः 'य्' को अर्धस्वर माना जाता है।..... 'य्' का उच्चारण 'एअ' से मिलता-जुलता है (हिन्दी भाषा का इतिहास पृ० ११०)। मेरी राय में लघुप्रयत्नतर का अर्थ आधा 'य्' अर्थात् 'ए' है; क्योंकि जिन शब्दों में 'य्' का लोप हो गया है उन शब्दों में भी यदि फिर 'य' ही हो जाय तो संस्कृत तथा प्राकृत रूपों में कुछ भी अन्तर नहीं होगा। यही कारण सं० उपाय के उपाय्य तथा उपाए—दो प्राकृत तथा अपभ्रंश रूप होते हैं।

श्, प्, स्

मागधी के अतिरिक्त अन्य प्राकृतों में 'श्' तथा 'प्' के स्थान में 'स्' होता है, किन्तु मागधी में 'स्' के स्थान में भी 'श्' होता है। आज कल भी बंगाल में दन्त्य 'स्' का भी उच्चारण तालव्य 'श्' की तरह होता है, किन्तु बिहार में 'श्' का भी उच्चारण 'स्' की तरह होता है। इसके साथ प्रकाशित विशुद्धपदावली के सरीरी, निसाचर, दसन, दसा, सन्देस, आसा, परवस, उपसम, सिवसिंह, सेखर, हुतास, देस आदि तन्सम तथा तद्भव दोनों तरह के शब्दों में केवल दन्त्य 'स्' पाया जाता है। केवल दो पदांशों के उपदेश (की उपदेश अन्धाने) और केश (कुसुम बोलि केश परि हल)—दो शब्दों में 'श्' पाया जाता है। इस तरह मालूम पड़ता है कि उस समय की मैथिली में तालव्य 'श्' का अस्तित्व नहीं के बराबर था।

विद्यापति की मैथिली में 'प्' का उच्चारण 'ख' के समान होता था। 'प्' को 'ख' का रूप यहाँ तक मिल गया कि दोख, अखाढ़, हरखित, बरख आदि शब्दों में 'प्' के स्थान में 'ख' लिखा भी जाने लगा। इन दोनों अक्षरों में इतनी समानता मान ली गई कि वर्णरत्नाकर तथा विद्यापति के पदों में 'ख' के स्थान में 'प्' का व्यवहार होने लगा; जैसे आँधि, कवि सेपर, देपु, सषा भाँषहि। बँगला में भी 'क्ष' का उच्चारण 'क्ख' होता है। क तथा 'ष' के संयोग से 'क्ष' बनता है। इस प्रकार बँगला में भी 'प्' का उच्चारण 'ख' होता है, किन्तु मैथिली की तरह सब जगह नहीं। पाली तथा प्राकृतों में 'क्ष' के स्थान में 'क्ख' तथा 'च्छ' होते हैं। पिशेल साहब ने बतलाया है कि मौलिक 'क्ष' के स्थान में 'क्ख' और आवेस्ता से प्रभावान्वित 'क्ष' के स्थान में 'च्छ' होता है। संभवतः पूरबी भाषाओं में क्व तथा पाश्चात्य भाषाओं में 'च्छ' का प्रयोग होता था (introduction to Prakrit, Page 21)। इस तरह यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि पूरबी भाषाओं में 'प्' का उच्चारण 'ख' की तरह होता था। मैथिली ने इसको इतना अपनाया कि मिथिला के पण्डित-गण संयुक्त अक्षरों को छोड़कर अन्य स्थानों पर संस्कृत में भी 'प्' का उच्चारण 'ख' की तरह करते हैं। इस प्रकार 'षष्ठी' का उच्चारण खष्ठी तथा 'षडानन' का उच्चारण 'खडानन' की तरह किया जाता है। इसमें संदेह नहीं कि इस उच्चारण का

१. छ्वीस, छः आदि शब्दों में 'प्' का 'छ' रूप पूरबी भाषाओं में भी पाया जाता है।

धीज वैदिक युग में ही बोया जा चुका था। वैदिक मन्त्रों के पाठ करते समय 'सहस्रशीर्षा' का उच्चारण "सहस्रशीरेखा" इस समय भी होता है। इसके अतिरिक्त रोस, सोस, दोस, पुरुस, विसस, सेस आदि शब्दों में 'प्' की जगह 'स्' देख कर ज्ञात होता है कि दन्त्य 'स्' की तरह भी 'प्' का उच्चारण होता था। एक ही शब्द 'दोप' के दोख तथा दोस—दोनों रूप पाये जाते हैं। इसलिए यह भी नहीं कहा जा सकता है कि विभिन्न प्रकार के शब्दों में विभिन्न उच्चारण होता था। संभव है कि स्थानीय उच्चारण 'ख' हो और शौरसेनी से प्रभावान्वित होने के कारण 'स' भी उच्चारण होता हो। उमापति ने भी पारिजात हरण में रोस तथा दोस शब्दों का व्यवहार किया है।

य तथा ज

इस विशुद्ध पदावली में एक तत्सम शब्द युवती (तीन बार) को छोड़कर जमुन, जुवती (दो बार), जीवन, जदि, जतन, जामिनि, जउवति, जुवति (दो बार), जे, जकर, जन्हिका आदि शब्दों में केवल 'ज' पाया जाता है न कि 'य'। अभी तक मिथिला तथा बंगाल में 'य' का उच्चारण 'ज' होता है, यहाँ तक कि संस्कृत यदि, यथा आदि शब्दों का उच्चारण जदि, जथा आदि होता है। सत्य, मध्य आदि शब्दों के संयुक्त 'य' का उच्चारण 'य' होता है, न कि ज। प्राकृत का प्रभाव ही इसका कारण मालूम पड़ता है; क्योंकि प्राकृत में आदि 'य' के स्थान में 'ज' होता है। (आदे-सोतः, प्राकृतप्रकाश १२।३१।), किन्तु अनादि 'य' के स्थान में

त्, ज्, ह्, व् आदि अनेक आदेश होते हैं (हैम व्याकरण 1।1।12४६—२५०) । इसलिए उससे प्रभावान्वित मैथिली में आदिम 'य' का सर्वत्र 'ज' उच्चारण होना अस्वाभाविक नहीं है । अनादि 'य' का परिवर्तन निश्चित नहीं है । इसलिए अनादि 'य' का उच्चारण 'य' ही होता है । 'ज' के समान 'य' का उच्चारण करने का अभ्यास पड़ गया था । इसलिए इसके अपवाद स्वरूप कुछ ऐसे भी शब्द (सूर्य, मह्यम् आदि) हैं जहाँ उस अभ्यास के कारण अनादि 'य' का भी 'ज' के समान उच्चारण होता है । बंगाली विद्वान् 'मह्यम्' का उच्चारण प्राकृत रूप 'मज्जम्' की तरह करते हैं । इस प्रकार यह मालूम पड़ता है उच्चारण के संबंध में मैथिली पर मागधी, प्राकृत तथा अपभ्रंश का जरा भी प्रभाव नहीं पड़ा । एक छोटे से बच्चे से लेकर बड़े-बड़े विद्वानों का उच्चारण तथा तालपत्र पर लिखित प्राचीन पदावली में 'य' के स्थान में 'ज' तथा 'श' के स्थान में 'स' का होना—इसमें प्रबल प्रमाण हैं । विद्वानों की धारणा थी कि प्राकृत तथा देशभाषाओं की उत्पत्ति संस्कृत से हुई । यह पहले बतलाया जा चुका है कि इस मत के समर्थन के लिये ही अनेक प्राकृत धातु संस्कृत धातुपाठ में घुसेड़ दिये गये । इसी प्रकार यह भी संभव है कि जे, जकरा आदि की उत्पत्ति सं० 'यद्' से मान कर 'ये' 'यकरा' आदि वर्णविन्यास विशुद्ध माने जाने लगे । वर्णरत्नाकर में इने-गिने शब्दों के 'ज' के अतिरिक्त

१ पादादौ च पदादौ च संयोगा वग्रहेषु च ।

जः शब्द इति विज्ञेयोऽन्त्रः स य इति स्मृतः । 'प्राज्ञवत्क्यशिक्षा'

यद्वा 'ये' याक, यं आदि शब्दों में 'य' ही पाया जाता है। संभव है संस्कृत से 'जे' की उत्पत्ति मानने वाले किसी विद्वान का लिखा हो। बंगाल में लिखा जाता है 'य' किन्तु उच्चारण होता है 'ज'। देशभाषाओं की उत्पत्ति अपभ्रंश से हुई है—यह मत आजकल सर्वमान्य है। बंगाल में भाषाविज्ञान के अनेक प्रगाढ़ विद्वान् हैं, किन्तु इस ओर न कुछ—उन्नति हुई है न होने वाली है। मिथिला में प्रायः दो दल हैं—(१) संस्कृत के विद्वान् प्रायः 'य' लिखते हैं (२) अंग्रेजी तथा हिन्दी के विद्वान् हिन्दी की देखादेखी 'ज' लिखते हैं। मेरी राय में प्राकृत उच्चारण के साथ प्राकृत वर्णविन्यास भी होना चाहिये।

र, ल, ङ

ऋग्वेद के प्रथम अध्याय में 'अलंकृतम्' की जगह 'अरंकृतम्' देखकर ज्ञात होता है कि ऋग्वेद की रचना के युग में केवल 'र' का प्रयोग होता था। धीरे-धीरे 'ल' का प्रयोग तथा अधिक प्रयोग होने लगा। ऋग्वेद की अपेक्षा अथर्ववेद में 'ल' का कई गुना प्रयोग है। संस्कृत में दोनों पाये जाते हैं। म्लुच, म्लुच, लभ्, रभ्, लोम, रोम, लोहित, रोहित—आदि समान शब्दों में र तथा ल—दोनों का व्यवहार ही इसका साक्षी है। यही कारण है कि संस्कृत में र तथा 'ल' में अभेद माना जाता है। मागधी प्राकृत में 'र' का प्रयोग नहीं होता है, केवल 'ल' ही पाया जाता है। इस तरह मालूम पड़ता है कि पश्चिम में 'र' का अधिक प्रयोग होता था, मध्यदेश में र तथा ल—दोनों का व्यवहार होता था और पूरव में 'ल' का अधिक प्रयोग होता

था। अनेक भाषा वैज्ञानिकों की राय है कि 'ड' का उच्चारण 'र' की तरह होता था। यही कारण है कि प्राकृत में 'ड' के स्थान में 'ल' होता है। (है० व्या० । ८।१।२०२।)। सिद्धान्त कौमुदी में 'लड' धातु का रूप 'ललति' पाया जाता है। ड तथा 'ल' में अभेद ही इसका कारण बतलाया गया है। यह प्राकृत का प्रभाव है; क्योंकि संस्कृत व्याकरण में 'र' के स्थान में 'ल' आदेश होने के अनेक नियम हैं; किन्तु कोई भी ऐसा नियम नहीं है जिसके द्वारा 'ड' के स्थान में 'ल' हो।

मागधी प्रान्त की भाषा, मैथिली में 'ल' का अधिक व्यवहार होना अस्वाभाविक नहीं है। इसीलिए विद्यापति ने पलए (पड़ए), तलित (तड़ित्), पलल (पड़ल), थोल (थोड़), निविल (निविड़) आदि शब्दों में 'ड' के स्थानमें 'ल' का व्यवहार किया है। इस तरह के अनेक रूप वर्णरत्नाकर में भी पाये जाते हैं। प्राकृत व्याकरणों में कोई ऐसा नियम नहीं है जिसके द्वारा ('थोल' के स्थान में 'थोर' के अतिरिक्त) 'ल' के स्थान में 'र' आदेश हो, किन्तु विद्यापति ने जरद (जलद) रोअ (लीअ), थरे (थले), मलआनिर (मलआनिल), चण्डार (चण्डाल) मेरावह (मेलावह), अमुर (अमुल), सामर (सामल) आदि शब्दों में 'ल' के स्थान में 'र' का व्यवहार किया है। एकही शब्द के ओर (अन्त) तथा ओल—ये दो रूप पाए जाते हैं। इसका कारण संस्कृत का प्रभाव है। मिथिला में संस्कृत विद्या की उन्नति चरम सीमा तक पहुँच गई थी। संस्कृत में एकही शब्द में 'र' तथा 'ल'—दोनों पाये हैं—यह अभी बतलाया गया है। उससे प्रभावान्वित मैथिली में 'र'

के स्थान में 'ल', 'ल' के स्थान में 'र' तथा एक ही शब्द में 'र' तथा 'ल'—दोनों का व्यवहार होना असंभव नहीं है। अर्वाचीन मैथिली में केवल ग्रामीण मनुष्य सड़क की जगह 'सरक' तथा चूड़ा की जगह चूरा बोलते हैं।

विशुद्ध पदावली के स्वर तथा व्यंजनों

का

इतिहास

विशुद्ध पदावली के प्रत्येक स्वर तथा व्यंजन की उत्पत्ति किन संस्कृत तथा प्राकृत ध्वनियों से हुई है—यह दिखलाने में बारबार एकही शब्द का उल्लेख करना पड़ेगा। इसलिए नीचे अक्षर क्रम से विशुद्ध पदावली के शब्द और उनके मूल संस्कृत तथा प्राकृत रूप (जहाँ मिल सके हैं) दिये जाते हैं जिससे यह स्पष्ट हो जायगा कि किस प्रकार संस्कृत से प्राकृत में तथा प्राकृत से विद्यापति की भाषा में स्वर तथा व्यंजनों का परिवर्तन हुआ है। सर्वनाम तथा धातुओं के प्राकृत तथा संस्कृत रूप पहले दिये जा चुके हैं। इसलिए नीचे उनका उल्लेख नहीं किया जाता है।

| | | | | | |
|--------|---------|---------|--------|---------|---------|
| मैथिली | संस्कृत | प्राकृत | मैथिली | संस्कृत | प्राकृत |
| अअानी | अदानी | (१) | आकम | अद्ध | अंक |

(१) ज्ञानका प्रा० रूप 'जाण' है; क्योंकि 'ज' संयुक्त अक्षर है, उसमें केवल 'ज' का जोर होता है, किन्तु विद्यापति ने 'ज' का ही लोप कर दिया।

| मैथिली | संस्कृत | प्राकृत | मैथिली | संस्कृत | प्राकृत |
|---------|---------|--|--------|-----------|---------------|
| अगेअँन | अज्ञान | (१) अञ्जान | अँगुर | अङ्गुलि | अंगुलि |
| | | | अँचर | अञ्चल | |
| अनाइति | अनायत्त | | आज | अद्य | अज्ज |
| अनुसअ | अनुसर | अनुसर | आरति | आर्ति | अत्ति |
| अन्धार | अन्धकार | (२) अन्धकार (अप०) अंधकार (प्रा०) | आरसी | आदर्शिका | आअरसिआ |
| | | | उजोर, | ऊजर | उज्ज्वल |
| | | | उदअ | उदय | उज्जल |
| अपरुव | अपूर्व | अपुरव | उपाम | उपमा | उवमा |
| अमिळ | अमृत | अमिअ | करम | कर्म | कम्म |
| अवसिन | अवसिन्न | अवसिण्ण | कहिनी | कथनीय | कहिनी |
| अस्रवास | आश्वास | (३) आसास | काकन | कङ्कण | कंकण (अप०) |
| अहेरानी | अह्नीक | अहिरी | काछिड | कच्छाटिका | कछार (हि०) |
| आखि | अक्षि | अक्खि | काजर | कज्जल | कद्यल (४) |
| आगार | आगार | आआर | कान | कार्ण | कण्ण |
| आगि | अग्नि | अगिग | | | |

(१) वहाँ ज्ञान का प्राकृत रूप 'ग्यान' मानबर स्वरभक्ति तथा य' का लोप कर यह बना है । अजान तथा अनजान--इसी के रूपांतर हैं ।

(२) है० व्या० । ८।४।३४६।

(३) 'श्वास' का प्राकृत रूप 'सास' है ।

(४) यह पिटर्सन का मत है ।

| मैथिली | संस्कृत | प्राकृत | मैथिली | संस्कृत | प्राकृत |
|--------|----------|-----------------|------------|-----------|---------|
| काज | कार्य | कज्ज | ठाम | स्थान | ठाण |
| कान्ह | कृष्ण | करह | | ठाम (अप०) | |
| कालु | कल्य | करल | डाइनि | डाकिनी | डाकिणि |
| किसलथ | किसलय | किसलअ | डीठि | दृष्टि | दिट्ठि |
| कुअँ | कूप | | तन्त | तन्त्र | तंत |
| खरि | (प्र)खरा | खरि | तिरि | स्त्री | इथी |
| खिन | खिन्न | भिन | तीखर | तीक्ष्ण | तिक्ख |
| गमार | ग्रामीण | गामिल्ल | तीन्त | तिक्त | तित्त |
| गरुअ | गुरु | गरुअ | थल | स्थल | थल |
| गारि | गालि | | थावर | स्थावर | थावर |
| गोआर | गोपाल | गोआराल (अप०) | थिर या थीर | स्थिर | थिर |
| गोरु | गोरूप | | दरनि | दरणि | |
| घर | गृह | घर | दिढ़ | दृढ़ | दिढ़ |
| घनहन | घनाघन | घणाघण | दीव | दीप | दीव |
| छड | छल | छल | धमिल | धम्मिल | |
| छाप | चार | छार | धरम | धर्म | धम्म |
| छाहरि | छाया | छाहा | धुनि | ध्वनि | |
| जोति | ज्योति | ज्जोति | नअन | नयन | नयण |
| काटे | कटिति | | निव या निअ | निज | निअ |
| कातरि | चामा | कवामा | निआसा | निराशा | |
| कात्र | चर | कर | निठुर | निष्ठुर | निट्ठुर |
| | | | नेत | नेत्र | नेत |

| | | |
|---------|----------|-------------|
| मैथिली | संस्कृत | प्राकृत |
| नेह | स्नेह | णेह |
| नोर | नीर | |
| पत्रोधर | पयोधर | पत्रोहर |
| परमाद् | प्रमाद् | |
| परव | पर्व | पव्व |
| परथाव | प्रस्ताव | पत्थाव |
| परस | स्पर्श | फंस (प्रा०) |
| | | परस (अप०) |
| परसन | प्रसन्न | |
| पसार | प्रसार | |
| पहु | प्रभु | पहु |
| पाए | पाद् | पाअ |
| | | पाए (अप०) |
| पावनि | पार्वणि | |
| पाहुन | प्राघुण | |
| पिअ | प्रिय | पिअ |
| पिआरि | प्रिया | पिआरी |
| पिआस | पिपासा | पिआस(अप०) |
| पुन | पुण्य | पुण्ण |
| पुरव | पूर्व | पुव्व |
| पुरहर | पुरोहर | |
| पेअसि | प्रेयसी | पियारी |
| पेम | प्रेम | पेम्म |

| | | |
|---------|-------------|-----------------|
| मैथिली | संस्कृत | प्राकृत |
| फास | पाश | पास (अप०) |
| फुलवालि | पुष्पवाटिका | |
| फुरन | स्फुरण | फुर |
| फूटि | स्फुटन | फुट्ट |
| बथु | वस्तु | बत्थु |
| बलअ | वलय | बलअ |
| बाहि | वृद्धि | बड्ढि |
| वाती | वर्ति | बत्ति |
| वानी | वाणी | वाणी (अप०) |
| बाँह | बाहु | बाह |
| बाहर | बहिः | बाहिर |
| बिजुरि, | बीजु | विद्युत् बिज्जु |
| बेट | वेष्टन | बेट |
| बेर | वेला | |
| बोल | वचन | बोल्ल |
| भमरी | भ्रमरी | भमरी |
| भरम | भ्रम | |
| भल | भद्रक | भल्लग |
| | | भल्लअ (अप०) |
| भितर | अभ्यन्तर | अवभन्तर |
| भिति | भीता | भीआ, भीदा |
| भोरी | भद्रा | |
| मधथ | मध्यस्थ | मज्जट्ठ |

| | | | | | |
|---------|---------|------------|--------|-----------|----------------|
| मैथिली | संस्कृत | प्राकृत | मैथिली | संस्कृत | प्राकृत |
| महव | महार्घ | महालिह | साजनि | सज्जना | सज्जणी |
| गौंभ | मध्य | मज्भ | साँभ | सन्ध्या | संभा |
| मुन्दल | मुद्रित | मुद्दरिअ | साति | शास्ति | सस्थि |
| मान्ति | मौक्तिक | मौत्तिअ | साथ | सार्थ | सत्थ |
| रअनि | रजनि | रअणी | साहि | साधयित्वा | साहि |
| या रयनि | | | सिअरि | शृगाली | सिअली |
| राए | राजा | राया | सिधि, | सिद्धि | सिज्कि |
| राति | रात्रि | रत्ती | सोधि | | |
| रानि | रात्री | | सिनेह | स्नेह | सिणेह |
| राही | राधा | राहा | सुबुधि | सुबुद्धि | |
| | | राही (अप०) | सुरज | सूर्य | सुज्ज (अप०) |
| रेहा | रेखा | रेहा | | | |
| लाज | लज्जा | लज्जा | सून | शून्य | |
| विहदअँ | विहृदय | विहिअअ | सेज | शय्या | सेज्जा |
| सअानी | सज्ञानी | | सेमार | शैवाल | सेवाल |
| समअ | समय | समअ | हृदअ | हृदय | हिअअ |
| सरिस | सदृश | सरिस | हाथि | हस्ती | हत्थि |
| साँचित | सचित्त | | | | |

इस विशुद्ध पदावली में अश्रोंध, ऐपन, ओल, धसमसि, धंघ धावसि, वथान, भरोस—ये देशी-शब्द हैं। 'कमान' एकमात्र पारसी शब्द है।

विशेष परिवर्तन

इस पदावली का प्रत्येक शब्द उसके मूल संस्कृत तथा प्राकृत

रूपों के साथ ऊपर बतलाया गया है जिससे यह स्पष्ट हो जाता है कि किस प्रकार संस्कृत शब्द प्राकृत तथा अपभ्रंश होते हुए परिवर्तित हुए हैं। नीचे स्वर-व्यंजन संबंधी विशेष परिवर्तनों का उल्लेख किया जाता है।

स्वर-संबंधी परिवर्तन

स्वरों का लोप (Syncope) आगम तथा विपर्यय—ये मुख्य परिवर्तन हैं। भीतर 'अभ्यन्तर' के आदि 'अ' का लोप होकर बना है। यह आदि स्वरलोप का उदाहरण है। संयुक्त वर्णों के उच्चारण में कठिनता होती है, इस कठिनता को दूर करने के लिये दो व्यंजनों के बीच में जो स्वर का आगम होता है उसे स्वरभक्ति (Anaptyxis) कहते हैं। संस्कृत युग के पृथिवी और पृथ्वी तथा स्वर्ण और सुवर्ण देखकर ज्ञात होता है कि स्वरभक्ति ने उसी युग में अपना सिक्का जमा लिया था। विद्यापति के पदों में स्वरभक्ति के अनेक उदाहरण हैं; जैसे अगेआन, असवास, आरति, करम, परमाद, परथाव, पुरव, मरम, सिनेह, तिरि, सुरज आदि। कभी-कभी स्वर का स्थान बदल जाता है। इस परिवर्तन को विपर्यय (Metathesis) कहते हैं। 'उपमा' से उपाम, 'अपूर्व' से अपरुव (पका उ 'र' के बाद चला गया) आदि इसके उदाहरण हैं।

(१) बोलियों में स्नान का अस्नान, स्त्री का इस्त्री आदि स्वरागम (Prothesis) के उदाहरण पाये जाते हैं, किन्तु साहित्य में यह नहीं पाया जाता है।

व्यंजन-संबन्धी परिवर्तन

(१) संस्कृत शब्द के वर्ग के द्वितीय तथा चतुर्थ अक्षर के स्थान में 'ह' होता है; जैसे रेहा (रेखा), लहु (लघु), नाह (नाथ), कह (कथ), विहि (विधि), लह (लभ्), साहि (साधि) आदि । भाषा-वैज्ञानिकों का कहना है कि महाप्राण स्पर्श व्यंजनों में एक अंश वर्गीय स्पर्श का रहता है, दूसरा अंश हकार का । अक्सर देखा जाता है कि महाप्राण का वर्गीय अंश लुप्त हो जाता है और हकार शेष रहता है ।

(२) प्राकृत की तरह बहुधा मध्य व्यंजन का लोप हो जाता है; जैसे वनिजार, गोआर, कुअ, नअन, अन्धार आदि ।

संयुक्त व्यंजन

(३) संयुक्त व्यंजन के दोनों व्यंजन यदि वर्ग के प्रथम चार अक्षरों में से से हों तो प्रथम व्यंजन का लोप हो जाता है और पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर दीर्घ हो जाता है; जैसे, काज [कज्ज], सीधि [सिद्धि], काजर [कज्जल], वीजु (विज्जु) रति (रत्ति), दूध [दुग्ध] ।

(४) संयुक्त व्यंजन के दोनों व्यंजन यदि ङ्, ञ्, ण्, न्, म्, अन्तःस्थ या उष्म हों तो अन्तःस्थ का लोप होता है; जैसे, कान (कण्), काल (कल्प), सून (शून्य) ।

(५) मिश्र व्यंजनों में अनुनासिक, अन्तःस्थ या उष्म का लोप होना है; जैसे, तांग्र (तीक्ष्ण), चाँद (चन्द्र), जोग (योग्य), काँप् (कम्प) ।

चौथे तथा पाँचवें नियमों में भी पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर दीर्घ होता है ।

ये तीनों नियम वीम्स के 'कम्पैरेटिव ग्रैमर' से उद्धृत किये गये हैं ।

(६) तवर्ग के बाद यदि 'य' रहे तो उन दोनों के स्थान में चवर्ग, 'र' के बाद टवर्ग रहे तो टवर्ग होता है; जैसे नाच (नृत्य), आज (अद्य), साँझ (सन्ध्या), माझ (मध्य), बुझ (बुध्य), काट (कर्त) ।

(७) स्पर्श के बाद या पहले उष्म हो तो उष्म का लोप होता है और स्पर्श व्यंजन अल्पप्राण हो तो उसके स्थान में महाप्राण होता है, जैसे, नेह (स्नेह), थल (स्थल), थिर (स्थिर), थावर (स्थावर), हाथ (हस्त)

अनुरूपता (assimilation)

(८) कीर्तिलता में रज्ज (राज्य), कित्ति (कीर्ति), अज्ज (अद्य) आदि शब्द पाये जाते हैं जिनमें भिन्नस्थानीय व्यंजन एक दूसरे का रूप धारण कर लेता है ।

व्यंजन विपर्यय

इसका उदाहरण पहिर (परि × धा = हा) है ।

सातवाँ अध्याय

स्वराघात (accent)

शब्दों के उच्चारण में अक्षरों पर जो जोर (धक्का) लगता है उसे स्वराघात कहते हैं (गु. हि. व्या. पृ. ४९) । जिसमें

आवाज का सुर नीचा या ऊँचा किया जाता है उसको गीतात्मक स्वराघात (Pitch accent) कहते हैं । जब साँस को धक्के के साथ छोड़कर किसी अक्षर पर जोर दिया जाता है उसको बलात्मक स्वराघात (Stress accent) कहते हैं । कभी-कभी एक ही ध्वनि पर दोनों स्वराघात पाये जाते हैं जहाँ दोनों में भेद बतलाना कठिन हो जाता है ।

(क) वैदिक स्वराघात

वैदिक साहित्य में गीतात्मक स्वराघात की प्रधानता है । स्वराघात के तीन भेद हैं (१) उदात्त अर्थात् ऊँचा सुर (२) अनुदात्त अर्थात् नीचा सुर (३) स्वरित अर्थात् बीच का सुर । स्वराघात प्रगट करने के चार नियम प्रचलित हैं ।

(१) उदात्त स्वर के ऊपर कोई चिह्न नहीं रहता है, स्वरित स्वर के ऊपर खड़ी लकीर, और अनुदात्त स्वर के नीचे आड़ी रेखा रहती है; जैसे अग्निम्, जुहोति, तन्वा ।

(२) पाद के आरंभ में उदात्त के चिह्न नहीं रहते हैं, वरन् अनुदात्त का चिह्न रहता है, किन्तु स्वरित के बाद आने-वाले अनुदात्तों में केवल अन्तिम अनुदात्त चिह्नित रहता है; जैसे अग्निम्, करिष्यसि ।

(३) ऋग्वेद की मैत्रक तथा काठक संहिताओं में स्वरित स्वर के ऊपर खड़ी रेखा नहीं रहती है, वरन् उदात्त स्वर के ऊपर खड़ी रेखा रहती है ।

(४) सामवेद में उदात्त, स्वरित तथा अनुदात्त स्वरों के ऊपर क्रमशः १, २, ३ अंक रहते हैं । संभव है कि बलात्मक स्वराघात भी उस समय वर्तमान हो, किन्तु उसका कोई चिह्न अभी तक नहीं पाया गया है ।

(ख) प्राकृत तथा आधुनिक युग में स्वराघात

इस विषय पर अभी विशेष अनुसंधान नहीं हुआ है और जो भी हुआ है वह अनुमान पर आश्रित है । इसलिये मतभेद होना और प्रत्येक मत का संदेह से परिपूर्ण होना स्वाभाविक है ।

प्राकृत युग में ही बलात्मक स्वराघात पूरी तरह विकसित हो गया था । यह स्वराघात अन्तिम दीर्घ स्वर पर रहता था । जब संस्कृत श्लोक गाया नहीं जाता है, किन्तु साधारण रीति से पढ़ा जाता है तब यह स्वराघात पाया जाता है । इस प्रकार शौरसेनी, मागधी, ढकी (पंजाबी) प्राकृतों में संस्कृत के विकसित बलात्मक स्वराघात का रूप वर्तमान था । इसके अतिरिक्त महाराष्ट्री, अर्धमागधी, जैन मागधी, साहित्यिक अपभ्रंश, साहित्यिक जैन शौरसेनी आदि भाषाओं में वैदिक स्वराघात सुरक्षित पाये जाते हैं । स्वराघात की दृष्टि से प्राकृत के दो विभाग हैं—यह प्रोफेसर टर्नरका मत है । आपकी राय में आधुनिक युग की भाषाओं में दोनों स्वराघातों के चिह्न पाये जाते हैं; जैसे मराठी में गीतात्मक स्वराघात तथा गुजराती में बलात्मक स्वराघात के चिह्न । प्रियर्सन मध्यकालीन तथा आधुनिक युगों की भाषाओं में केवल बलात्मक स्वराघात के चिह्न पाते हैं, किन्तु ब्लौक को इसमें भी संदेह है (Origin and development of Bengali pages 275—277)

मैथिली में स्वराघात

वर्णनरत्नाकर के कई सन देपु आदि शब्दों में बलात्मक स्वराघात, से घर गेलाह ? (आश्चर्य), तों खएवह ? आदि अर्वाचीन मैथिली के वाक्यों में भी स्वराघात पाया जाता है। इस विशुद्ध पदावली में उन्नीस रागों के पद हैं। रागतरङ्गिणी में बतलाया गया है कि स्वरमूर्च्छना अर्थात् स्वर के आरोह-अवरोह से राग की उत्पत्ति होती है। आरोह-अवरोह स्वराघात का ही पर्यायवाचक शब्द मालूम पड़ता है। इसलिये गाने में स्वराघात एक महत्त्वपूर्ण स्थान रखता है—इसमें जरा भी संदेह नहीं। विद्यापति के समय में गाने की उन्नति चरम सीमा तक पहुँच गई थी। विद्यापति गानविद्या में निपुण थे। उनकी निपुणता का प्रबल प्रमाण यही है कि राजा शिवसिंह ने जयत नामक गायक को विद्यापति के अधीन गान की विशेष शिक्षा प्राप्त करने के लिये नियुक्त किया था। विद्यापति ने अनेक रागों की सृष्टि की—यह भी रागतरङ्गिणी से ज्ञात होता है। जयत एक साधारण गवैया नहीं था, किन्तु राजसभा का प्रधान गायक था, केवल वही एक गायक था जो विद्यापति के द्वारा कल्पित नये लयों का गान अच्छी तरह कर सके। जयत के पिता सुमति यशस्वी तथा उस समय के सर्वश्रेष्ठ गायक थे, किन्तु पुत्र पिता से किसी तरह कम नहीं था (पितुर्गन्यूनगुणः, रागतरङ्गिणी. पृ० ३७)। रागतरङ्गिणी में अनेक रागों के आकार का वर्णन है जिससे विभिन्न राग में

(१) से घर गेलाह = वे घर गये, से घर गेलाह ? = क्या वे घर गये—यह विभिन्न अर्थ विभिन्न स्वराघात के द्वारा ज्ञात होता है।

विभिन्न प्रकार के स्वराघात होते थे—यह स्पष्ट ज्ञात होता है। उदाहरण के लिये कुछ राग नीचे उद्धृत किये जाते हैं:—

(१) हिन्दोलः—इसकी गति मन्द बतलाई गई है अर्थात् इसमें हिंडोले की तरह धीरे-धीरे सुर ऊँचा तथा नीचा किया जाता है। चन्द्रमा के समान इसका मुँह बतलाया गया है अर्थात् स्वराघात के समय गायक का मुँह चन्द्रमा के समान गोला हो जाता है। इसकी ही शाखा 'ललित' है जिसका उदाहरण ४९ वाँ पद है।

(२) बराडी—बिजलो की तरह बहुत तेजी से इसमें आरोह-अवरोह होता है और गाने के समय गायक का चेहरा दीपक की तरह चमक उठता है (तडिदिव कथितेयं दीपदीप्ति-वराडी)। इस पदावली में इस राग के पाँच पद (११, २४, २६, ३२, ५९) हैं।

(३) गुर्जरी—इसको घन—कामिनी भी कहते हैं अर्थात् वर्षा ऋतु इस गाने का उपयुक्त समय है या इसका स्वराघात बादल से मिलता-जुलता है।

विद्यापति के पदों में मात्रावृत्त हैं। प्रो० धीरेन्द्र वर्मा का कहना है कि छन्दों का मूलाधार स्वरों की संख्या या मात्रा काल न होकर वास्तव में स्वराघात ही है। यदि स्वरों के मात्रा—काल के अनुसार ये छन्द चलते होते तो ह्रस्व स्वर सदा एक मात्रा तथा दीर्घ स्वर सदा दो मात्रा-काल का माना जाता, किन्तु हिन्दी के इन छन्दों में बराबर ऐसे उदाहरण मिलते हैं जिनमें स्वरों की मात्राओं में उच्चारण की दृष्टि से परिवर्तन कर लिया जाता है (हिन्दी-भाषा का इतिहास पृ० २०४)। विद्यापति के

पदों में भी उच्चारण को दृष्टि से मात्राओं में परिवर्तन कर लिया जाता है। उदाहरणार्थ कुछ पदांश नीचे उद्धृत किये जाते हैं।

(१) सपने देखल हरि, गेलाहूँ पुल कें पुरि (पद ४९)।

(२) हसि निहारल पलटि हेरि, लाजें कि बोलब सौंभक
वेरि (पद ३)।

(३) दूती बोलइतें कान्ह लजाएल विद्यापति कवि
भाने (पद ४)।

ऊपर के पदांशों में अधोरेखाङ्कित शब्द दीर्घ स्वर हैं, किन्तु ह्रस्व स्वर की तरह उनका उच्चारण होता है या यह भी संभव है कि पुलकें तथा बोलइतें का उच्चारण क्रमशः पुलकें तथा बोलइतें और 'लाजें' का उच्चारण 'लजें' की तरह होता हो; क्योंकि इस तरह भी मात्रा का समीकरण हो जाता है। गानसंबन्धी गवेषणापूर्ण तथा प्रामाणिक विवेचना का भार गायक विद्वानों को सौंपकर मैं यह अध्याय यहाँ समाप्त करता हूँ।

आठवाँ अध्याय

अवहट्ट

अभी तक जिस भाषा के विषय में बतलाया गया है वह है विद्यापति के पदों की भाषा, उस समय की बोलचाल की भाषा। इसके अतिरिक्त विद्यापति ने 'अवहट्ट' में कीर्तिलता तथा कीर्तिपताका—इन दो ग्रन्थों की रचना की। विद्यापति इसके लोकप्रिय देशभाषा कहते हैं (देसिल बअना सब जन मिट्टा नें जन्पत्रो अवहट्टा, कीर्तिलता पृ० ६)।

जिस समय संस्कृत का साम्राज्य था उस समय उसी का बोलबाला होना, सब रसों के लिये, धार्मिक तथा लौकिक—सब तरह की रचनाओं के लिये उसी भाषा का उपयोग होना स्वाभाविक है। यह संसार परिवर्तनशील है। किसी का दिन एक-सा नहीं रहता है। आज जो उन्नति की चरम सीमा तक पहुँच चुका है, हो सकता है कि कल ही उसका पतन हो जाय और पतन भी इस प्रकार का हो कि सर्वदा के लिये उसकी उत्थानशक्ति नष्ट हो जाय। भाषा भी इस प्राकृतिक नियम का अपवाद नहीं है। संसार में कोई भी भाषा जिसके मुकाबले की नहीं थी, प्राकृतमञ्जरी के रचयिता राजशेखर की राय में उसी भाषा की रचना कठोर हुआ करती है और वह प्राकृत की कोमलता नहीं पा सकती है (देखिये पृ० ८८)। गाथासप्तशती के रचयिता सातवाहन का कहना है—“जिन्होंने प्राकृतरूपी अमृत का पान नहीं किया है उन्हें शृङ्गार रस की कविता की रचना करते समय लज्जा नहीं होती है ? अर्थात् शृङ्गार रस के लिये अनुपयुक्त (प्राकृत के अतिरिक्त) अन्य भाषा में शृङ्गार रस की कविता करना अभधिकार-चेष्टा या निरी मूर्खता है।” गीतगोविन्द के रचयिता जयदेव ने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि गोवर्द्धनाचार्य के समान निर्दोष तथा उत्कृष्ट रचना करनेवाला कवि आज तक नहीं हुआ है (देखिये पृ० ११५)। आर्या-सप्तशती में गोवर्द्धनाचार्य ने बतलाया है कि केवल प्राकृत भाषा में रस की अभिव्यञ्जना हो सकती है, संस्कृत में वह सरसता कहाँ ? फिर मैंने उलटी गङ्गा बहा दी है अर्थात् रसाभिव्यञ्जना के लिये अनुपयुक्त संस्कृत भाषा में काव्य-रचना की है।

इसलिये मेरा अपराध क्षन्तव्य है । जिस समय इस तरह लोक-प्रिय तथा सरस प्राकृत साहित्यिक भाषा थी उस समय भी बोलचाल की भाषा कोई अवश्य रही होगी । वही भाषा अपभ्रंश है और उसी भाषा के द्वारा जनता का परस्पर भाव-विनिमय होता था । परिवर्तन होना एक अटल प्राकृतिक नियम है । इसी नियम के अनुसार अपभ्रंश लोकप्रिय होने लगी और थोड़े ही समय में इस भाषा ने साहित्य में वही स्थान पाया जो पहले प्राकृत को मिला था । जिस प्रकार पहले राजशेखर, सातवाहन, गोवर्द्धनाचार्य आदि महाकवियों की धारणा थी कि माधुर्य और सरसता केवल प्राकृत भाषा में हो सकती है न कि संस्कृत में उसी प्रकार विद्यापति कहते हैं—

“सक्य वाणी बुहश्चन भावइ पाउँअ रस को मम्म न पावइ ।
देसिल वचन सव जन मिट्टा तवे जम्पजो अवहट्टा”

अर्थात् संस्कृत भाषा केवल विद्वानों को अच्छी मालूम पड़ती है, प्राकृत भाषा रस का मर्म नहीं पाती अर्थात् प्राकृत भाषा में जरा भी सरसता नहीं है । यही कारण है कि लोकप्रिय तथा सरस अवहट्ट भाषा में मैं काव्य-रचना करता हूँ । इसमें जरा भी संदेह नहीं कि विद्यापति संस्कृत के प्रगाढ़ विद्वान् थे । विद्यापति रचित ग्यारह मौलिक संस्कृत ग्रन्थ ही इसका प्रबल प्रमाण है । विद्यापति ने उस समय के प्रथानुसार अनेक संस्कृत ग्रन्थों की रचना ही नहीं की थी, किन्तु विद्यापति के ऊपर देव-भाषा का गहरा प्रभाव पड़ा था जैसा कि अवहट्ट भाषा में

(१) अपभ्रंश युग में प्राकृत बोलचाल की भाषा नहीं थी, उसका प्रयोग केवल नाटक, व्याकरण तथा प्राचीन साहित्यों में ही पाई जाती थी ।

लिखे हुए दोनों ग्रन्थों में “प्रतिज्ञापूर्णैकपरशुराम, धनुर्विद्या वैदग्ध्यधनञ्जयावतार” आदि लम्बे-लम्बे सामासिक संस्कृत शब्दों के बार-बार व्यवहार से स्पष्ट ज्ञात होता है। संस्कृत भाषा से इस तरह प्रभावान्वित तथा उस भाषा के अति प्रेमी विद्यापति के इस निष्पन्न वर्णन से यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि मिथिला में प्राकृत के बाद जिस भाषा ने साहित्यिक रूप धारण किया या लोकप्रियता प्राप्त की वह थी अवहट्ट। महामहोपाध्याय ज्योतिरीश्वर ने छः भाषाओं में ‘अवहठ’ का भी उल्लेख किया है (वर्णनरत्नाकर पृ० ४४)। जहाँ तक मुझे ज्ञात है केवल ये ही दो ग्रन्थ हैं जिनमें अवहट्ट या अवहठ शब्द पाया जाता है। संस्कृत तथा प्राकृत—ये दो शब्द विशेषण हो सकते हैं। इसलिये संस्कृत भाषा के लिये संस्कृत तथा प्राकृत भाषा के लिये संक्षिप्त रूप ‘प्राकृत’ का व्यवहार किया जाता है। ‘अपभ्रंश’ शब्द संज्ञा है, वह भाषा का विशेषण नहीं हो सकता है। इसलिये ‘आदर्श से गिरी हुई भाषा’ के लिये अपभ्रंश शब्द का व्यवहार करना मैथिल विद्वानों को खटका। उन्होंने उसका नामकरण किया अवहट्ट अर्थात् अपभ्रष्ट। संस्कृत तथा प्राकृत शब्दों की तरह अपभ्रष्ट भाषा के लिये ‘अवहट्ट’ शब्द का व्यवहार करना युक्तिसंगत मालूम पड़ता है। इस तरह हेमचन्द्र, चण्ड, केशवचन्द्र आदि के व्याकरणों में ‘अपभ्रंश’ शब्द पाया जाता है और मैथिल दो विद्वानों की पुस्तकों में ‘अवहट्ट’ या ‘अवहठ’। अवहट्ट के ग्रन्थों में ऐसे सैकड़ों शब्द

(१) यदि मिथिला में खोज हुई तथा उस समय के अन्यान्य ग्रन्थ मिले तो आशा है कि उनमें भी यह शब्द पाया जाय।

हैं जो अपभ्रंश अध्याय के हैम व्याकरण से सिद्ध नहीं हो सकते हैं। इसके अतिरिक्त दोनों भाषाओं में इतना अन्तर है कि शौरसेनी अपभ्रंश तथा अवहट्ट के निम्नलिखित उद्धरणों से यह स्पष्ट ज्ञात हो जायगा कि ये दो विभिन्न भाषाएँ हैं।

अवहट्टः—(१) दूर दुग्गम आगि जारथि
नारि विभारि वालक मारथि ।.....

न दीनक दया न सकताक डर
न वासि सम्बर न विथार्हीं घर

(२) जाचक सिद्धि केदार दान पञ्चम वलि जानल ।

पिअसख मणि पिअरोजसाह सुरतान समानल ।

अपभ्रंश (शौर०):—(१) जइ केवँइ पावीसु पिउ अकिआ
कुड्डु करीसु

पाणोउ नवइ सरावि जिवँ सव्वङ्गँ पइसीसु

(२) इत्तउं त्रोपिणु सवणि द्विउ पुणु द्वसासणु त्रोपि
तो हट जाणउ एहो हरि जइ महु अगगइ त्रोपि ।

अवहट्ट की थि (वर्तमान अन्य पुरुष) तथा ल (भूत-काल) विभक्तियों का व्यवहार अपभ्रंश (शौर) में नहीं होता है। संबंध की विभक्ति 'क' भी अपभ्रंश में नहीं पाई जाती है। अपभ्रंश के पावांसु, करीसु, तथा पइसीसु शब्दों की सु (भविष्यन् काल) और 'सरावि' शब्द की इ (अधिकरण) विभक्तियों अवहट्ट में नहीं पाई जाती हैं। पूर्वकालिक प्रत्यय थ्रोपिणु या थ्रोपि तथा सर्वनाम एहो तथा महु अवहट्ट में नहीं पाये जाते हैं। इस तरह यह मालूम पड़ता है कि अवहट्ट शौरसेनी अपभ्रंश नहीं है। विद्यापति ने इत्रादिम शाह को

राजसभा का वर्णन करते समय यह बतलाया है कि वंगाली तथा उड़िया राजा अपनी भाषा बोलते थे । ज्योतिरीश्वर की भाट-वर्णना (पृ० ४४) से ज्ञात होता है कि उड़िया एक उपभाषा थी । उस समय की वँगला भी अवहट्ट से भिन्न थी; क्योंकि उपभाषा उड़िया बोलनेवाले राजा की तरह वंगाली राजा भी अपनी भाषा में बोलते हुए बतलाये गये हैं । संभव है कि ज्योतिरीश्वर की शकारी वँगला ही हो । मागधी के अतिरिक्त कोई ऐसी भाषा नहीं है जिसमें 'शकार' की प्रचुरता हो, वह मागधी छः भाषाओं में एक है । फिर एक उपभाषा शकारी जिसमें 'ख' की जगह भी 'श' का उच्चारण होता है वँगला के अतिरिक्त दूसरी कौन भाषा हो सकती है । संभव है कि मागधी वर्तमान मगही की जननी थी । इस तरह मालूम पड़ता है कि प्राकृत तथा अर्वाचीन मैथिली की मध्यवर्ती भाषा 'अवहट्ट' है । प्रो० बाबूराम सक्सेना ने कीर्तिलता की भूमिका (पृ० २०) में स्पष्ट शब्दों में बतलाया है "कीर्तिलता के अपभ्रष्ट को 'मैथिल अपभ्रंश' कहना उचित होगा" "कीर्तिलता की भाषा आधुनिक मैथिली और मध्यकालीन प्राकृत के बीच की है" (पृ० २३) । सत्रहवीं शताब्दी के लोचन कवि ने स्वरचित रागतरङ्गिणी में पहले मध्यदेश की भाषा की कविताओं के कुछ उदाहरण उद्धृत किये हैं । अनन्तर आपने लिखा है "देश्यामपि स्वदेशीयत्वात् प्रथमं मिथिलापभ्रंशभाषया श्रीविद्यापति-निबद्धास्तास्ता मैथिलगीतगतयः प्रदर्श्यन्ते" अर्थात् देशी भाषाओं में भी स्वदेशीय होने के कारण श्रीविद्यापति कविद्वारा मिथिलापभ्रंश भाषा में रचित मैथिल गीतों के भेद दिखलाये

जाते हैं। इससे यह मालूम पड़ता है कि मिथिलापभ्रंश भी एक भाषा थी और वह शौरसेनी अपभ्रंश अर्थात् मध्यदेश की भाषा से भिन्न थी। भाषा-वैज्ञानिकों की राय में ६००—१००० तक अपभ्रंशयुग तथा उसके अनन्तर आधुनिक भाषायुग माना जाता है, किन्तु विद्यापति के समय में अपभ्रंश में काव्य-रचना की जाती थी—इसके साक्षी विद्यापति के दो अपभ्रंश-ग्रन्थ ही हैं। विद्यापति के पदों में भी अपभ्रंश की अनेक विशेषताएँ पाई जाती हैं। इस तरह मालूम पड़ता है कि 'अवहट्ट' के अतिरिक्त विद्यापति के पदों की भाषा भी 'मिथिलापभ्रंश' ही कहलाती थी। बँगाल में एक नई भाषा 'ब्रजबुली' का प्रचार हुआ और उस भाषा में अनेक काव्यों की रचना हुई। वह भाषा इस तरह लोकप्रिय थी और इस समय तक है कि कवि-सम्राट् रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने भी 'भीमसिंह ठाकुरे पदावली' की रचना ब्रजबुली में की है। यह ब्रजबुली प्राचीन मैथिली है। मैथिली से अपरिचित लेखकों ने कहीं-कहीं बँगला शब्दों का भी प्रयोग कर डाला। उस समय की मैथिली में शौरसेनी के अनेक शब्द व्यवहृत होते थे। (जिसका पूर्ण विवरण इसी अध्याय में किया जायगा)। इसलिये डा० चटर्जी आदि विद्वानों ने इसकी परिभाषा इस प्रकार की है—“A Curious poetic jargon, a mixed Maithili and Bengali with a few western Hindi forms. This mixed dialect came to be called Brajabuli”. अर्थात् यह विचित्र पद्य में व्यवहृत दुर्बोध भाषा है। इसमें कुछ पश्चिमी हिन्दी के रूपों के साथ बँगला तथा मैथिली का संमिश्रण है।

यह मिश्रित भाषा व्रजबुली कहलाने लगी । 'आर० डो० बनर्जी 'वंगलार इतिहास' नामक पुस्तक (पृ० १३०) में लिखते हैं कि मैथिल ब्राह्मण संस्कृत विद्या के लिये विख्यात थे तथा १६ वीं शताब्दी तक वंगाल तथा अन्यान्य प्रान्तों के लोग मिथिला में पढ़ने के लिये आया करते थे । इसलिये यह असंभव नहीं है कि १०००—१३०० ई० तक भी बंगाली विद्या के केन्द्र, मिथिला में आकर संस्कृत के अतिरिक्त 'अवहट्ट' भी सीख लेते हों । यही कारण है कि वंगाल में इन शताब्दियों की रचना 'अवहट्ट' में पाई जाती है । मिथिला में यदि अनुसन्धान का कार्य जारी रहा और इन शताब्दियों की पुस्तकें मिलीं तो उस प्रबल प्रमाण के सामने किसी अनुमान का सहारा नहीं लेना पड़ेगा । इस प्रकार यह ज्ञात होता है कि अवहट्ट एक स्वतन्त्र भाषा थी तथा उसका पूर्ण प्रचार था ।

जिस प्रकार नाटकों में विभिन्न पात्रों के द्वारा विभिन्न प्राकृतों का व्यवहार होता है और इन प्रयोगों के द्वारा यह ज्ञात होता है कि कौन प्राकृत प्रधान थी तथा कौन अप्रधान, किसमें गानोपयोगी श्रुतिमधुर शब्द व्यवहृत होते थे तथा किसमें गद्योपयोगी सरल तथा सुबोध शब्द तथा कौन-सी भाषा नीचपात्र तथा हास्यरस के लिये उपयुक्त थी, इसी प्रकार यदि प्रचुर परिमाण में अपभ्रंश भाषा के ग्रन्थ मिलते तो यह कहना संभव था कि भारतवर्ष में इस अपभ्रंश का क्या स्थान था, किन्तु दुर्भाग्यवश उदाहरण के रूप में उद्धृत कुछ अंशों के अतिरिक्त इने-गिने अपभ्रंश के ग्रन्थ मिलते हैं, जिनके सहारे किसी सिद्धान्त तक पहुँचना कठिन ही नहीं, किन्तु असंभव है ।

प्रो० चटर्जी का कहना है कि पूरव में अशोक के बाद प्रान्तीय भाषाओं की विशेष कर मागधी की उन्नति नहीं हुई। नाटकों में मागधी नीच पात्रों की ही भाषा थी। अर्धमागधी तथा मागधी प्रान्तों में भी साहित्यिक क्षेत्र में शौरसेनी ही व्यवहृत होती थी। संभवतः शौरसेनी ही उस समय की शिष्ट भाषा थी। अपभ्रंश-युग में पूरव के कवि भी अपनी देश-भाषा का व्यवहार नहीं कर शौरसेनी अपभ्रंश में ही काव्यरचना करते थे। प्राच्य भाषाओं के पूरा प्रचार हाने पर भी पूर्व देश में पाश्चात्य साहित्यिक शौरसेनी में लिखने की प्रथा जारी रही। बंगाल के प्राचीन लेखकों ने (१०-१३ शताब्दी तक) शौरसेनी अपभ्रंश में कविता रचना की। चौदहवीं शताब्दी के मैथिल कवि विद्यापति ने अपनी मातृभाषा मैथिली तथा अवहट्ट (जो शौरसेनी अपभ्रंश का अन्तिम रूप है) में रचना की (*Origin and development of Bengali, Page 91*).

फिर भी उसी पुस्तक के एक सौ तेरहवें पृष्ठ में आपने बतलाया है—“जैसा कि पहले बतलाया जा चुका है, पूर्वी भारत में साहित्यिक भाषा के रूप में पाश्चात्य अपभ्रंश प्रचलित थी।” नवीं शताब्दी से लेकर बारहवीं शताब्दी तक उत्तर भारत के राजपूत राजाओं की राजसभा में शौरसेनी अपभ्रंश से मिलती-जुलती भाषा प्रचलित थी और राजसभा के भाटों ने उस भाषा को उन्नत किया। उन राजाओं के प्रति संमान दिखलाने के लिये गुजरात तथा पश्चिम, पंजाब से लेकर बंगाल तक सारे आर्यभारत में शौरसेनी अपभ्रंश का प्रचार हो गया और वह राष्ट्रभाषा हो गई। इसमें संदेह नहीं कि यही शिष्टभाषा थी और

कविता-रचना के लिये भी यही उपयुक्त समझी जाती थी। भारत के अन्यान्य प्रान्तों के भाटों को यह भाषा सीखनी पड़ती थी तथा इसमें काव्यरचना करनी पड़ती थी। कुछ समय तक यही क्रम जारी रहा, किन्तु क्रमशः प्रान्तीय भाषाओं ने उसका स्थान ग्रहण कर लिया। पंद्रहवीं शताब्दी के मध्य-काल तक मैथिली, अवधी, राजस्थानी आदि भाषाओं ने प्रौढ़ता प्राप्त की और फलस्वरूप केवल मध्य देश में ब्रजभाषा के रूप में वह पाई जाने लगी। पृथ्वीराज रासो की प्राचीन हिन्दी पर अपभ्रंश का गहरा प्रभाव पड़ा, उसमें अपभ्रंश के रूपों की भरमार है। मध्य हिन्दीयुग (१५ वीं शताब्दी) की ब्रजभाषा के पहले तथा १००० ई० के पूर्व की विशुद्ध शौरसेनी अपभ्रंश के बाद जिस शौरसेनी अपभ्रंश व्यवहार होता था वही 'अवहट्ट' के नाम से प्रसिद्ध है। प्राकृतपिङ्गल में इस अवहट्ट भाषा के पद्यों का संग्रह है। राजपुताना में अवहट्ट 'पिङ्गल' के नाम से प्रसिद्ध थी। स्थानीय भाट प्राचीन भाषा पिंगल तथा राजस्थानी भाषा डिंगल—दोनों ही में काव्य-रचना करते थे। बिहार, पंजाब तथा राजपुताना की तरह बंगाल पर भी शौरसेनी अपभ्रंश का प्रभाव पड़ा। इस प्रकार वँगला के रचना युग (७००—९०० ई०) तथा प्राचीन वँगला युग में (९५०—१२०० ई० तक) इसमें बौद्ध (सहजिया) साहित्य की रचना हुई। वह रचना करनेवाले कवियों की मातृभाषा नहीं थी। इसलिये वँगला के अनेक शब्द तथा वँगला की लेखशैली (Idiom) उसमें पाई जाती हैं। म० म० हर-प्रसाद शास्त्री द्वारा प्रकाशित दोहा कोष में आछ, थाक (रहना)

जट्टे, तट्टे (जट्ट, तट्ट), छड्डे (छोड़ता है) आदि बँगला के शब्द हैं ।.....। मिथिला में इस शौरसेनी अपभ्रंश में काव्यरचना की प्रथा विद्यापति के समय तक जारी रही । यह पहले बताया जा चुका है विद्यापति ने अवहट्ट में काव्य-रचना की । विद्यापति के अवहट्ट में उस समय की प्राचीन ब्रजभाषा तथा मैथिली का संमिश्रण है । उसके ऊपर मैथिली के स्वरविज्ञान तथा वर्णविन्यास का प्रभाव स्पष्ट दिखाई पड़ता है । संस्कृत नाटकों में व्यवहृत साहित्यिक प्राकृत का भी प्रभाव समय-समय पर दीख पड़ता है । विद्यापति के साथ अवहट्ट राजसभा की प्रशंसारमक काव्यरचना तक ही सीमित रही । बंगाल में जब बँगला ने प्रौढ़ता प्राप्त की तब शौरसेनी अपभ्रंश तथा उसके अर्वाचीन रूपों का व्यवहार बन्द हो गया ।

(Origin and development of the Bengali language Pages 113—114)

इस तरह एक ओर मैथिल विद्वानों तथा डा० सकसेना की राय में 'अवहट्ट' का अर्थ है मिथिलापभ्रंशभाषा और दूसरी ओर भाषा-विज्ञान के प्रगाढ़ विद्वान् डा० चटर्जी की राय में शौरसेनी अपभ्रंश ही 'अवहट्ट' नाम से प्रसिद्ध थी । डा० चटर्जी की राय में चौदवीं शताब्दी के "प्राकृतपैङ्गल" की भाषा अवहट्ट है । इसलिये वह किसकी रचना है ? किस अपभ्रंश में उसकी रचना हुई है ? उससे 'अवहट्ट' कौन-सी भाषा है ?—यह जानने में सहायता मिल सकती है या नहीं—इत्यादि विषयों की विवेचना कर ही आगे बढ़ना उचित मालूम पड़ता है ।

‘प्राकृतपैङ्गलम्’ की विद्वत्तापूर्ण भूमिका (पृ० ७) से ज्ञात होता है कि ‘प्राकृतपैङ्गल’ के रचयिता अनेक हैं । ९००-१४०० ई० तक के अनेक कवियों की रचनाएँ उदाहरण के रूप में उद्धृत की गई हैं । नवीं शताब्दी के प्राकृत-नाटककार राजशेखर की कर्पूरमञ्जरी के चार श्लोक (वर्णवृत्त श्लोक १५१, १८७, १८९, २०१ क्रमशः कर्पूरमञ्जरी अङ्क २ श्लोक ५, अङ्क १ श्लोक २०, २६, ४) भी इसमें उद्धृत किये गये हैं । ग्रन्थकर्त्ता ने कहीं भी यह नहीं बताया है कि इस ग्रन्थ की भाषा क्या है । यदि ग्रन्थकर्त्ता एक होते तथा एक समय के होते तो यह बताना संभव था, किन्तु विभिन्न समय के विद्याधर, हरिहर, हरि, राजशेखर आदि कवियों के उदाहरण तथा विभिन्न विद्वानों के विभिन्न लक्षण हैं । इसलिये इसकी भाषा एक ही नहीं सकती है ।

डा० चटर्जीने पहले इसको अपभ्रंश का निबन्ध माना है (This work is a treatise on Apabhransa and early NIA Versification, Page 123) । आगे चल कर (पृ० १२४) आप बतलाते हैं कि अनेक पद्यों की भाषा नकली पश्चिमी साहित्यिक अपभ्रंश या पच्छिमी अवहट्ट है

(१) डा० चटर्जीने बतलाया है कि ‘प्राकृतपैङ्गल’ में कर्पूरमञ्जरी के दो ही श्लोक उद्धृत किये गये हैं (origin and development of Bengali language, page 124) । निर्णयसागर प्रेस द्वारा प्रकाशित कर्पूरमञ्जरी के ४१, १६, २८, ४ पृष्ठों में क्रमशः प्राकृत पैङ्गल के १५१, १८७, १८९, तथा २०१ श्लोक हैं । फिर किस आधार पर दो ही बतलाये गये हैं—यह ज्ञात नहीं ।

जिसका आधार प्राचीन साहित्यिक शौरसेनी है। दो पद्य प्राकृत नाटक कर्पूरमञ्जरी से लिये गये हैं। कुछ पद्य (पृ० २४९, ३७५, ४१२, ४३५, ४६३, ४७०, ५१६, ५४१) ऐसे हैं जिनकी भाषा पश्चिमी हिन्दी है। कलकत्ता विश्वविद्यालय द्वारा प्रकाशित 'History of Bengali language' नामक पुस्तक में वा. सी. मजुमदार ने बतलाया है कि लेखशैली, शब्दभण्डार, विशेष कर पद्यों के ताल से मालूम पड़ता है कि प्राकृतपिङ्गल के कुछ पद्यों की (पृ० १२, २२७, ३३४, ४०३, ४६५) भाषा प्राचीन बँगोला है। डा० चटर्जिने कुछ अंशों में इस मत का

(१) ऊपर के पद्यों में एक पद यह है—

श्रोगर भत्ता रंभश्च पत्ता गाइक धित्ता दुध्ध सजुता ।

मोड़णि मच्छा लालिच गच्छा दिज्जइ कंता खा पुणवंता (पृ० ४०३) अर्थात् केंले के पत्ते पर श्रोगर चावल का भात, गाय का घी और दूध, मोड़िनी मछली, लालिच साग खी देतो हैं और पुण्यवान् खाते हैं।

डा० चटर्जी ने ६१३ पृष्ठ में स्वप्न शब्दों में बताया है कि मागधी अपभ्रंश में इश्च तथा इज्ज—दोनों का व्यवहार होता था It would seem that in Magadhi Apahhransa, the two forms, इश्च and इज्ज Occurred side by side, Page 913) किन्तु दोहाकोप में बलानिज्जइ (पृ० १०३), कहिज्जइ (पृ० १०५ १२६) भणिज्जइ, किज्जइ (पृ० १२६) आदि शब्दों के रहने के कारण उसकी भाषा प्राचीन बँगोला नहीं मानी जाती है, तथा ऊपर के पद्य में 'दिज्जइ' शब्द होने के कारण डा० चटर्जी की राय में उसकी भाषा शौरसेनी अपभ्रंश है (Origin and development of the Bengali language, Page 124)। पाठक ही सोचें कि यह कदों तक युक्ति संगत है। इसी प्रकार जात (पंचल जोञ्चन जात),

समर्थन किया है। आपका कहना है कि यह संभव है कि ये पद्य प्राचीन बँगला में लिखे गये हों, किन्तु प्राकृतपिङ्गल में इन पद्यों को देखकर यह नहीं कह सकते हैं कि इनको भाषा बँगला या प्राचीन बँगला है। इन पदों ने पश्चिम का भ्रमण किया। इसलिये इनमें पश्चिम के अनेक शब्द आ गये हैं (गत पृष्ठ की पादटिप्पणी)। प्राचीन बँगला के साथ इनकी तुलना कर सकते हैं, किन्तु बँगला के विकास पर इनसे कुछ भी सहायता नहीं मिल सकती है।

इन आठ पद्यों की भाषा जो कुछ हो—शौरसेनी अपभ्रंश

नत्थि, (तास्ति), जिमि आदि शब्द अन्यान्य पदों में व्यवहृत हुए हैं। इसलिये प्रो० चटर्जी की राय में उनकी भी भाषा शौरसेनी अपभ्रंश है। 'जात' की तरह लखत (नगर लखत हृदयगत पेम) शब्द का व्यवहार विद्यापति ने अपने पदों में किया है। 'जिमि' से उत्पन्न 'जेम तथा जिमि शब्द भी विद्यापति के पदों में पाये जाते हैं (निसि-निसि कुमुदिनि ससधर पेम जिमि, काच घठी अनुगत जल जेम)। प्रो० चटर्जी की राय है कि 'नात्थि' से उत्पन्न 'नथी' शब्द केवल गुजराती में व्यवहृत होता है, किन्तु आधुनिक मैथिली में 'नठि' (नीठ गेलाह) शब्द का व्यवहार इसका साक्षी है कि मैथिली अपभ्रंश में नट्टि या 'नत्थि' का व्यवहार होता था। आभिज्ञानशाकुन्तल में भी 'यत्थि' शब्द मिलता है। इसलिये इन शब्दों के आधार पर यह निर्णय कर लेना कि इन पद्यों की भाषा शौरसेनी अपभ्रंश है—युक्ति-संगत नहीं मालूम पड़ता है। यह असंभव नहीं है कि ऊपर के पद्य की भाषा प्राचीन 'मैथिली' हो; कारण ओगर चावल और मोदिनी (एक अति स्वादिष्ट मछली) मिथिला में पाई जाती है। 'मोदिनी' नाम से अपरिचित होने के कारण टीकाकार ने मोदिनी का 'मद्गुर मत्स्य' अर्थ किया है।

या दूसरी अपभ्रंश, किन्तु 'प्राकृतपैङ्गलम्' के आधार पर यह निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता है कि 'अवहट्ट' कौन-सी भाषा है और इस ग्रन्थ में 'अवहट्ट' के उदाहरण हैं या नहीं; क्योंकि इस ग्रन्थ में 'अवहट्ट' शब्द का कहीं भी उल्लेख नहीं है, अनेक समयों की अनेक भाषाओं के उदाहरण हैं और किसी जगह भाषा का नामनिर्देश नहीं है। इसलिये इससे कुछ भी सहायता नहीं मिल सकती है।

अब देखना है कि मैथिली की विशेषताएँ 'अवहट्ट' में पाई जाती हैं या नहीं। यदि अवहट्ट मैथिली की जननी थी तो मैथिली की विशेषताओं का अवहट्ट में होना अनिवार्य है।

डा० चेटर्जी के अनुसार मैथिली तथा मगही की विशेषताएँ ये हैं (Page 94)—

(१) क्रिया के विशेष रूप (कएलन्हि, देखलक, देखलकैक, देखलथिन्ह, देखलथुन्ह आदि)।

(२) भविष्यत् काल के अन्यपुरुष एकवचन में 'त' का व्यवहार (जाएत, करत आदि)

(३) वर्तमान काल के अन्यपुरुष बहुवचन में 'वि' का व्यवहार (जाथि, करथि आदि)।

(४) मध्यम पुरुष में अहाँ (आप) का व्यवहार।

(५) 'हो' क्रिया के अतिरिक्त थिक और अछ क्रियाओं का व्यवहार (यह केवल मैथिली में पाया जाता है)।

(१) ६—९ तक विशेषताएँ आपामी, उड़िया तथा बँगला में पाई जाती हैं, १०—१४ तक विशेषताएँ भोजपुरिया में भी पाई जाती हैं।

(६) कर्ता कारक में 'ए' विभक्ति, भूतकाल के अन्य पुरुष एकवचन में 'क' का व्यवहार (देखलक, कएलक आदि) ।

(७) आछ, थाक आदि क्रियाओं का समापिका क्रिया की तरह व्यवहार ।

(८) पुरुषवाचक सर्वनामों के बाद संबन्ध कारक की विभक्ति 'रा', जैसे हमरा लोकनि, हमरा सभ, वँगला आमरा सकल ।

(९) संबन्ध कारक की विभक्ति 'केर' (वँगला में एर) ।

(१०) तालव्य 'श' का दन्त्य 'स' की तरह उच्चारण ।

(११) 'र' के स्थान में 'ल' का व्यवहार ।

(१२) संबन्ध कारक में संज्ञाओं के बाद 'क' का प्रयोग और सर्वनामों के बाद 'कर' का प्रयोग ।

(१३) अधिकरण कारक में 'में' का प्रयोग ।

(१४) भूत तथा भविष्यत् कालों में क्रमशः 'अल' तथा 'अव' का प्रयोग न कि इल तथा इव का ।

यह संभव नहीं है कि बीसवीं शताब्दी की सब विशेषताएँ चौदहवीं शताब्दी की भाषा में भी मिले । पाली की सब विशेषताएँ प्राकृत में नहीं पाई जाती हैं, न कि प्राकृत की सब विशेषताएँ अपभ्रंश में ही मिलती हैं । इसलिये अपभ्रंश की सब विशेषताओं का आधुनिक काल की भाषा में होना या आधुनिक काल की सब विशेषताओं का अवहट्ट में होना संभव नहीं है । अर्वाचीन मैथिली में उपलब्ध क्रिया के अनेक रूप

(१) वर्णानरत्नाकर में 'कदलीं विपरित गति कहलि' (पृ० ६) में 'इल' का प्रयोग देखकर यह निर्विवाद रूप से नहीं कहा जा सकता है ।

विद्यापति के पदों में तथा वर्णनरत्नाकर में नहीं पाये जाते हैं 'अहो' भी मैथिली का अर्वाचीन रूप है। विद्यापति के समय में यह व्यवहृत नहीं होता था। इसी प्रकार अधिकरण की विभक्ति में वर्णनरत्नाकर तथा विद्यापति के पदों में नहीं पाई जाती है। इसलिये कीर्तिलता तथा कीर्तिपताका में उस समय अप्रचलित 'मै' विभक्ति का प्रयोग न होकर उस समय प्रचलित ए, एँ तथा हि विभक्तियों का प्रयोग होना स्वाभाविक है। यह पहले बताया जा चुका है कि हमरा लोकनि, हमरा सभ आदि शब्दों का व्यवहार अर्वाचीन मैथिली में होता है न कि प्राचीन मैथिली में। जिस प्रकार 'ड' के स्थान में 'ल' विद्यापति के पदों में पाया जाता है उसी प्रकार अवहट्ट के ग्रन्थों में भी। कत न वासर पलटि आविह, कत न होइह राती आदि पदांशों में भविष्यत् काल की विभक्ति 'इह' और अन्यान्य पदांशों में (देखिये 'क्रिया' शीर्षक) 'व' तथा 'त' देखकर साक्ष्य पड़ता है कि उस समय ये तीनों विभक्तियाँ प्रचलित थीं। कीर्तिलता में भविष्यत् काल के रूप केवल सात बार पाये जाते हैं, उनमें केवल 'इह' विभक्ति है। संभव है कि उस समय वही लोकप्रिय विभक्ति हो। करथि, जाथि, अवथि, धावथि, विकणथि, आनथि, मानथि, जारथि, मारथि, उतरथि आदि, अवहट्ट के अनेक रूपों के अन्त में 'थि' पाया जाता है। तहाँ अछए मन्ति आनन्द न्वाण, अद्य पर्यस्त विश्वकर्मा पदा कार्य दल—आदि थियों में 'अछए' तथा 'छल' ('अछ' धातु के रूप) पाये जाते हैं। उदाहरणों के साथ यह पहले बताया जा चुका है कि अवहट्ट में भी समापिका क्रिया की

तरह 'अल्ल' का व्यवहार होता है। यह भी पहले बताया जा चुका है कि प्राकृत के सम्बन्ध में कारक में 'केर' विभक्ति का व्यवहार होता है। उसी 'केर' विभक्ति का प्रयोग कीर्तिलता के तिरहुति केरा, पञ्चसर केरा आदि शब्दों में बार बार पाया जाता है। उसी 'केर' से वङ्गला तथा मैथिली 'एर' की उत्पत्ति हुई है। जेन्हे राजे अतुल तर विक्रम, खले सज्जन परिभविअ आदि अंशों में कर्ता की विभक्ति 'ए'; तथा न पापक लज्जा, न पुन्यक काज, न शत्रुक शङ्का, न मित्रक लाज—आदि अंशों में सम्बन्धी की विभक्ति 'क' पाई जाती हैं। इसी प्रकार 'अवहट्ट' के समानल, जानल, मारल, आदि रूपों में 'अल' का प्रयोग पाया जाता है न कि 'इल' का। उस समय किस प्रकार उच्चारण होता था—इसका यथार्थ ज्ञान होना असंभव सा है, किन्तु जस, अपजस आदि शब्दों में तालव्य 'श' के स्थान में दन्त्य 'स' देखकर मालूम पड़ता है कि उस समय भी तालव्य 'श' का दन्त्य 'स' की तरह ही उच्चारण होता था।

इस प्रकार इन चौदह विशेषताओं में चार विशेषताएँ (१) क्रियाओं के अनेक विशेष रूप (२) अहाँ का प्रयोग (३) पुरुषवाचक सर्वनामों के बाद 'रा' विभक्ति (४) अधिकरण कारण की विभक्ति 'में' केवल अर्वाचीन मैथिली में पाई जाती हैं। (देखिये सर्वनाम तथा कारक शीर्षकों में)। अवशिष्ट दस विशेषताओं में भविष्यत् काल की विभक्तियाँ व तथा त

(१) डा० चटर्जी की राय में भी यह आधुनिक युग की विशेषता है।
(origin and development of the Bengali language,
Page 19)

तथा भूतकाल की विभक्ति 'क' अवहट्ट में नहीं पाई जाती हैं। उस समय प्रचलित तीन विभक्तियों में भी ग्रन्थकर्ता उच्चानुसार किसी भी विभक्ति का व्यवहार कर सकता था। उससे किसी निर्णय तक पहुँचना असंभव है, वरन् यह संभव है कि अवहट्ट में 'इह' लोकप्रिय विभक्त थी और आधुनिक काल में इसका प्रयोग विरले ही होता था—जैसे, विद्यापति ने अवहट्ट में 'इह' का प्रचुर प्रयोग और पदों में विरले ही प्रयोग किया है। इसी प्रकार यह भी संभव है कि मिथिला-पभ्रंश भाषा में देखलक, कएलक आदि शब्दों को साहित्यिक रूप नहीं मिला हो और इसी कारण कीर्तिलता में भूतकाल की 'क' विभक्ति का प्रयोग नहीं किया गया हो अवहट्ट में मैथिली की अवशिष्ट आठ विशेषताओं के रहते यह कहना युक्तिसंगत नहीं मालूम पड़ता है कि अवहट्ट मैथिली अपभ्रंश नहीं है किन्तु वह है शौरसेनी अपभ्रंश।

इन ही समानताओं के आधार पर निःशङ्क होकर हम कह सकते हैं कि अवहट्ट मैथिली की जननी है, तथापि किसी अन्तिम निर्णय तक पहुँचने के पहले लिङ्ग, वचन, कारक, सर्वनाम, क्रियाविशेषण, क्रिया आदि भाषा के अङ्गों में इन दोनों भाषाओं में कितनी समानता या विभिन्नता है—यह देख लेना आवश्यक प्रतीत होता है।

अवहट्ट के साथ मैथिली की तुलना

लिङ्ग

मैथिली की तरह अवहट्ट में भी विशेषण तथा क्रियाओं के न्यूलिङ्ग रूप पाये जाते हैं; जैसे दोखे हीनि, माभ

खीनि, रसिके आनलि (कीर्तिलता), धम्मिल धरि पिअपास
आनलि (कीर्तिपताका) ।

वचन

वर्णनरत्नाकर की तरह अवहट्ट में भी 'न्हि' विभक्ति से बहुवचन का बोध होता है ; जैसे गो वोलि गमारन्हि छाड़, नागरन्हिकॉ मन गाढ़, वेश्यान्हि करो, राअन्हि करो (कीर्तिलता) नागरन्हिकेरो समुदाय (कीर्तिपताका) । 'न्ह' भी इसीका रूपान्तर है । प्राचीन मैथिली की तरह बहुवचन में भी आकारान्त रूप पाये जाते हैं ; जैसे वाणिज होइ विअणखणा । पदों की तरह बहुवचन में निर्विभक्ति पद भी पाये जाते हैं ; सव्वडँ नारि विअणखनी सव्वडँ सुस्थित लोक ।

कारक

कर्त्ता

प्राचीन मैथिली की तरह कर्त्ता कारक में एकारान्त तथा निर्विभक्तिक शब्द पाये जाते हैं । शौरसेनी से प्रभावान्वित होने के कारण ओकारान्त रूप भी पाये जाते हैं, किन्तु उनकी

(१) वाटा (चर्या १५), संघारा, वीरा, थीरा आदि अनेक रूप (चर्या २०) चारा, आहारा, मूसा (चर्या २१) आदि अनेक आकारान्त रूप 'चर्याचर्य-बिनिश्च' य में पाये जाते हैं । मागधी प्राकृत में भी कर्त्ता के बहुवचन में आकारण रूप मिलता है ; जैसे—दे हत्था संवुत्ता (स्वप्नवासव पृ० ८०) ।

(२) जइसो, तइसो (चर्या १३, २२), विशेसो (चर्या २२) आदि, ओकारान्त रूप चर्याओं में भी मिलते हैं । मागधी प्राकृत में भी ओकारान्त रूप पाया जाता है ; जैसे कर्हि में पुत्तओ (भासकृत उरुभंग पृ० ५०), दसो दे कन्दुओ (स्वप्नवासवदत्त पृ० ७६) ।

संख्या बहुत कम है। वर्णनरत्नाकर में प्रयुक्त 'ब्रह्मावे' की तरह 'प्राकारान्त पुँलिङ्ग शब्दों के बाद कर्त्ता कारक का चिह्न 'वे' है ; जैसे विधातावे (पृ० ८२)

कर्म

कर्त्ता कारक की तरह कर्म कारक में एकारान्त तथा निर्विभक्तिक शब्द पाये जाते हैं ; जैसे विनु जने, विनु धने, विचे बटोरइ, अवसओ विसहर विस वमइ, अमिब्व विमुकइ चन्द आदि ।

करण

प्रा० मैथिली की तरह करण कारक के एकवचन की विभक्ति 'ए' है तथा सागधी प्राकृत की तरह बहुवचन की विभक्ति 'हि' है ; जैसे जेन वले रावण मारिअ, जसु पथावे पुत्र, परकमेहि जासु नाम दीप दीपे जानिआ, चामरेहि मण्डिआ, पावरेहि साजि साजि प्रा० मैथिली की तरह आकारान्त शब्दों के बाद 'वे' विभक्ति पाई जाती है ; जैसे—शोणित मज्जावे मेइनी कित्तिसिंह करु मारि ।

अपादान

अपादान में केवल 'सञ्चो' विभक्ति का प्रयोग पाया जाता है ; जैसे—विन्ध्यसञ्चो विधाताञ्चे किनि काइल, डीठिसञ्चो पोठि दए । हो स्रक्ता है कि इस छोटी पुस्तक में और विभक्तियों के प्रयोग का अवसर ही नहीं हुआ हो । एक जगह पदों की तरह तहँ भी मिलता है ।

सम्बन्ध

सम्बन्ध की दो प्रधान विभक्तियाँ हैं—(१) क तथा (२) कर। कंरी, कँरो, कँरेओ आदि 'कर' के ही रूपान्तर हैं। शौरसेनी अपभ्रंश में करेउ तथा करेउँ विभक्तियों का प्रयोग होता है (हैमव्याकरण ८.१।१४७, ८।४।३५९ तथा ८।४।३७३)। अवहट्ट तथा शौरसेनी अपभ्रंश को विभक्तियों की उत्पत्ति प्राकृत की विभक्ति 'केर' से हुई है, किन्तु विभिन्न प्रान्तों में जाकर 'कैर' ने विभिन्न रूप प्राप्त कर लिये। इनके अतिरिक्त राधह नन्दन, अमह एत्ता दुष्व सुनि—इन पदांशों में 'ह' विभक्ति से सम्बन्ध का बोध होता है।

अधिकरण

प्राचीन मैथिली की तरह (१) ए (२) एं तथा (३) हि विभक्तियों से अधिकरण का बोध होता है; जैसे सज्जन चिन्तइ मनहि मने, रहसँ दव्व दए विस्सरइ, की संसारहि सार, तिहु अन खेत्तहि कान्नि तसु।

इस प्रकार कीर्तिलता की विभक्तियों पर दृष्टि डालने से यह ज्ञात हो जाता है कि अवहट्ट में उन ही विभक्तियों का प्रयोग किया गया है जो विभक्तियों वर्णनरत्नाकर तथा विद्यापति के पदों में पाई जाती हैं। हेमचन्द्र ने जिन विभक्तियों का उल्लेख अपने व्याकरण के शौरसेनी अपभ्रंश प्रकरण में किया है वे विभक्तियाँ अवहट्ट में दिखाई नहीं देती हैं। प्राकृत के

(१) सत्तुकरी क लोलिनी, मध्याह्नकरी (२) साहि करो, मानुष करो मुण्ड, रात्रान्हकरो (३) दुष्णकरेश्रो, पृथ्वीचक्र करेश्रो आदि।

करण कारक के बहुवचन में 'हिं' विभक्ति का व्यवहार होता है । (प्रा० प्रकाश, परि० ५, सूत्र ५) दोनों भाषाओं की उत्पत्ति प्राकृत से हुई है । इसलिये शौरसेनी अपभ्रंश तथा अवहट्ठ—दोनों ही भाषाओं को प्राकृत से यह विभक्ति प्राप्त हुई है । मागधी प्राकृत के सम्बन्ध कारक के एकवचन में 'ह' विभक्ति का प्रयोग होता है, और उससे पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर के स्थान में दीर्घ स्वर होता है; जैसे पुलिशाह धने । (प्राकृत प्रकाश पृ० ११९) । इसी प्रकार शौरसेनी अपभ्रंश के सम्बन्ध कारक के बहुवचन में 'हिं' विभक्ति का प्रयोग होता है (हैम व्याकरण ८।४।३३९) । राअह नन्दन, रज्जह नीति आदि पदांशों के राअह, रज्जह आदि शब्द सम्बन्ध कारक के एकवचन में व्यवहृत हुए हैं तथा शौरसेनी अपभ्रंश की विभक्ति 'हिं' की अपेक्षा मागधी प्राकृत की विभक्ति 'ह' के साथ अधिक समानता भी है । इसलिये इसमें संदेह नहीं कि अवहट्ठ की विभक्ति 'ह' (सम्बन्ध कारक) की उत्पत्ति मागधी प्राकृत से हुई है । उस तरह बार बार अनुसंधान करने पर भी अवहट्ठ में ऐसी कोई विभक्ति नहीं मिलती है जो शौरसेनी अपभ्रंश से ली गई हो और जिसके द्वारा यह प्रमाणित करने में जरा भी सहायता मिले कि अवहट्ठ शौरसेनी अपभ्रंश है, न कि मिथिलापभ्रंश भाषा, वरन् वर्णनरत्नाकर तथा विद्यापति के पदों में अनेकशः उपलब्ध, मैथिली की एक महत्त्वपूर्ण विशेषता, विभक्ति के रूप में चंद्रविन्दु का व्यवहार (घोवक बेचौं दीअ दोहँ, विभँहीन, गोवम्भन वधँ दोप न मानथि आदि अंशों में) अवहट्ठ में भी बारबार पाया जाता है । हेमचन्द्र के

व्याकरण तथा अन्यान्य शौरसेनी अपभ्रंश के साहित्यों में विभक्ति के रूप में चंद्रविन्दु नहीं पाया जाता है। इससे भी यही प्रमाणित होता है कि अवहट्ठ तथा शौरसेनी अपभ्रंश दो विभिन्न भाषाएँ हैं।

सर्वनाम

एक बार मैं डा० के पी० जायसवाल से मिलने गया था। प्रसंगवश आपने कहा कि विभिन्न प्रकाशकों के द्वारा प्रकाशित कीर्तिलता की दोनों प्रतियों को (हिन्दी तथा बँगला) देखकर प्रियर्सन साहब को उनकी विशुद्धता पर संदेह हुआ और आपने डा० जायसवाल से खोज कर उक्त पुस्तक की पुरानी प्रति भेज देने की प्रार्थना की। पं० विष्णुलाल भ्मा के द्वारा खोज हुई। भाग्यवश पिण्डारुक्ष-निवासी पं० आनन्द के घर में तालपत्र पर लिखित "कीर्तिलता" की एक प्राचीन प्रति मिली जो प्रियर्सन साहब के पास लंडन भेजी गई। प्रियर्सन साहब की राय में वही एक विशुद्ध प्रति है और अन्याय प्रतियों में लेखक की बहुत-सी भूलें हैं। पं० आनन्द भ्मा की मृत्यु के बाद वह पुस्तक कहाँ गई—यह ज्ञात नहीं है। भरपूर चेष्टा करने पर भी उक्त पुस्तक के प्राप्त करने में मुझे सफलता नहीं मिल सकी। देखूँ, वह पुस्तक कब मेरे हाथ आती है।

जबतक विद्यापति लिखित 'श्रीमद्भागवत' के साथ विद्यापति-पदावली की खण्डित प्रति नहीं मिली थी तब तक बंगाली विद्वानों की धारणा थी कि जो, सो आदि ओकारान्त रूप ही विशुद्ध हैं, किन्तु पदावली की उस प्राचीन प्रति के प्राप्त होने

पर यह निर्विवाद सिद्ध हो गया कि जे, से आदि एकारान्त रूप ही विशुद्ध हैं। इसी प्रकार संभव है कि कीर्तिलता की प्राचीन विशुद्ध प्रति के प्राप्त होने पर 'अवहट्ठ' के ऊपर नया प्रकाश डाला जाता और उस प्रकाश के सहारे अवहट्ठ के रूप के निर्णय में सहायता मिलती, किन्तु जब तक वह विशुद्ध प्रति नहीं मिलती है तबतक जो सामग्रियाँ अभी तक उपलब्ध हुई हैं उनसे ही संतोष करना पड़ेगा। इन अप्रासङ्गिक विषयों के उल्लेख से मेरा उद्देश्य यही है कि शौरसेनी उपभ्रंश से मिलते-जुलते अवहट्ठ के सर्वनाम विशुद्ध रूप हैं या नहीं—उसमें भी संदेह है, किन्तु जो रूप अभी मिल रहे हैं अनुसंधान के लिये उनकी ही सहायता लेनी पड़ेगी।

उत्तम पुरुष

कीर्तिलता में हजो (में) पाँच बार पाया जाता है। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण में उपभ्रंश के उदाहरणों में तेरह बार 'हउं' शब्द का व्यवहार किया है। ब्रजभाषा में सर्वदा 'हैं' का ही प्रयोग होता है। गुजराती में इन्हीं का विकृत रूप 'हुँ' पाया जाता है। अवहट्ठ का 'हजो' चर्याचर्याविनिश्चय में दो बार 'हाउं' और चार बार 'हौं' के रूप में पाया जाता है। डा० चटर्जी ने इसकी उत्पत्ति संस्कृत अहम् से (अहकम्, हवो आदि रूपों में परिवर्तित होकर) मानी है। आपने इसको मागधी उपभ्रंश का स्मृति-चिह्न माना है, किन्तु अनेक भाषाओं में व्यवहृत होने के कारण यह किसी खास भाषा की संपत्ति नहीं मान्य पड़ती है।

‘अस्मद्’ शब्द के कर्ता बहुवचन का प्राकृत रूप अम्हे, अम्ह या अम्हो होता है। कीर्तिलता में ‘अम्हे’ तथा ‘अम्ह’ ज्यों के त्यों ले लिये गये। चर्याचर्याविनिश्चय में अम्हे अम्मे (चर्या २, २२) के रूप में तथा प्राकृतपिङ्गल में ‘अम्मे’ के रूप में पाया जाता है। ‘अम्ह’ के बाद ‘ह’ विभक्ति जोड़कर ‘अम्हह’ शब्द बना है। कीर्तिलता में यह शब्द अनेक बार पाया जाता है। जिस प्रकार अपभ्रंश के अनेक शब्द आधुनिक युग की भाषाओं में पाये जाते हैं उसी प्रकार अपभ्रंश में प्राकृत शब्दों का भी व्यवहृत होना स्वाभाविक है। स्वप्रवासवदत्त और आभिज्ञान शाकुन्तल में ‘अम्हेहि’ का प्रयोग देखकर ज्ञात होता है कि ‘अम्ह’ रूप का व्यवहार मागधी प्राकृत में भी होता था।

मध्यम पुरुष

कीर्तिलता में मध्यम पुरुष के दो ही रूप तोवे और तुम्हें पाये जाते हैं। विकारी रूप ‘तो’ के बाद (आसावे, ब्रह्मावे आदि शब्दों में व्यवहृत) ‘वे’ विभक्ति (‘एँ’ का रूपान्तर) जोड़कर ‘तोवे’ बनता है। यह प्राचीन मैथिली का विशुद्ध रूप है। चर्याचर्याविनिश्चय में बार-बार ‘तुम्हे’ और मागधी प्राकृत में ‘तुम्हाणम्’ देखकर मालूम पड़ता है कि पूर्व भारत में प्राकृतयुग से ही ‘तुम्ह’ रूप प्रचलित था। हैम व्याकरण के ८।३।१४८। सूत्र के चदाहरण से भी इसीका समर्थन होता है। वूलनर की राय में अपभ्रंश का विशेष रूप ‘तुहु’ है। ‘तुम्हे’ एकारान्त रूप ही इसका साक्षी है कि इस शब्द पर ‘मागधी’ का प्रभाव पड़ा है और मागधी में भी इसका व्यवहार होता आ रहा है।

अन्य पुरुष

जिस प्रकार 'वौद्धगान ओ दोहा' में जो (२५ वार), सो (३४ वार), को (५ वार) के अतिरिक्त जे (९ वार), से (६ वार) और के (एक वार) आदि एकारान्त रूपों का प्रयोग पाया जाता है उसी प्रकार कीर्तिलता में भी जो, सो तथा 'को' के अतिरिक्त एकारान्त रूप भी पाये जाते हैं । इनके अतिरिक्त जेँ, जेन, जेन्न, जेन्हे (करण के रूप), जसु, जासु, जिसु, जस्स, जन्हि (संबन्ध के रूप) शब्द अवहट्ट में पाये जाते हैं । हेमचन्द्र के व्याकरण के अनुसार जेँ, जसुँ तथा जासु शौरसेनी अपभ्रंश के शब्द हैं और जस्स प्राकृत का । इनके अतिरिक्त अन्य सर्वनाम हैम तथा अन्यान्य व्याकरणों में नहीं मिलते हैं । संभव है कि प्राकृत 'जेण' से कीर्तिलता के जेन तथा जेन्न शब्द बने हों । विकारी रूप 'जे' के बाद बहुवचन की विभक्ति 'न्हि' जोड़कर जेन्हि या जन्हि बनता है । जेन्हे उसीका एकारान्त रूप है । ये सर्वनाम शौरसेनी अपभ्रंश के ऋणी नहीं हैं । जसु और तसु शब्द विद्यापति के पदों में भी पाये जाते हैं तथा 'जेँ' शब्द चर्याओं में मिलता है । इस तरह मालूम पड़ता है कि शौरसेनी अपभ्रंश के सर्वनाम के रूप जेँ, जसु तथा जासु अपभ्रंश युग की मैथिली में भी संमिलित कर लिये गये ।

'को' के अतिरिक्त कोए, कवन, कोई, काहु का—ये प्रश्न-वाचक सर्वनाम अवहट्ट में पाये जाते हैं । कमन (ऐसन पाउस

(१) जे (चर्या ३), जसु (चर्या ४०), तं (चर्या ४१) शब्द चर्याचर्याविनिश्चय में पाये जाते हैं ।

राति पुरुष कमन जाति गृह परिहरइ गमारे) कोइ (होतहि विरह जिवए जनु कोइ) तथा काहु (काहु न कहहु जाए)—ये तीन सर्वनाम विद्यापति के पदों में भी पाये जाते हैं । कोए 'कोइ' का रूपान्तर है । यह भी विद्यापति के पदों में पाया जाता है (अपना धन्ध न कोए) । विकारी रूप 'का' के वाद विभक्तियाँ जोड़कर बने हुए काबे, काँलागि आदि शब्द भी विद्यापति के पदों में पाये जाते हैं । इस तरह केवल ओकारान्त रूप 'को' वर्णान्तरत्नाकर तथा विद्यापति के पदों में नहीं पाया जाता है । संभव है कि यह शौरसेनी अपभ्रंश का प्रभाव हो ।

'सो' के अतिरिक्त तिन्नि, तौन, तासु, तसु, तन्हि, तिसु, तन्हिकरो, और तं नित्यसंबन्धी सर्वनाम कीर्तिलता में पाये जाते हैं । 'नि' प्रत्यय जोड़कर 'तिन्नि' शब्द बना है । इस 'तिन्नि' से उत्पन्न 'तिनि' शब्द अभी तक बँगला में प्रचलित है । तसु विद्यापति के पदों में बार-बार पाया जाता है । तासु तथा तिसु इसीके रूपान्तर मात्र हैं, नये रूप नहीं हैं । 'तओन' शब्द भी (कुङ्कुमे तओन पसाहहि देह) एक बार विद्यापति के पद में मिलता है । 'तन्हिकर' प्राचीन मैथिली में बार-बार पाया जाता है (तन्हिकरि धसमसि विरहक सोस), अर्वाचीन मैथिली में भी इसका व्यवहार होता है । 'तन्हि' इसीका संक्षिप्त रूप है । 'तं' शब्द वर्णान्तरत्नाकर में अनेक बार पाया जाता

(१) प्राकृतयुग में द्वितीया और तृतीया की जगह सप्तमी होती है (द्वितीयातृतीययोः सप्तमी । ८।३।१३५। हैम व्याकरण) इसलिये कर्म कारक में 'जं' तथा 'तं' के अतिरिक्त जग्मि तथा तग्मि भी होने लगे । अधिकरण कारक के रूपों के साथ 'जं, तं' को देखकर धीरे-धीरे जं तथा

है। इस तरह यह निःसंदेह कहा जा सकता है कि इन शब्दों का व्यवहार प्राचीन मैथिली में भी होता था। केवल 'सो' एक शब्द है जिसका प्रयोग प्राचीन मैथिली में नहीं पाया जाता है।

'सव' के स्थान में 'सव्व' और 'आन' (अन्य) के स्थान में 'आण' का व्यवहार किसी खास अपभ्रंश की विशेषता नहीं है। इनका व्यवहार सब अपभ्रंशों में होता था।

सर्वनाम से बने हुए विशेषण

कीर्तिलता में 'उस समय' के अर्थ में 'तेतुली बेला' का प्रयोग किया गया है। शौरसेनी अपभ्रंश में तेतुल शब्द पाया जाता है (हैम व्याकरण 10।8।835)। उसीका रूपान्तर तेतुल और खीलिङ्ग रूप तेतुली है। यादृश तादृश तथा 'कीदृश' से उत्पन्न जइस, तइस, तथा कइस शब्दों के बाद 'न' प्रत्यय जोड़कर बने हुए जइसन, तइसन और कइसन शब्द वर्णनरत्नाकर तथा विद्यापति के पदों में पाये जाते हैं। अवहट्ट में जइस, तइस आदि शब्द विशेषण की तरह व्यवहृत होते थे (जइसओ तइसओ कव्व) और क्रियाविशेषण की तरह जइसन, तइसन आदि शब्दों का प्रयोग होता था (तइसन जम्पओ अवहट्टा)।

क्रियाविशेषण

किमि (कैसे) शब्द का दो बार व्यवहार (किमि नीरस मने रस लए लावओ, पृ० ४, किमि जिन्विह मुफु माने,

तं भी अधिकरण के रूप माने जाने लग। यही कारण है कि वर्णनरत्नाकर में तं स्थान, तं कुशल आदि वाक्यों में अधिकरण कारक में इन शब्दों का व्यवहार हुआ है।

पृ० ७२) कीर्तिलता में पाया जाता है। 'जिमि' शब्द पदों में भी पाया जाता है। इसलिये यह असंभव नहीं है कि किमि शब्द का भी व्यवहार उस समय की मैथिली में होता हो। इत्थि, उत्थि आदि शब्द पदों में भी पाये जाते हैं। 'उत्थि' का अपभ्रंश रूप 'उत्थि' है जिसका कीर्तिलता में व्यवहृत होना सर्वथा स्वाभाविक है। जहाँ तथा कहाँ शब्दों का प्रयोग आधुनिक काल की मैथिली में भी होता है। इसलिये ये शब्द मैथिली में व्यवहृत नहीं होते थे—यह कहना युक्तिसंगत नहीं होगा। जहिं तथा कहिं शब्द प्राकृत से लिये गये हैं।

इस तरह केवल ओकारान्त 'जो' 'सो' 'को' तथा 'तेतुली' शब्द प्राचीन मैथिली में अभी तक नहीं मिले हैं। संभव है कि प्राचीन मैथिली तथा अवहट्ट के अन्यान्य ग्रन्थों की उपलब्धि होने पर इनपर भी प्रकाश डाला जाय। इस समय भी बहुत ऐसे सर्वनाम हैं जिनका व्यवहार हिन्दी तथा मैथिली—दोनों ही भाषाओं में होता है; जैसे हम, कौन (उच्चारण में थोड़ा अन्तर है), सब, कोई (कहीं-कहीं व्यवहृत), जहाँ, तहाँ, कहाँ आदि। क्या इसी आधार पर कहा जा सकता है कि मैथिली तथा हिन्दी में भेद नहीं है ?

क्रिया

वर्तमान काल

पहले बताया जा चुका है कि पदों में ओ, ओ (उत्तम पुरुष), सि, ह (मध्यम पुरुष), इ, ए, थि (अन्य पुरुष) वर्तमान काल की विभक्तियाँ हैं। कीर्तिलता में भी ओ, ओ

(उक्तम पु०), सि (म० पु०) इ, ए, थि, न्ति विभक्तियों का व्यवहार वर्तमान काल में हुआ है; जैसे वप्प वैरि उद्धरवो ण उण परिवण्णा चुक्कवो, संगर साहस करवो ण उण सरणागत मुक्कवो, सामिअ सुनओ सुहेण, (उक्त० पु०) जइ उच्छाहे फुर कहसि (म० पु०), दुहु नहि लगाइ दुज्जन हासा, ओ परमेसर हर शिर सोहइ-ई णिच्चइ नाअर मन मोहइ, दुज्जन वैरि ण होए, तहाँ अउए मन्ति, सवतहुँ मिलए सुठाम सुभोअण, वणिजार हाट जवे आवथि खने एके सवे विकण्णथि सवे किहु किनइते पावथि, तौल्लन्ति हेरा लसूला पेअाजू आदि । इस तरह 'न्ति' एक नई विभक्ति है जो संस्कृत से सीधे ली गई है । 'थि' मैथिली की विशेष विभक्ति है जो अन्य किसी भाषा में नहीं पाई जाती है । कीर्तिलता में इस विभक्ति का तेरह बार प्रयोग पाया जाता है ।

आज्ञार्थक

पदों की तरह अवहट्ट में भी निर्विभक्तिक शब्द पाये जाते हैं; जैसे वीरसिंह भण अपन मति, सुन की संसारहि सार । कीर्तिलता में उ तथा उसीका सानुनासिक रूप उँ विभक्तियों का प्रयोग अन्यपुरुष में पाया जाता है; जैसे मेइनि साहव (पृथिवी का शासन करें), ते रहउँ कि जाउँ कि रज्ज मम (इसलिये मेरा राज्य रहे या जाय) । अहाँ जान, अहाँ खाव आदि अर्वाचीन मैथिली के वाक्यों में भी 'उ' विभक्ति का प्रयोग दिखाई पड़ता है । जिस प्रकार संस्कृत में भवत् शब्द के कर्ता रहने पर अन्यपुरुष की क्रिया का व्यवहार होता है उसी

प्रकार मैथिली में 'अहाँ' के कर्ता रहने पर अन्यपुरुष की विभक्ति 'उ' का व्यवहार होता है। एक जगह 'करौ' शब्द पाया जाता है, किन्तु दूसरी पुस्तक में करउँ (करउँ धम्म परिपाल) है। विद्यापति के पदों में अनेक समान शब्दों को देखकर मालूम पड़ता है कि 'करओ' विशुद्ध वर्णविन्यास है। पदों की तरह पाह न राखहिं गोए, भुज्जह तिरहुत राज आदि अंशों में मध्यमपुरुष की 'हि' तथा 'ह' विभक्तियाँ पाई जाती हैं। इनके अतिरिक्त अवहट्ठ में संस्कृत 'स्व' से उत्पन्न 'सु' तथा उससे उत्पन्न 'हु' विभक्तियों का भी व्यवहार होता है; उव्वेअ न करिपु, पुण्ण कहानी पिव्व कहहु, मोर वअन आकरणे करहु। चर्याचर्याविनिअय में लेहुँ, देहुँ (चर्या १२), तथा करहुँ (चर्या ४) शब्दों को देखकर ज्ञात होता है कि मागधी प्रान्तों में 'हु' विभक्ति का प्रयोग होता था। 'सु' विभक्ति का प्रयोग अभीतक प्राचीन मैथिली में नहीं मिला है।

भूतकाल

कीर्तिलता में साधारणतः 'इअ' प्रत्यय से भूतकाल का बोध होता है। पहले यह बताया जा चुका है कि प्राचीन मैथिली, बँगला तथा उड़िया में 'ल' के अतिरिक्त 'इअ' का भी व्यवहार होता था। इसलिये प्राचीन बँगला तथा उड़िया की तरह प्राचीन मैथिली तथा अवहट्ठ में 'इअ' का व्यवहार होना अस्वाभाविक नहीं है। पदों में लकारान्त रूपों के अतिरिक्त गेला, देला, भेला आदि आकारान्त रूप पाये जाते हैं। इसलिये 'भणिअ' की जगह भणिआ, 'पाइअ' की जगह पाइआ आदि

मिलना असंभव नहीं है। चर्याचर्याविनिश्चय में भी चलिआ (चर्या १९) रूप पाया जाता है। वर्णनरत्नाकर तथा पदों में भउ, करु, वइसु, साजु, पुरु आदि अनेक उकारान्त रूप पाये जाते हैं। चर्याओं में भी गउ (चर्या २७) विकसउ, उहसिउ (चर्या २७), किउ (चर्या ११) पसरिउ (चर्या २३) आदि अनेक उकारान्त रूप हैं। इसलिये अवहट्ठ में करु, परु, जागु, पुच्छु, पलु, लरु, भउँ, गउँ आदि सानुनासिक तथा निरनुनासिक शब्दों के अतिरिक्त हुअउँ, उद्धरिउँ, करिअउँ, आरहिअउँ, किअउँ, धरिअहुँ आदि उकारान्त शब्द पाये जाते हैं। मैथिली की जननी, अवहट्ठ में इन शब्दों का व्यवहार होना स्वाभाविक है। इस तरह मालूम पड़ता है कि ये शब्द अपभ्रंशयुग में ही अपना लिये गये थे। चर्या में व्यवहृत 'पइठा' (चर्या ३१) की तरह अवहट्ठ में पइठ्ठे शब्द पाया जाता है। करेथो, पूरेथो आदि कुछ ओकारान्त रूप भी पाये जाते हैं। संभव है कि यह शौरसेनी अपभ्रंश का प्रभाव हो।

भविष्यत्काल

कत न वासर आविह, कति न होइह राति आदि विद्यापति के पद्यों में तथा आधुनिक काल की मैथिली के जइहह, करिहह आदि शब्दों में 'इह' विभक्ति से भविष्यत्काल का बोध होता है। इस तरह अपभ्रंश-युग से लेकर बराबर आधुनिक काल तक की मैथिली में भविष्यत्काल के बोध के लिये 'इह' का व्यवहार देखकर यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि यह मैथिली का विभक्ति है। 'हो' धातु के बाद 'स' विभक्ति

जोड़ी जाती है। होनेवाली घटना के सामोप्य अर्थ में भविष्यत्काल की विभक्तियों के बाद वर्तमानकाल की विभक्ति पाई जाती है; जैसे होसइ (होगा), सिञ्मिहइ। संस्कृत में 'वर्तमान सामोप्य' अर्थ में वर्तमानकाल का प्रयोग होता है। इसी भ्रमात्मक अनुरूपता पर भविष्यत् की विभक्ति के बाद वर्तमानकाल की विभक्ति का व्यवहार होने लगा होगा। भूतकाल के रूपों की तरह दो-एक उकारान्त रूप भविष्यत्काल में भी पाये जाते हैं (होसँ, पृ० ६०)।

वर्तमानकालिक कृदन्त

अवहट्ठ में न्त, उसी के एकारान्त तथा आकारान्त रूप न्ते तथा न्ता का व्यवहार होता है। प्राकृत में 'न्त' का व्यवहार होता था (हैम व्याकरण १८।३।१८१)। संभव है कि अपभ्रंश-युग में इसी का व्यवहार होता हो और आधुनिक भाषा-युग में आकर वही इत्ते तथा इत्ते के रूप में परिवर्तित हो गया हो। अच्छन्ते (चर्या ४२), चाहन्ते (चर्या ३१, ४४), जान्ते (चर्या १५), जीवन्ते (चर्या २२, २३, ४९) आदि शब्द चर्याओं में भी पाये जाते हैं।

भूतकालिक कृदन्त

पदों की तरह 'इअ' लगाकर अवहट्ठ में भी कर्मवाच्य के रूप तथा भूतकालिक कृदन्त बनते हैं। चर्याओं में भी इसी प्रणाली का अनुसरण किया गया है।

पूर्वकालिक क्रिया

पदों की तरह कीर्तिलता में भी साधारणतः 'इ' प्रत्यय

का व्यवहार होता है। 'ए' प्रत्यय भी पदों तथा अवहट्ठ—दोनों में पाया जाता है। मागधी प्राकृत में 'इञ्' पाया जाता है, जैसे सुणिञ्, अविचारिञ्, उघोसिञ् (स्वप्रवासवदत्त, पृ० २०, ३४, ३६)। इसलिये अवहट्ठ में 'इञ्' का प्रयोग होता स्वाभाविक है। चर्याओं में करिञ् (च० १), किञ् (च० ३, १३, १९), छाडिञ् (१०, ३३) आदि 'इञ्' प्रत्ययान्त शब्द पाये जाते हैं।

प्रेरणार्थक क्रिया तथा नामधातु में कुछ विशेषता नहीं होने के कारण वे विशेष रूप से उल्लेखनीय नहीं हैं।

इनके अतिरिक्त 'ध्वनि' में भी विद्यापति के पद, वर्णनरत्नाकर जैसे अवहट्ठ में समानता है। य् के स्थान में ए, 'श्' का 'स्' की तरह, 'य्' का 'ज' की तरह, उच्चारण 'ड' के स्थान में ल आदि विद्यापति के पदों की विशेषताएँ अवहट्ठ में भी पाई जाती हैं। वर्णनरत्नाकर में 'क' के स्थान में मूर्द्धन्य 'प' भी पाया जाता है; जैसे वियण्खनी (पृ० २७) इसी प्रकार 'क' के स्थान में 'प' विअण्खण, पण्ख, रण्ख, अण्खर आदि अवहट्ठ के शब्दों में भी पाया जाता है।

प्रो० चटर्जी के अनुसार शौरसेनी अपभ्रंश उस समय को शिष्ट भाषा तथा देश भाषा थी। इसलिये विद्यापति के मद्दश विद्वान् तथा कवि उस भाषा से पूर्ण परिचित अवश्य होंगे। यदि अवहट्ठ शौरसेनी अपभ्रंश होता तो मैथिली के साथ इतनी समानता नहीं होती और मैथिली की इतनी विशेषताएँ नहीं पाई जाती। आजकल भी हिन्दी से पूर्ण परिचित मैथिल विद्वान् 'हम जाते छी' (हम जाते हैं), 'वह काम

करथि' 'वह घर गेलाह' आदि बोलते नहीं पाये जाते हैं। इसलिये यह कल्पना करना कि विद्यापति की अवहट्ठ शौरसेनी अपभ्रंश है और उसमें मैथिली का पुट है—युक्ति-सङ्गत नहीं मालूम पड़ता है। यदि इधर-उधर मैथिली को दो-चार विशेषताएँ ही पाई जातीं तो इस तरह कल्पना करने का अवसर मिलता।

प्राकृत व्याकरणों के अध्ययन से ज्ञात होता है कि प्राकृत-युग में शौरसेनी तथा मागधी में समान शब्दों का व्यवहार होता था तथा दोनों में अनेक समानताएँ थीं। हेमचन्द्र ने मागधी की विशेषताएँ बतलाकर स्पष्ट शब्दों में कहा है कि इन विशेषताओं के अतिरिक्त शौरसेनी तथा मागधी में समानता है (शेषं शौरसेनीवत् । ८।४।३०२। देखिये इसकी वृत्ति.)। वररुचि ने भी शौरसेनी को मागधी की जननी मानकर इसी पक्ष का समर्थन किया है (प्राकृत-प्रकाश, परिच्छेद ११, सूत्र २)। नाटकों की मागधी प्राकृतों में भी अधिकांश शौरसेनी प्राकृत के शब्द ही पाये जाते हैं। इसलिये मिथिला-पभ्रंश तथा शौरसेनी अपभ्रंश में समान शब्दों का व्यवहार होना असंभव नहीं है। इसमें केवल अनुमान का ही सहारा नहीं है। विद्यापति के पद, वर्णानरत्नाकर तथा चर्याचर्यविनिश्चय में भी वैसे अनेक शब्द पाये जाते हैं जिनका व्यवहार आधुनिक काल की मैथिली में नहीं होता है और यही कारण है कि वे शौरसेनी के शब्द माने जाने लगे हैं। इस समय की मैथिली में भी बहुत ऐसे शब्द हैं जिनका व्यवहार मैथिली तथा हिन्दी—दोनों ही भाषाओं में होता है। इस तरह के भी अनेक

शब्द हैं जो भारतवर्ष की अनेक भाषाओं में पाये जाते हैं । इन शब्दों के आधार पर यह कल्पना नहीं की जा सकती है कि वे सब भाषाएँ एक हैं । इसी प्रकार कुछ शब्दों (जो दोनों भाषाओं की संपत्ति थी) के आधार पर यह कल्पना नहीं की जा सकती है कि अवहट्ठ (मिथिलापभ्रंश) शौरसेनी अपभ्रंश है ।

इस तरह यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि अवहट्ट आधुनिक मैथिली तथा प्राकृत के बीच की भाषा है । संभव है कि विद्यापति की भाषा की तरह इसको भी वंगाल ने अपनाया हो और अवहट्ट में शौरसेनी के अनेक शब्दों को देखकर इसका नामकरण 'ब्रजवुली' किया हो । ब्रजवुली की अनेक परिभाषाएँ की गई हैं, किन्तु इस भाषा का नाम ब्रजवुली क्यों रक्खा गया—इसपर आज तक किसी वंगाली विद्वान् ने प्रकाश नहीं डाला है । यदि अवहट्ट के साथ वंगाल में उपलब्ध अपभ्रंश ग्रन्थों की तुलना की जाती तो इस सत्य का बहुत कुछ पता लग जाता । यह काम किसी दूसरे सत्यान्वेषी विद्वान् के लिये छोड़कर मैं यह अध्याय समाप्त करता हूँ, लेकिन ऊपर के प्रमाणों से इसमें जरा भी संदेह नहीं रह जाता कि अवहट्ट मिथिलापभ्रंश भाषा है ।

बौद्ध गान ओ दोहा

महानदीनाथ्याय हरप्रसाद शान्त्री ने १३१३ फसली में 'हजार वर्ष प्राचीन बँगला का बौद्ध गान ओ दोहा' नामक पुस्तक प्रकाशित की । उसमें तीन पुस्तकें हैं—१ चर्याचर्यावि-

निश्चय, २ सरोज-वज्र का दोहा-कोष तथा काहपाद का दाहा-कोष और ३ डाकार्णव । चर्याचर्यविनिश्चय में बौद्ध (सहजिया) मत के गान हैं । गानों के रचयिता अनेक बौद्ध आचार्य हैं ! इस ग्रन्थ का विषय तन्त्र विशेषकर योग है । इसमें ५० पद थे, किन्तु चार पत्र (२३ वें पद का उत्तरार्द्ध, २४ वाँ तथा २५ वाँ पद) नहीं मिल सके । इसलिये सब मिलाकर केवल ४७ पद ही मिल सके । पहले पद है, अनन्तर संस्कृत टीका है । टीका में संस्कृत तथा अपभ्रंश के अनेक उद्धरण उद्धृत किये गये हैं । बौद्ध तान्त्रिक ग्रन्थ दोहा-कोष में भी दोहाओं के बाद संस्कृत टीका है, किन्तु डाकार्णव में संस्कृत में पद्यमय लंबी भूमिका है तथा कहीं टीका और कहीं संक्षिप्त टिप्पणी है । डा० चटर्जी की राय में दोहाकोषों की भाषा शौरसेनी अपभ्रंश है और डाकार्णव की भाषा प्राकृत । पूरबी भाषाओं से प्रभावान्वित होने के कारण अच्छ, के आदि शब्द उनमें पाये जाते हैं । आपकी राय में केवल चर्याचर्यविनिश्चय की भाषा प्राचीन बँगला है । निम्नलिखित युक्तियों से यह प्रमाणित होता है—

- (१) संबंध की विभक्ति एर, अर, संप्रदान में रे, अधिकरण में त विभक्तियों का व्यवहार ।
- (२) साभ, अन्तर, साङ्ग आदि परसर्गों (Outposition) का प्रयोग ।

(१) यह केवल दो ही जगह पाया जाता है, । साधारणतः के, का व्यवहार है—Origin and development of Bengali, Page 47.

- (३) भविष्यन् तथा भूत कालों के प्रत्यय 'इव' तथा 'इल' का प्रयोग न कि विहारी 'अव' तथा 'अल' का ।
- (४) पूर्वकालिक क्रियावाचक 'इष्वा' प्रत्यय का व्यवहार ।
- (५) वर्तमानकालिक कृदन्त 'अन्त' का व्यवहार ।
- (६) कर्मवाच्य की विभक्ति 'इष्वा' का प्रयोग ।
- (७) 'आद्य' तथा 'थाक' क्रियाओं का व्यवहार न कि मैथिली 'थीक' का ।

दोहाकोषों की भाषा एक प्रकार की शौरसेनी अपभ्रंश है; क्योंकि उसमें (१) कर्त्ता के उकारान्त रूप (२) संबंध की 'ओह' विभक्ति (३) कर्मवाच्य में 'इज्ज' प्रत्यय तथा (४) साहित्यिक शौरसेनी अपभ्रंश के रूपों के साथ समानता से यही ज्ञात होता है । आपका कहना है कि शौरसेनी राजभाषा थी । इसलिये वह सारे देश में फैल गई । यहाँ तक कि विहार तथा बंगाल में भी अनेक ग्रन्थ इसी भाषा में लिखे गये । चर्याचर्य-विनिश्चय पर भी शौरसेनी अपभ्रंश का गहरा प्रभाव पड़ा; जैसे— (१) किर, गट, अहारिड, थाकिड आदि भूतकाल के रूप (२) जो, सो, को, जसु, तसु आदि सर्वनाम, (४) सर्वनाम से बने हुए विशेषण जैसे, तैसन, (५) सर्वनाम से बने हुए क्रिया-विशेषण तिम, तिम । वह बँगला भाषा का आरंभ-काल था । उस समय इस भाषा को स्थिरता नहीं मिली थी । इसलिये

(१) मागधी में भी 'आह' का प्रयोग होता है (प्राकृत-प्रकाश, पृष्ठ ११६) ।

(२) टा० चटर्जी ने बतलाया है कि संभवतः मागधी में इसका व्यवहार होता था ।

अन्यान्य भाषाओं से प्रभावान्वित होना, उन भाषाओं के शब्दों का इसमें व्यवहार होना असंभव नहीं था। यह पुस्तक नेपाल में लिखी गई थी, वहाँ के लेखक बँगला की अपेक्षा साहित्यिक शौरसेनी अपभ्रंश से कहीं अधिक परिचित थे। इसलिये संभव है कि लेखकों को भूल से शौरसेनी अपभ्रंश के शब्दों का व्यवहार हुआ हो। नेपाल में मैथिली बोली जाती थी। इसलिये लेखक की भूल से बोलथि, भणथि—मैथिली के दो रूप तथा इव (भविष्यत् काल की विभक्ति) को जगह अब पाये जाते हैं। कुछ विद्वानों की राय है कि इसकी भाषा प्राकृत या अपभ्रंश है, किन्तु इसमें बँगला के अनेक विशुद्ध रूप हैं तथा प्राकृत और अपभ्रंश युगों की विशेषता-संयुक्त अक्षरों का प्रचुर व्यवहार इसमें नहीं पाया जाता है। इसलिये यह निश्चित रूप से कहा जा सकता है कि यह प्राचीन बँगला है। मागधी की विशेषताएँ भी इसमें नहीं हैं। यही कारण है कि यह मागधी भी नहीं है; इसमें अनेक नकली भाषाओं का संमिश्रण भी नहीं है; क्योंकि ऊपर बताये हुए शौरसेनी अपभ्रंश के कुछ शब्दों के अतिरिक्त इस भाषा के व्याकरण में कोई भी ऐसा विषय नहीं है जो मध्यकालीन तथा अर्वाचीन बँगला के विकास पर प्रकाश नहीं डाले।

चर्याओं में आधुनिक काल की भाषा के प्राचीनतम प्रमाण मिलते हैं, जो भाषा-विज्ञान की दृष्टि से बड़े ही महत्त्वपूर्ण हैं। हेमचन्द्र के व्याकरण, कुमार बालचरित तथा अन्यान्य ग्रन्थों में उपलब्ध शौरसेनी अपभ्रंश, प्राकृत पिङ्गल के अवहट्ट, शिलालेख तथा ज्ञानेश्वरी में उपलब्ध प्राचीन मराठी, पृथ्वीराजरासो

तथा पश्चिमी राजस्थानी से इसका महत्त्व जरा भी कम नहीं है ।
(Origin and development of the Bengali language,
Page 118).

समालोचना

यदि चर्याचर्यविनिश्चय की भाषा प्राचीन वँगला है—यह मानना अभीष्ट है तो साथ ही यह भी मानना पड़ेगा कि इसकी रचना वँगाल में हुई होगी । यह पुस्तक वँगाल से नैपाल किस प्रकार गई—इस विषय पर किसी वँगाली विद्वान् ने प्रकाश नहीं डाला है । बारहवीं शताब्दी में बिहार पर तुर्कों की विजय होने पर अनेक विद्वान् मार डाले गये और अनेक विद्वान् पुस्तकें ले-लेकर नैपाल भाग गये । इसी प्रकार यह भी निश्चित है कि मिथिला के अनेक विद्वान् नैपाल राज्य के आश्रित थे और फलस्वरूप नैपाल-राज्य की ओर से उन्हें जागीर मिली थी जो अभी तक उनके वंशजों के अधीन है । इस प्रकार नैपाल राज-पुस्तकालय में मिथिला तथा पाटलिपुत्र की पुस्तकों का मिलना सर्वथा संभव है; संभव ही नहीं—मिथिला तथा मैथिली की अनेक पुस्तकें नैपाल राज पुस्तकालय में विद्यमान हैं । मिथिला संस्कृत विद्या का 'केन्द्र' थी । सोलहवीं शताब्दी तक वँगाल तथा भारत के अन्यान्य पूर्वी प्रान्तों के छात्र मिथिला

(१) Maithil Brahmins were renowned for their Sanskrit learning and right down & the 16th Century, Mithila used to be the resort of students from Bengal and other of Eastern India—History by R. D. Benerji.

में आकर पढ़ा करते थे। यही कारण है कि अवहट्ट तथा विद्यापति के पदों का प्रचार बंगाल में हुआ तथा मिथिला की अनेक दुष्प्राप्य संस्कृत पुस्तकें कलकत्ता-संस्कृत-कौलेज के पुस्तकालय तथा बंगाल के अन्यान्य पुस्तकालयों में पाई जाती हैं। इस तरह बंगाल में मैथिली तथा मिथिला की प्राचीन पुस्तकों का सुरक्षित रहना असंभव नहीं है, किन्तु बंगाल की प्राचीनतम पुस्तक केवल नैपाल में मिले और बंगाल में कहीं भी नहीं मिले—यह असंभव-सा मालूम पड़ता है। इस परिस्थिति में स्वभावतः यह संदेह उत्पन्न होता है कि चर्याचर्यविनिश्चय की भाषा प्राचीन बँगला है या प्राचीन मैथिली या यह उस समय की भाषा है जिस समय बँगला, मैथिली आदि नाम नहीं रक्खे गये थे। डा० चटर्जी द्वारा बताई गई बँगला की विशेषताओं का उल्लेख पहले हो चुका है। अब देखना है कि मैथिली की विशेषताएँ इसमें हैं या नहीं।

उदाहरणों के साथ यह पहले बताया जा चुका है कि वर्णन-रत्नाकर तथा विद्यापति के पदों में खोलिङ्ग संज्ञाओं के खोलिङ्ग विशेषण होते हैं तथा खोलिङ्ग कर्त्ता रहने पर खोलिङ्ग क्रिया का व्यवहार होता है। बँगला में खोलिङ्ग विशेषण तथा खोलिङ्ग क्रियाएँ नहीं पाई जाती हैं। इसलिये इसमें संदेह नहीं कि यह मैथिली की विशेषता है न कि बँगला की। चर्याओं में विशेषण तथा क्रियाओं के बाद बारबार खोलिङ्ग का चिह्न पाया जाता है; जैसे दिदि टाङ्गी (चर्या ५) = मजबूत कुल्हाड़ी गेली (चर्या ५), सोने भरिती करुणा नाबी (चर्या ८) = सोने से परिपूर्ण नाव, खुन्टि उपाडो मेलिलि काच्छि (चर्या ८) = खूँटी

उग्राङ्कर किनारे रख दी गई, तो होरि कुडिआ (चर्या १०) = तुम्हारी कुटी, हॉउ सूतेलि (चर्या १८) = मैं सो गई, तोहोरि (चर्या १८) आदि आदि। विद्यापति ने 'आगि' शब्द का व्यवहार खोलिङ्ग में किया है (खरि विरहा नल आगि), चर्याओं में भी 'आगि' के साथ खोलिङ्ग क्रिया 'लागेलि' पाई जाती है; जैसे डोम्बो घरे लागेलि आगि (चर्या ४७)। इसके अतिरिक्त अवहट्ट का 'हञ्जो' या 'हाँउ' का रूप चर्याओं में पाया जाता है। यह वँगला को किसी अन्य पुस्तक में नहीं पाया जाता है। यह पहले बताया जा चुका है कि वर्णनरत्नाकर तथा विद्यापति के पदों में कइसन, जइसन, अइसन, जेम, जिमि, जसु, तसु आदि शब्दों का व्यवहार किया गया है। चर्याओं में भी वे शब्द पाये जाते हैं, किन्तु किसी युग की वँगला की किसी पुस्तक में इन शब्दों का व्यवहार नहीं पाया जाता है। विद्यापति के पदों में तोहार, तोहरा, तोहरों, तोहर आदि शब्द पाये जाते हैं और चर्याओं में तोहार (चर्या २९), तोहोरो (चर्या १०, १८), तोहोरे (चर्या २९) आदि समान शब्द। वँगला में 'अ' का उच्चारण 'ओ' की तरह होता है। इसलिये तोहोरी (तोहर का खोलिङ्ग रूप) का 'तोहोरी' के रूप में परिवर्तित होना असंभव नहीं है। 'वह' के अर्थ में वर्णनरत्नाकर तथा चर्याओं में (चर्या-२२) में 'ते' शब्द का व्यवहार होता है। 'स्वयं' के अर्थ में 'अपणे' शब्द का व्यवहार चर्याओं में (आइल जराहक अपणे चर्या ३; अपणे रचि रचि भवनिर्माण, चर्या २२) पाया जाता है। आधुनिक काल की मैथिली में इसी अर्थ में 'अपने' शब्द का व्यवहार होता है। वँगला का 'आपनि' शब्द विभिन्न अर्थ

में व्यवहृत होता है। 'थि' (वर्तमानकाल, प्रथम पुरुष, बहुवचन) विभक्ति मैथिली की प्रधान विशेषता है कि जो अन्य किसी भाषा में नहीं पाई जाती है। चर्याओं में भणथि (चर्या २०) तथा बोलथि (चर्या २६) शब्दों के अन्त में 'थि' विभक्ति मिलती है। एक बार (चर्या ४७) 'आवथि' शब्द भी आया है। मेरा अनुमान है कि वह भी 'आवथि' है; क्योंकि 'थि' प्रत्ययान्त क्रिया और कहीं भी नहीं पाई जाती है। इसके अतिरिक्त इसी 'थि' से उत्पन्न आज्ञार्थक क्रिया 'जाएथु' चर्याओं में दो बार (चर्या २० तथा २२) पाई जाती है। प्राचीन तथा अर्वाचीन मैथिली में प्रेरणार्थक प्रत्यय 'आव' है; जैसे गमावए, बुभावए, नहावए आदि। चर्या में भी प्रेरणार्थक क्रिया 'बन्धावए' (चर्या-२२) पाई जाती है। यह पहले बताया जा चुका है कि प्राकृत की 'कैर' विभक्ति 'एरि' के रूप में विद्यापति के पदों में और 'एर' के रूप में बँगला में पाई जाती है। इसलिये यह विभक्ति बँगला की संपत्ति नहीं है न वर्णनरत्नाकर में भी एक जगह (पृ०) 'त' विभक्ति का प्रयोग किया गया है। चंद्रविन्दु से विभक्ति का बोध भी मैथिली की एक विशेषता है। इसका विशेष वर्णन पहले हो चुका है। चर्याचर्याविनिश्चय में भी 'विसत्र विशुद्धिमइ बुज्झिअ आनन्दे' (चर्या ३०) अंश में चंद्रविन्दु से करण कारक का बोध होता है। टीका करने 'विषयाणां विशुध्या' अर्थ किया है जिससे यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि चंद्रविन्दु करण कारक का बोधक है। 'थाक' क्रिया का व्यवहार इसके साथ प्रकाशित पदावली तथा ग्रियर्सन साहब के द्वारा प्रकाशित पदावली में भी पाया जाता है। इसी प्रकार 'अछ' क्रिया भी बँगला तथा मैथिली दोनों

ही भाषाओं की संपत्ति है—यह उदाहरणों के साथ बताया जा चुका है। यह भी उदाहरणों के साथ पहले बतलाया जा चुका है कि 'इअ' कर्मवाच्य को विभक्ति विद्यापति के पदों में बार-बार पाई जाती है। वर्णानरत्नाकर में कइलि (पृ० ६, १४), कइल (पृ० ४०) शब्दों का व्यवहार तथा पदों में 'कइलि रे कथा मोरि, भागे पोहाइलि राति' अंशों में कइलि तथा पोहाइलि शब्दों को देखकर यह ज्ञात होता है कि 'इल' प्रत्यय का व्यवहार मैथिली में भी होता था। भोजपुरी में 'कइल' 'भइल' आदि शब्दों का व्यवहार भी इस पक्ष का समर्थन करता है कि यह प्रत्यय वँगला की विशेषता नहीं है। यथार्थ में प्रत्यय 'ल' है और उसके पहले-पहले कहीं 'ए' (गेला) कहीं 'अ' तथा 'इ' पाया जाता है। चर्याओं में ये तीनों पाये जाते हैं। पूर्वकालिक क्रिया का व्यवहार अवहट्ट (पेखिआ—कीर्तिलता पृ० ५८) तथा मैथिली में भी पाया जाता है। सत्रहवीं शताब्दी के लोचन कवि ने इसका व्यवहार किया है; जैसे सानँद वदन विहुसिया मधुवन जाइतें मिलल रसिआ (पृ० ४५)।

परिशिष्ट

विद्यापति की भाषा का इतिहास

इस छोटी पुस्तक में संसार की सब भाषाओं का उल्लेख तथा विवेचन होना असंभव है। इसलिये इस अध्याय में केवल यही बतलाना है कि वैदिक भाषा से प्राकृत तथा अपभ्रंश के द्वारा विद्यापति की भाषा का विकास किस प्रकार हुआ है।

भारतीय आर्य भाषा तीन भागों में विभक्त की जाती है—
(१) प्राचीन अर्थात् वैदिक युग की भाषा (२) मध्यकालीन

(१) इस अध्याय की पाली संबंधी सामग्री प्रधानतः डा० चटर्जी की पुस्तक तथा पाली-प्रकाश से ली गई है। अवहट्ट तथा चर्याचर्यविनिश्चय-संबंधी लेख मौलिक हैं।

(२) तीनों युगों की विशेषताएँ ये हैं:—(१) वैदिक युग—इस युग की ध्वनि, शब्दरूप, धातुरूप आदि का विशेषताओं का उल्लेख पहले हो चुका है। अशोक की प्राकृत तथा पाली—ऋ, लृ का लोप, ऐ, औ, तथा अय, अव के स्थान में ए, ओ, व्यंजनों का द्वित्व आदि ध्वनि—संबंधी तथा अन्यान्य परिवर्तनों का उल्लेख समय-समय पर हो चुका है।

(३) शिलालेखों की प्राकृत (२०० पू० ई०—२०० ई०)—पाली युग में लुप्त स्पर्श तथा 'ह' का पुनरुज्जीवन। जैसे लोक-लोग, मुख-मुँह। (४) प्राकृत (नाटकों की) युग (२०० ई०—६०० ई०)—स्पर्शों का लोप, वर्ग के द्वितीय तथा चतुर्थ वर्णों के स्थान में 'ह' प के स्थान में व। शब्दरूप तथा धातुरूपा में अधिक सरलता, पुल्लिङ्ग स्त्रीलिङ्ग—दो ही लिङ्गों का रहना, विभक्ति के स्थान में परसर्ग (Post-position) का

अर्थान् पाली, प्राकृत तथा अपभ्रंश (३) आधुनिक अर्थात्
विद्यापति की भाषा ।

व्यवहार, केवल लट्, लृट्, लोट्, लिङ् का व्यवहार, केवल वर्तमान काल में कर्मवाच्य का व्यवहार, केवल भूतकालिक कृदन्त से भूतकाल का बोध, क्रियाप्रधानक वाक्यों की अपेक्षा सज्ञाप्रधान वाक्यों की प्रधानता । (५) अपभ्रंश युग (६००—१००० ई०) अन्तिम दीर्घ स्वर के स्थान में ह्रस्व स्वर, स तथा 'स्स' के स्थान में 'ह' 'म्' का व (गाम-गोँव), स्वरों का सानुनासिक उच्चारण । शब्दरूप—सब शब्दों का समान रूप, खीलिङ्ग तथा कृीव लिङ्ग के रूपों के स्मृतिचिह्न रूपों की विरलता । विशेष रूप—कर्त्ता एकवचन में उ तथा ओ; करण में एं, एहि; अपादान में हु तथा उं संबंध एकवचन में अह, आह, अस्सु तथा आ, बहुवचन ग, हं, अधिकरण इ, अहिं, अटु, अमु, सविभक्तिक कर, करण, किञ्च, मह, सम, अन्त, अन्तर आदि सहायक शब्दों का व्यवहार, याकिञ्च, दिञ्च आदि क्रियारूप, ये आधुनिक काल में परसर्ग तथा विभक्ति के रूप में व्यवहृत होते हैं । धातुरूप—वर्त्तमान, भविष्यत्, कर्मवाच्य का वर्त्तमानकाल, इच्छार्थक (लिङ्) का अत्यल्प प्रयोग, भूतकाल में केवल भूतकालिक कृदन्त (कर्मवाच्य) का व्यवहार, आज्ञा, तथा अन्य अर्थों का (Mood) तथा लकारों का क्रमशः लोप, इत्ल, अत्ल आदि प्रत्ययों का व्यवहार, संयुक्त क्रियाओं का अधिक व्यवहार । पद्यों में तुक्चर्दी, अनुकरण शब्दों का अधिक व्यवहार, तत्सम तथा तद्भव शब्दों का व्यवहार, संस्कृत तथा प्राचीन प्राकृत का प्रभाव । (६) आधुनिक काल (१००० ई० के बाद) संयुक्त व्यंजनों के स्थान में केवल एक व्यंजन का व्यवहार और साथ-साथ पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर का दीर्घ होना (उत्तर पश्चिम तथा पश्चिम प्रदेशों को छोड़कर), दो स्वरों के साथ रहने पर संधि होना या दोनों के बीच य या 'व' का आना । शब्दरूप—खीलिङ्ग का पुनरुत्थान, विकारी रूप, नई रीति से बहुवचन

(क) भारतीय प्राचीन आर्यभाषा

भारत में आनेवाले आर्य भारत में एक ही बार नहीं आये होंगे, वरन् समय-समय पर आगे-पीछे उनका आगमन हुआ होगा। भाषाओं के सूक्ष्म भेदों के आधार पर हार्नली की राय है कि भारत में आर्यों के दो दल आये। ऋग्वेद के अध्ययन से भी ज्ञात होता है कि नवागत आर्यों ने पूर्वागत आर्यों को पराजित किया। उन दोनों में परस्पर युद्ध, पश्चिम के ब्राह्मण वसिष्ठ और पूरब के क्षत्रिय विश्वामित्र का अनवन आदि ऋग्वेद की अनेक कथाओं से भी यही ज्ञात होता है। पराजित होकर इस तरह मतभेद रखते हुए पूर्वागत आर्य मध्यदेश के चारों ओर फैल गये। उन दोनों की भाषा में भी कुछ अन्तर होना स्वाभाविक है। इसी लिये आजकल भी भारतीय भाषाओं में भिन्नता के चिह्न पाये जाते हैं। इसी आधार पर भाषा के दो मुख्य विभाग माने गए हैं—(१) अंतरंग (inner) तथा (२) वहिरंग (outer)। अंतरंग भाषाएँ नवागत आर्यों की भाषा के विकसित रूप हैं और वहिरंग पूर्वागत आर्यों की भाषा के। मध्यदेश की भाषा तथा पच्छिमी हिन्दी अंतरंग भाषाएँ हैं और अन्यान्य भाषाएँ वहिरंग। इस तरह आर्य जीवन के दो प्रधान केन्द्र बन गये (१) गान्धार (पेशावर और रावलपिंडो)

बनना (हमरा लोकनि, तोरा सभ आदि), निर्जीव पदार्थों के लिये कर्म की विभक्ति का प्रयोग नहीं होना, अपभ्रंश रूपों से वचन का बोध। धातु-रूप—वर्तमानकालिक कृदन्त से वर्तमानकाल का बोध, संयुक्तकाल का व्यवहार, कर्मवाच्य, सकर्मक क्रिया में भूतकालिक कृदन्त (कर्मवाच्य) का रूप कर्म के समान होना, अकर्मक क्रियाओं में भाववाच्य का प्रयोग

और (२) ब्रह्मावर्त (पटियाला, अंबाला) । ब्रह्मावर्त में ही वैदिक धर्म का विकास हुआ और पहले-पहल यहीं यज्ञ हुआ । ऋग्वेद की ऋचाओं की रचना पंजाब में हुई । यह भी असंभव नहीं है कि आर्यों के भारतवर्ष में आने के पहले ही अनेक ऋचाओं की रचना हुई हो; क्योंकि अवेस्ता तथा ऋग्वेद भाषा तथा छन्द में एक दूसरे से मिलते-जुलते हैं । जिन आर्यों ने वैदिक धर्म की रचना की तथा वैदिक साहित्य को क्रमवद्ध किया, उनका निवासस्थान मध्यदेश था । वहीं वर्णाश्रम व्यवस्था तथा धर्म के अन्यान्य अङ्गों की पुष्टि हुई । उच्च शिक्षा, संगठन, भारतवर्ष के धनधान्यपरिपूर्ण प्रान्त में निवास आदि के कारण मध्यदेशनिवासी आर्य सबके मुखिया माने जाने लगे और उन्नत मानसिक शक्ति के कारण मध्यदेश के ब्राह्मण तथा क्षत्रियों ने चारों ओर को जनता को प्रभावान्वित कर लिया । पूरव में बनारस तथा मिथिला तक, दक्षिण तथा पश्चिम में मध्यदेश की सभ्यता तथा धर्म का प्रचार किया । सब आर्य वैदिक-धर्मानुयायी नहीं थे । यह भी एक कारण है कि आर्यों में परस्पर लड़ाई होती थी ।

इसमें संदेह नहीं कि भारतवर्ष में आने पर अनार्यों के साथ आर्यों को बराबर युद्ध करना पड़ा, किन्तु वर्षों तक साथ रहने के कारण मनोमालिन्य दूर हो गया और परस्पर घनिष्ठता हो गई । भाषा के द्वारा ही परस्पर भाव-विनिमय होता है । इसलिये इस परिस्थिति में भाषा में परिवर्तन होना अनिवार्य है । परिवर्तन यह हुआ कि अनार्यों ने आर्यों की भाषा को अपनाया और उनके चिरसंसर्ग से कोल, द्राचिड़ आदि अनार्य

भाषाओं के अनेक शब्दों का व्यवहार आर्य भाषाओं में भी होने लगा । वेद में अणु, अरणि, कला, काल, कितव, नाना (अनेक) नील, नीवार आदि सैकड़ों अनार्य भाषाओं के शब्द पाये जाते हैं । यहीं तक नहीं, आर्यों के धार्मिक विकास पर भी अनार्यों के संसर्ग का प्रभाव पड़ा । 'ऋग्वेद' में 'पुनर्जन्म' का उल्लेख नहीं है, फिर भी आर्य पुनर्जन्म मानते थे । इसका कारण द्राविड़ प्रभाव है । रुद्र, शिव, वृषाकपि आदि अनेक देवों की उपासना भी द्राविड़ प्रभाव का ही परिणाम है । १००० ई० पू० तक उत्तर भारत से बिहार तक आर्य-भाषा का पूरा प्रचार हो गया तथा यह देश 'आर्यावर्त' के नाम से प्रसिद्ध हो गया । कुरु, पांचाल, मत्स्य, कोशल, काशी तथा विदेह आदि धनी तथा शक्तिशाली राज्यों की स्थापना हुई—यह पुराने (१०००—६०० तक) ब्राह्मणों के अध्ययन से ज्ञात होता है । इन राज्यों में आर्य तथा अनार्य दोनों ही रहते थे, किन्तु भाषा और सभ्यता आर्यों की ही थी ! इस तरह कहा जा सकता है कि भाषा तथा सभ्यता की दृष्टि से अनार्य भी आर्य बन गये ।

भाषा में परिवर्तन होना प्राकृतिक नियम है । साथ-साथ भाषा में सरलता को ओर प्रवृत्ति देखी जाती है । यही कारण है कि ऋग्वेद की अपेक्षा ब्राह्मणों की भाषा कहीं अधिक सरल

(१) प्रो० सुरलीधर बनर्जी इसमें सहमत नहीं हैं । आपकी राय में ये संस्कृत शब्द हैं; क्योंकि दो हजार वर्षों से इनका व्यवहार संस्कृत-साहित्य में होता आ रहा है और (किसी समय के) द्राविड़-साहित्य में ये शब्द नहीं पाये जाते हैं । (Introduction to Desinamamala, Page XVII).

हो गई। संभव है कि ब्राह्मणों में उपलब्ध भाषा ही उस समय को आर्यभाषा हो जिसे पंजाब से बिहार तक के आर्यों ने अपनाया था। १००० ई० पू० के बाद वैदिक धर्म नहीं माननेवाले पूर्वी आर्यों के उच्चारण में कुछ नवीनता आ गई। इस तरह पूर्वी तथा पश्चिमी भाषाओं में कुछ अन्तर होने लगा, किन्तु ब्राह्मणों की भाषा के द्वारा परस्पर भावविनिमय में कठिनाई नहीं होती थी। उत्तर-पश्चिम के रहनेवाले भाषा को सुरक्षित तथा विशुद्ध रखने के लिये बहुत प्रयत्नशील थे। यही कारण है कि पूर्व की अपेक्षा उनको भाषा कहीं अधिक विशुद्ध थी। अशोक के पश्चिमी (शाहवाजगढ़ी, मानसेरा) शिलालेखों की भाषा में जो विशुद्धता है वह पूर्वी शिलालेखों में नहीं है। कौशीतकी ब्राह्मणों में बतलाया गया है कि उत्तर-भारत के निवासी विशुद्ध (प्रज्ञातातरा) भाषा बोलते हैं। इसलिये विशुद्ध भाषा सीखने के लिये लोग उत्तर-भारत जाते हैं। इस तरह यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि पूर्वी भाषा में विशुद्धता की कमी थी, किन्तु इस परिस्थिति में भी वेदों तथा ब्राह्मणों की भाषा पर पूर्वी भाषा का प्रभाव पड़ा जैसा कि यजुर्वेद, अथर्ववेद तथा ब्राह्मणों में विकट (कुरूप), म्लेच्छ, दण्ड, पठ (पठो), आढ्य (धनी), नापित (नहापित, पाली) आदि शब्दों का प्रयोग, 'र' के स्थान में 'ल' व्यंजनों की एकरूपता (assimilation), 'स' के स्थान में 'श' का व्यवहार देखकर ज्ञान होता है।

सगंध की निन्दा

ऋग्वेद में कीकट केश का नाम पाया जाता है। यास्क ने

निरुक्त में कीकट शब्द की व्याख्या करते समय बतलाया है कि कीकट अनार्यों का देश है (कीकटोऽनार्यनिवासः) । कीकट मगध का पर्यायवाचक शब्द है (शब्द कल्पद्रुम) । अथर्ववेद में अंग तथा मगध का उल्लेख पाया जाता है, किन्तु उन दूर देश-निवासियों के पास जादू के द्वारा मलेरिया भेजकर आर्यों ने उनके प्रति घृणा प्रकट की है (अथर्ववेद, ५—२२, १४) । शतपथ ब्राह्मण में पूर्वदेश-निवासियों को आसुर्य बतलाया है । (१) इस तरह मालूम पड़ता है कि उस समय मगध आर्यसभ्यता के अन्तर्गत नहीं था, किन्तु ब्राह्मणयुग के बाद भगवान् बुद्धदेव का जन्म हुआ और मगध एक शक्तिशाली राज्य हो गया । संभव है कि बुद्ध के आविर्भाव के बहुत पहले आर्य लोग यहाँ आकर बसे हों तथा उनकी भाषा का भी काफी प्रचार हो गया हो । बहुत संभव है कि पूरव के आर्य पश्चिम के आर्यों से भिन्न हों तथा उन दोनों की भाषा, धर्म, धार्मिक अनुष्ठान आदि में भी भेद हो ।

आर्यगण वैदिक धर्म नहीं माननेवाले अनार्यों को ब्रात्य अर्थात् पतित कहते थे । मत्स्य सूक्त के प्रायश्चित्त प्रकरण के पैंतीसवें पटल में तथा शूलपाणि-कृत प्रायश्चित्तविवेक में इसका प्रायश्चित्त 'ब्रात्यस्तोम' यज्ञ करना या उद्दालक व्रत करना

(१) मेरी राय में 'आसुर्य' शब्द का अर्थ राक्षस नहीं है । सांख्य मत के प्रकारण विद्वान् का नाम 'आसुरि' था । शतपथ ब्राह्मण में यह शब्द बारबार पाया जाता है । 'आसुरि' के वंशजों को 'आसुर्य' कहते हैं । संभव है कि आर्यगण साङ्ख्यमतानुयायियों को घृणा की दृष्टि से देखते हों । 'आसुर्याः प्राच्याः' (शतपथ) में 'आसुर्य' का यही अर्थ है ।

बतलाया है। यह प्रायश्चित्त उन ब्राह्मणों के लिये बतलाया गया है जिनका उपनयन-संस्कार सोलह वर्ष की उमर तक नहीं हो सका है। वैदिक धर्म नहीं माननेवाले पतितों के लिये यह प्रायश्चित्त था या नहीं—यह ज्ञात नहीं। मेकडोनेल का कहना है कि ब्राह्मण-संस्कारों के द्वारा अवैदिक ब्राह्मण भी वैदिक धर्मानुयायी हो सकते थे (History of Sanskrit literature, Page 210)। मगध में ब्राह्मणों की संख्या सबसे अधिक थी।

मगध और मिथिला

यह पहले बताया जा चुका है कि यास्क ने मगध को अनार्यनिवास बताया है, अथर्ववेद ने मजेरिया को मगध भेजा है, 'ब्राह्मण' कहकर मगधनिवासियों की निन्दा की गई है तथा संस्कृत-साहित्य में 'मगध' शब्द गायक या वंदी का पर्याय-वाचक शब्द माना गया है। इस तरह इसमें संदेह नहीं कि ब्राह्मणयुग में आर्यों की दृष्टि में मगध गिरा हुआ था। अब यह प्रश्न उठता है कि मिथिला भी मगध के अन्तर्गत थी या मिथिला का स्वतन्त्र अस्तित्व था। शतपथ ब्राह्मण के अध्ययन से ज्ञात होता है कि विदेह की राजधानी मिथिला तक ब्राह्मण-धर्म का विस्तार हुआ था। जनक की राजसभा में कुरु, पांचाल आदि देशों के विद्वान् ब्राह्मणों की भीड़ रहती थी। उस राजसभा की एक विशेषता यह थी कि उसमें समय-समय पर विद्वानों में शास्त्रार्थ (तर्क-वितर्क) हुआ करता था। उस समय के सर्वश्रेष्ठ विद्वान् याज्ञवल्क्य भी उसी राजा के आश्रित थे। याज्ञवल्क्य ने पश्चिम के विख्यात विद्वानों को शास्त्रार्थ में पराजित

किया था। शतपथ ब्राह्मण से यह भी ज्ञात होता है कि याज्ञवल्क्य मिथिला के निवासी थे तथा शुक्ल यजुर्वेद के संपादन का श्रेय भी मिथिला को ही प्राप्त हुआ था। इस तरह यह प्रमाणित होता है कि ब्राह्मणयुग की मिथिला में आर्यधर्म तथा आर्यभाषा की पूरी उन्नति हो चुकी थी। उन्नति इस सीमा तक पहुँच गई थी कि पश्चिम के आर्यों को भी मिथिला के सामने नतमस्तक होना पड़ता था। बृहदारण्यक उपनिषद् के अध्ययन से ज्ञात होता है कि यह उन्नति पुरुषों तक ही सीमित नहीं थी, किन्तु याज्ञवल्क्य के साथ जनक की सभा में तर्क-वितर्क करनेवाली गार्गी तथा मैत्रेयी आदि विदुषियाँ भी इसी मिथिला में उसी युग में (जिस समय बंग आदि पूर्वी प्रान्तों में आर्य सभ्यता फैली भी नहीं थी) उत्पन्न हुई थीं (बृहदारण्यक उपनिषद् चतुर्थ अध्याय)।

प्राकृत की उत्पत्ति

शतपथ ब्राह्मणों में ही पराजित होने पर प्राच्य 'हेलयः' कहकर चिल्लाते हुए बताये गये हैं। इसी प्रकार महाभाष्य में पतञ्जलि ने बतलाया है—“तेऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्तः पराबभूवुः”। मालूम पड़ता है कि वे 'अरयः' के स्थान में 'अलयः' उच्चारण करते थे। इसी प्रकार चौथी शताब्दी ई० पू० के ताम्रपत्र पर खुदे हुए लेख (गोरखपुर) में 'र' के स्थान में 'ल' पाया गया है। पंचविंश ब्राह्मण (८ वीं शताब्दी ई० पू०) में ब्राह्मणों की बोली की समालोचना की गई है। इस प्रकार यह ज्ञात होता है कि आठवीं शताब्दी में

हो मध्यदेश के रहनेवाले वैदिकों को पूरव की बोली में व्यंजनों की मगलता ग्वटकी । क्रमशः पूरव की भाषा ही प्राकृत के रूप में परिणत हुई । इस तरह इसमें संदेह नहीं कि कोशल, मगध आदि पूरव के देशों में प्राकृत का बीज बोया गया, वह वहीं पनपी और वंहीं उन्नत हुई । अनन्तर उसने धीरे-धीरे पश्चिम की भाँ यात्रा की ।

इस प्रकार सारे भारतवर्ष में प्राकृत का प्रचार बढ़ते देख कर आर्य ब्राह्मण सत्कर्क हो उठे ; क्योंकि उनकी भाषा (संस्कृत) में प्राकृत या किसी अन्य भाषा के शब्द आ जायँ या अन्य जातियों के संपर्क से उसमें कुछ भी परिवर्तन हो जाय—यह वे सहन नहीं कर सकते थे । इसलिये वैदिक भाषा का संस्कार कर तथा उसे नियमबद्ध करके उन्होंने उस परिमार्जित भाषा का नाम 'संस्कृत' रक्खा । ब्राह्मणों तथा क्षत्रियों ने इस भाषा को अपनाया तथा राजसभा में प्रचार किया । दो शताब्दियों तक (७००—६००) यही आर्य जातियों की (ब्राह्मणों तथा क्षत्रियों की) बोलचाल की भाषा थी । आजकल की खड़ी बोली की तरह संस्कृत सारे भारतवर्ष के आर्यों को संपत्ति हो गई । ये इसका अध्ययन करते तथा सुरक्षित रखने की भरपूर चेष्टा करते थे । पतञ्जलि संस्कृत को 'शिष्टभाषा' कहते हैं ।

संस्कृत बोलचाल की भाषा थी

निम्नलिखित कारणों से ज्ञात होता है कि संस्कृत बोलचाल की भाषा थी—

(१) पाँचवीं शताब्दी (ई० पू०) के पाणिनि ने अपने

सूत्रों में वैदिक भाषा के लिये 'छन्दस्' तथा संस्कृत के लिये 'लोक' या 'भाषा' का व्यवहार किया है। यहाँ संभवतः भाषा का अर्थ बोलचाल की भाषा है।

(२) जूआ खेलने में उपयुक्त शब्द तथा नियमों का उल्लेख किया है।

(३) बोलचाल में उपयुक्त 'खाद खादेति खादति, उदरपूरं भुक्ते, केशाकेशि, दण्डादण्डि' आदि रूपों के साधक नियमों की रचना की है।

(४) दूर से बुलाने में सम्बोधन कारक के पद का अन्तिम स्वर सुत होता है (दूराद्बुते च । ८।२।८४)। गाली देना अभीष्ट हो तो पुत्र के 'त' का द्वित्व नहीं होता है। बोलचाल की भाषा में ही दूर से बुलाना या गाली देना संभव है।

(५) प्राच्य (७ बार) और उदीच्य (४ बार) भाषाओं का उल्लेख किया है। काशिकावृत्ति में 'प्राच्य' का अर्थ अंग, बंग, मगध, तथा बंगाल किया है।

(६) पतञ्जलि ने बतलाया है कि विभिन्न देशों में शब्दों का व्यवहार विभिन्न अर्थों में होता है (शवतिर्गति कर्मा कम्बोजेष्वेव भाषितो भवति, विकार एनमार्या भाषन्ते शव इति । हम्मतिः सुराष्ट्रेषु, रंहतिः प्राच्यमध्येषु, गमिमेव त्वर्याः प्रयुञ्जते । दातिर्लवनार्थे प्राच्येषु, दात्रमुदीच्येषु)।

(७) पतञ्जलि ने विभिन्न देशों की विशेषता भी बतलाई है; जैसे—प्रियतद्धिता दाक्षिणात्याः।

(८) पतञ्जलि ने शुद्ध संस्कृत शब्दों को 'लोक प्रयुक्ताः' बतलाया है न कि केवल साहित्य में प्रयुक्त।

(९) प्राकृत-युग में भी सब कोई संस्कृत समझते थे । इसीलिये नाटकों में स्त्री तथा नीच पात्र की भाषा प्राकृत होने पर भी शिष्ट पात्रों की भाषा संस्कृत थी । इस तरह मालूम पड़ता है कि प्राकृत-युग तक प्राकृत बोलनेवाली जनता भी संस्कृत समझती थी । यह प्रथा प्राचीन युग का स्मृतिचिह्न है । इसलिये यह भी असंभव नहीं है कि संस्कृत युग में भी यही प्रथा हो ।

इस तरह इसमें संदेह नहीं कि एक समय संस्कृत ही आर्यों की बोलचाल की भाषा थी । इसकी सर्वतोमुखी उन्नति हुई, इसमें धार्मिक ग्रन्थ लिखे गये, साहित्य ने भी इसी को अपनाया, तथा ब्राह्मणों और क्षत्रियों के अतिरिक्त जैनों तथा बौद्धों ने भी इसका स्वागत किया । यह एक प्राकृतिक नियम है कि सतर्क रहने पर भी बोलचाल की भाषा में अज्ञात रूप से परिवर्तन होता ही रहता है, किन्तु पाणिनि के बाद इसमें यह गति रोक दी गई, व्याकरण के नियमों से वह इस तरह जकड़ दी गई कि उसका प्रवाह रुक गया, उसमें स्थिरता आ गई तथा नवीनता के समावेश के लिये उसमें अवकाश नहीं रहा । इस तरह भाषा को सुरक्षित रखने की पूर्ण चेष्टा का परिणाम यह हुआ कि अब वह जीवित भाषा (Stoken language) नहीं रह सकी, किन्तु उसने साहित्यिक भाषा का रूप धारण किया । जो भाषा

(१) म० म० विशुशेखर शास्त्री को राय है कि संस्कृत बोलचाल की भाषा नहीं थी, कारण संस्कृत होने पर ही वह संस्कृत कहलाने लगी । नियमबद्ध होने ही वह साहित्यिक भाषा हो गई । इसमें संदेह नहीं कि संस्कार होने के पहले भी वह जीवित भाषा थी ।

नियमबद्ध होकर साहित्य में स्थान पा लेती है, उसको उन्नति नहीं होती है। इसका कारण सीधा है। बोलचाल की उपयुक्त भाषा उच्चारण से बहुत-कुछ सम्बंध रखती है। स्थानभेद, व्यक्तिभेद, शिक्षाभेद आदि अनेक भेदों से उच्चारण में भेद होता है जो भाषा में परिवर्तन का एक प्रधान कारण है। साहित्यिक भाषा में देशभेद तथा व्यक्तिभेद से उच्चारण विभिन्न क्यों न हों, किन्तु उस भाषा के लिये लेख की विशुद्धता ही नितान्त आवश्यक होती है। देशभेद तथा व्यक्तिभेद से लेख में भिन्नता नहीं होती है। यही कारण है कि साहित्यिक भाषा में परिवर्तन नहीं होता है। पाणिनि के समय से लेकर संस्कृत भाषा उसी रूप में अभी तक वर्तमान है—यही इसका प्रबल प्रमाण है।

मध्यकालीन भारतीय आर्यभाषा

(५०० ई० पू०—१००० ई०)

पाली तथा अशोक की धर्मलिपि

(१)

वैदिक साहित्य की रचना के समय बोलचाल की कोई भाषा अवश्य होगी; क्योंकि बोलचाल की भाषा तथा साहित्यिक भाषा में अन्तर होना स्वाभाविक है। यह पहले बताया जा चुका है कि अनार्यों के संसर्ग से अनार्य भाषा के अनेक शब्द वैदिक साहित्य में आ गये। जब साहित्य भी इससे अछूता नहीं रह सका, तो बोलचाल की भाषा में अनार्य शब्दों का प्रचुर प्रयोग होना निश्चित है। वही अनार्यशब्दप्रचुरा आर्यभाषा प्राकृत का प्राचीनतम रूप है। इसके उदाहरण सुरक्षित नहीं रह सके।

इसलिये इसका क्रमबद्ध इतिहास ज्ञात होना असंभव है। वैदिक-समय की भाषा का उदाहरण साहित्यिक रूप में वेदों में ही पाया जाता है। उससे दो धाराएँ निकलीं—(१) संस्कृत जिसका संचित-वर्णन पहले हो चुका है (२) प्राकृत जिसके प्राचीनतम रूप पदोंक के शिलालेखों तथा पाली ग्रन्थों में मिलते हैं।

प्रथम मत

प्राकृत की उत्पत्ति के विषय में दो मत हैं। प्राकृत-वैयाकरणों की धारणा है कि प्रकृत, मूलरूप अर्थात् संस्कृत से प्राकृत की उत्पत्ति हुई है। इसके विरुद्ध भाषातत्त्ववेत्ताओं का मत है कि प्रकृति अर्थात् स्वभाव से उत्पन्न अर्थात् स्वाभाविक भाषा को प्राकृत कहते हैं। दूसरे शब्दों में प्राकृत उस भाषा का नाम है जिसका संस्कार नहीं हुआ है।

प्रथम मत के समर्थन में प्राकृत-वैयाकरणों के निम्नलिखित उद्धरण ही पर्याप्त हैं—

| | |
|--|------------------|
| ‘प्रकृतिः संस्कृतं तत आगतं वा प्राकृतम्’ | हेमचन्द्र |
| ‘प्रकृतिः संस्कृतं तत्र भवं प्राकृतमुच्यते’ | माकण्डेय |
| ‘प्रकृतिः संस्कृतं तत्र भवत्वात् प्राकृतं स्मृतम्’ | प्राकृतचन्द्रिका |
| ‘प्राकृतस्य तु सर्वमेव संस्कृतं योनिः’ | प्राकृतसञ्जीवनी |
| ‘प्राकृतेः संस्कृतायाम्तु विकृतिः प्राकृतीमता’ | सद्भाषाचन्द्रिका |
| ‘प्रकृतेरागतं प्राकृतम्, प्रकृतिः संस्कृतम्’ | दशरूपक |
| ‘प्रकृतेः संस्कृतादागतं प्राकृतम्’ | वाग्भटालङ्कार |

द्वितीय मत

‘प्राकृत’ का अर्थ है स्वाभाविक, असंस्कृत। संस्कृत साहित्य

में 'साधारण' अर्थ में प्राकृत शब्द का व्यवहार पाया जाता है; क्योंकि साधारण मनुष्य में कृत्रिम उपायों से बुद्धि का विकास नहीं होता है, वरन् वे प्रकृति का अनुसरण करते हैं। इसी प्रकार जिस भाषा का संस्कार नहीं हुआ हो, वरन् प्राकृतिक रूप में वर्तमान हो उस भाषा को प्राकृत कहते हैं। प्राकृत में संस्कृत शब्दों की अधिकता होने के कारण यह मानना ठीक नहीं है कि इसकी उत्पत्ति संस्कृत से हुई है।

यह पहले बताया जा चुका है कि वैदिक भाषा से संस्कृत तथा प्राकृत दोनों भाषाओं की उत्पत्ति हुई है। यह निरा अनुमान नहीं है, दोनों भाषाओं में निम्नलिखित समानताओं से भी यह प्रमाणित होता है। वे समानताएँ ये हैं:—

(१) प्राकृत में अन्तिम व्यंजन का लोप होता है, जैसे— ताव (तावत्), कम्म (कर्मन्), सिया (स्यात्)। वेद में एक ही शब्द के व्यंजनान्त तथा स्वरान्त दोनों रूप पाये जाते हैं; जैसे—पश्चात् और पश्चा, युष्मान् तथा युष्मा, उच्च्वात् तथा उच्च्वा, नीचात् तथा नीचा आदि शब्द पाये जाते हैं।

(२) प्राकृत में 'र' का लोप होता है; जैसे—सूत्र से सुत्त, ग्राम से गाम आदि। वेद में भी 'अप्रगल्भ' की जगह अपगल्भ (तै० सं०) पाया जाता है।

(३) प्राकृत में संयुक्त व्यंजन के पूर्ववर्ती स्वर ह्रस्व होते हैं; जैसे—सं० कार्य से कञ्ज, धर्म से धम्म आदि। वेद

(१) प्राकृतोऽन्यः कथंचेमि भूमिमागन्तुमर्हति । नहि त्वां प्राकृतं मन्ये वानरं वानरर्षभ ।—रामायण

में भी इस तरह के उदाहरण हैं; जैसे—‘रोदसीप्रा’ की जगह रोदसिप्रा ।

(४) प्राकृत में संयुक्त व्यञ्जनों के एक व्यञ्जन के लोप होने पर पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर दीर्घ होता है; जैसे—निश्वास से नीसास, ‘दुम्सह’ से दूसह । वेद में भी दुर्नाश औ दूणाश—दोनों शब्द हैं ।

(५) प्राकृत में ‘द’ के स्थान में ‘ड’ होता है; जैसे—‘दहति’ के स्थान में डहति, ‘दण्ड’ के स्थान में डण्ड । वेद में भी दृडभ (दुर्दभ), पुरोडाश (पुरोदाश) शब्द हैं ।

(६) प्राकृत में ‘अव’ के स्थान में ‘ओ’ तथा ‘अय’ के स्थान में ‘ण’ होता है; जैसे—ओहसित (अवहसित), नेति (नयति) । वेद में भी श्रोणा (श्रवणा) तै० ब्राह्मण में सात बार, ‘अन्तरयति’ के स्थान में अन्तरेति शतपथ ब्राह्मण में नौ बार पाया जाता है ।

(७) प्राकृत में ‘द्य’ के स्थान में ‘ज’ तथा कहीं-कहीं द्वित्व भी होता है; जैसे—जुति (द्यति), विज्जा (विद्या) । वेद में भी अवज्योयति (अवद्योतयति), ज्योतते (द्योतते) शब्द पाये जाते हैं ।

(८) प्राकृत में ‘ह’ के स्थान में घ या भ होता है; जैसे—दाघ (दाह), जिव्भा (जिह्वा) । वेद में भी मेघ (मह), आघृणि (आहृणि), गृभीत आदि शब्द पाये जाते हैं ।

(९) प्राकृत में ‘ह’ के स्थान में ‘ध’ होता है; जैसे—इध (इह) । वेद में भी सध (सह), गाधा (गाहा) शब्द मिलते हैं ।

(१०) 'ध' के स्थान में 'ह' प्राकृत में होता है; जैसे—वह (वध) । वेद में भी प्रति सहाय (गो० ब्रा० २, ४) ।

(११) पदान्त 'य' का द्वित्व दोनों ही भाषाओं में होता है; जैसे—देय = देय्य (प्रा०), पौरुषेय = पौरुषेय्य ।

(१२) प्राकृत में स्वरभक्ति के अनेक उदाहरण हैं, जैसे—
क्लिन्न = किलिन्न । वेद में भी स्वः = सुवः, स्वर्गः = सुवर्गः
आदि अनेक उदाहरण हैं ।

(१३) प्राकृत में बहुधा 'क्ष' के स्थान में 'च्छ' होता है, जैसे—अक्षि = अच्छि । वेद में भी अक्ष के स्थान में 'अच्छ' शब्द का बारबार प्रयोग किया गया है ।

(१४) प्राकृत की तरह वेद में भी द्विवचन की जगह बहु-
वचन का प्रयोग पाया जाता है; जैसे—मित्रावरुणा,
अश्विनी आदि ।

(१५) प्राकृत में अकारान्त शब्द के बाद विसर्ग के स्थान में 'आं' होता है; जैसे—देवः = देवो, सः = सो । वेद में भी 'सोचित्' शब्द पाया जाता है ।

(पालीप्रकाश, पृ० ३९—४७) ।

प्राकृत की उत्पत्ति यदि संस्कृत से हुई होती तो वैदिक साहित्य के साथ प्राकृत की इतनी समानता नहीं होती । इन समानताओं के द्वारा यह प्रमाणित होता है कि पाली तथा संस्कृत एक ही माता की दो पुत्रियाँ हैं । अनेक विद्वानों की राय है कि संस्कृत बोलचाल की भाषा कभी नहीं थी, वह साहित्यिक भाषा थी और उसकी उत्पत्ति साहित्यिक वैदिक भाषा से हुई है । उनकी राय में प्राकृत वैदिक युग की बोल-

पाली की भाषा से उत्पन्न हुई है। इस तरह पाली संस्कृत की चाचेरी बहन है। प्राकृत की जननी वैदिक युग की बोलचाल की भाषा का उदाहरण नहीं मिलता है; इसलिये उसकी चाची, साहित्यिक वैदिक भाषा ही उसकी माँ मान ली जाती है।

पाली का अर्थ

संस्कृत तथा प्राकृत—दोनों ही भाषाओं में 'पंक्ति' अर्थ में पाली शब्द का व्यवहार होता है और 'मूलग्रन्थ' के अर्थ में 'पंक्ति' शब्द का। इस तरह पहले 'पाली' से बौद्ध धर्मशास्त्र की पंक्ति या 'त्रिपिटक' का बोध होता था। क्रमशः 'पाली' से उन ग्रन्थों का बोध होने लगा। त्रिपिटक के साथ जिनका साक्षात् या परंपरा संबंध था, कुछ समय के बाद उन ग्रन्थों में व्यवहृत भाषा का बोध होने लगा—यह महामहोपाध्याय विधुशेखर शान्त्री की राय है। डा० वूलनर ने भी इसी का समर्थन किया है। प्रो० धर्मानन्द गोस्वामी (पूना) की राय है कि जिस भाषा के द्वारा बुद्धदेव के मौलिक उपदेशों की रक्षा हो, वही पाली है (पालयति इति पाली)। (१) ३०० ई० पू० से २०० ई० तक के शिला लेखों (समय तथा स्थान के भेद से इनके अनेक भेद हैं) (२) हीनयान मत तथा अन्यान्य बौद्ध ग्रन्थों, (३) प्राचीनतम जैन सूत्रों तथा (४) अश्वघोष के नाटकों में पाली पाई जाती है।

पाली का इतिहास

यह पहले बताया जा चुका है कि कोशल (अयोध्या), काशी, विदेह (मिथिला), मगध तथा अंग (भागलपुर) 'प्राच्य' के

अंतर्गत थे । 'प्राच्य' (भाषा) की विशेषताएँ ये थीं—(१) 'र' के स्थान में 'ल' (२) व्य, त्य आदि के स्थान में विय, तिय आदि, (३) 'ल्य' के स्थान में 'य्य' (४) केवल दन्त्य 'स' (५) अकारान्त शब्दों का एकारान्त रूप, द्वितीया के बहुवचन में आनि, सप्तमी के एकवचन में अस्सि । 'प्राच्य' के पूर्वी प्रान्त में केवल तालव्य 'श' था । इस तरह पश्चिमी प्राच्य 'अर्धमागधी' नाम से प्रसिद्ध हुई और पूर्वी प्राच्य 'मागधी' नाम से । प्राचीन अर्धमागधी ही बुद्ध की भाषा थी । इसी भाषा में बुद्ध तथा महावीर ने धर्म का प्रचार किया था, इसी भाषा के द्वारा राज्य शासन होता था तथा यही भाषा मध्यदेश तथा अन्यान्य प्रान्तों की भाषाओं का सिरमौर बन गई ।

बुद्ध तथा महावीर ने प्राच्य भाषा में अपने धर्मों का प्रचार किया था । इसलिये मागधी ही पाली है—यह अनेक विद्वानों का मत है, किन्तु कर्त्ता की विभक्ति ओ, दन्त्य स, र, 'ज' का प्रयोग तथा सर्वत्र मागधी की विशेषताओं का अभाव देखकर भाषातत्त्वज्ञ इसमें सहमत नहीं हैं । उत्तर भारत के ब्राह्मी शिलालेखों में प्रयुक्त पाली के शब्द तथा रूपों का तुलनात्मक अध्ययन कर अनेक विद्वानों ने देखा है कि विन्ध्य पर्वत के उत्तर की भाषा तथा पाली में समानता है ! फलस्वरूप वे इस निर्णय तक पहुँचे हैं कि मालव की राजधानी उज्जयिनी से ही साहित्यिक पाली की उत्पत्ति हुई है । मालव से हाँ अशोक का

(१) शाहबाज, गढ़ी, मानसेरा आदि शिलालेखों में मागधी की विशेषताएँ देखकर भी यही ज्ञात होता है ।

पुत्र महेन्द्र पाली-धर्मग्रन्थों को लंका ले गया—यह भी इसके नमर्थन में कहा जाता है। खारवेली शिलालेख (२०० ई० पू०) तथा पाली में समानता देखकर ओल्डनवर्ग, मूलर आदि विद्वानों की राय है कि कलिंग की भाषा ही पाली है। शिलालेखों में न्यान्तीय भाषाओं का ही प्रयोग नहीं पाया जाता है। हैदराबाद में द्राविड़ भाषा का व्यवहार होता था, किन्तु शिलालेख की भाषा पाली है। मध्यदेश (कलसी, मेरठ आदि) के शिलालेखों में मध्यप्रदेश की भाषा नहीं पाई जाती है, वरन् उनमें पूर्वी भाषा का ही प्रयोग पाया जाता है। इससे इन मतों की निःसाराता स्पष्ट ज्ञात हो जाती है। इस तरह इसमें संदेह नहीं कि बुद्धदेव ने अपने समय की प्राच्य भाषा में उपदेश दिया था तथा धर्म का प्रचार किया था। किन्तु पीछे पश्चिमी भाषा में (शौरसेनी का प्राचीन रूप) उन उपदेशों का अनुवाद हुआ। मौलिक भाषा के अनेक रूप अनुवाद में भी पाये जाते हैं। इसलिये यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि अर्ध मागधी (प्राचीन) में ही इन अनुवादकों के मूल रूप थे। जिस भाषा में बुद्ध के उपदेशों का अनुवाद हुआ था उसीका नाम 'पाली' है। मगध में बुद्ध की राजधानी थी। यही कारण है कि अनेक विद्वान् 'पाली' को मागधी भी कहते हैं। महामहोपाध्याय विधुशेखर शास्त्री इसको बौद्ध मागधी कहते हैं। डा० चटर्जी को राय है कि पाली ध्वनि तथा रूपरचना में अन्य प्राकृतों की अपेक्षा शौरसेनी

(१) पाली डिक्शनरी में बतलाया गया है कि पाली कोशल की भाषा थी; क्योंकि बुद्ध अपने को 'कोशल खत्तिय' कहते थे और उनकी जन्मभूमि कपिलवस्तु थी।

प्राकृत से मिलती-जुलती है। अश्वघोष के नाटकों की शौरसेनी प्राकृत तथा पाली में बहुत अन्तर नहीं है। इसलिये प्राचीन शौरसेनी ही पाली है। २०० ई० पू० से २०० ई० तक पाली ने साहित्य-क्षेत्र में भ्रमण किया। इसी में बौद्ध-दर्शन तथा जातक लिखे गये। उत्तर-पश्चिम, पश्चिम तथा मध्यदेश के बौद्ध विहारों में पाली का अध्ययन होता था। मौर्य-साम्राज्य के पतन के बाद इसके पूर्वी प्रतिद्वन्द्वी अर्धमागधी का भी पतन हो गया। अनन्तर आजकल की हिन्दी की तरह उत्तर भारत में एकमात्र भाषा पाली व्यवहृत होती थी। इधर बौद्ध साहित्य में प्राच्य (पश्चिमी) भाषा को स्थान नहीं मिलने लगा। मध्यप्रदेश की भाषा पाली ने ही बौद्ध साहित्य पर कब्जा कर लिया। महावीर के उपदेश इस भाषा में पाये जाते हैं। इस तरह बौद्धों की अपेक्षा जैनों ने ही इस भाषा को सुरक्षित रखा। प्राचीनतम जैन ग्रन्थ इसी भाषा (अर्धमागधी) में पाये जाते हैं और यही कोशल की भाषा का स्मृतिचिह्न है।

इसी प्राच्य भाषा से पूर्वी प्राच्य भाषा मागधी पनपी। 'स्' तथा 'ष्' के लिये तालव्य 'श' का व्यवहार होना ही इसकी विशेषता है। अशोक शिलालेखों के समकालीन शुतनु का शिलालेख में यह विशेषता पाई जाती है, किन्तु अशोक के शिलालेखों में इस विशेषता का अभाव है। मृच्छकटिक नाटक में सर्वत्र 'श' का व्यवहार करनेवाला राजा का साला 'शकार'

(१) इसके अतिरिक्त कर्त्ता में 'ए', 'र' के स्थान में 'ल' का व्यवहार भी इसकी विशेषताएँ हैं। (२) उनमें शुतनु का शिलालेख प्राचीनतम है।

तलाता था। अन्य नाटकों में भी सब जगह तालाव्य 'श' का प्रयोग नीचता का लक्षण समझा जाता था। यही कारण है, अशोक के शिलालेखों में सब जगह तालव्य 'श' का व्यवहार नहीं किया गया है। संभव है, यही भाषा उस समय की राजभाषा भी हो।

(२)

ये शिलालेख मागधी के प्राचीनतम उदाहरण हैं। इनसे ३०० ई० पू० की भाषा का ज्ञान प्राप्त होता है। अशोक की धर्म लिपियों में भाषा के तीन रूप पाये जाते हैं—(१) उत्तर पश्चिमी (यह खरोष्ठी लिपि में लिखे हुए शाहबाजगढ़ी तथा मानसेरों के लेखों में पाया जाता है) (तथा इसकी ध्वनि संस्कृत से मिलती-जुलती है) (२) दक्षिण पश्चिमी अर्थात् गुजरात की भाषा (३) प्राच्य भाषा। राय बहादुर श्यामसुन्दर दास ने बतलाया है कि “अशोक के समय में कम-से-कम चार बोलियाँ प्रचलित थीं। उनमें सबसे मुख्य मगध की पाली थी जिसमें पहले ये लेख लिखे गये होंगे; और उन्हीं के आधार पर गिरनार, जौगढ़ और मानसेरा के शिलालेख उपस्थित किये गये हैं।” उत्तर, पश्चिम तथा दक्षिण, पश्चिम के शिलालेखों में पूर्वी भाषा के शब्द तथा विशेषताओं का व्यवहार देखकर ज्ञात होता है कि प्राच्य भाषा कथित भाषा तथा राजभाषा थी और उसी आदर्श के अनुकूल अन्यान्य भाषाओं को भी बनाने की कोशिश की जाती थी। अशोक के बाद के साँची, नामिक आदि शिलालेखों में भी प्राच्य भाषा की विशेषताएँ पाई जाती हैं।

प्राकृत भाषाएँ

लेख दोष, वर्ण-विन्यास की अशुद्धि राजभाषा तथा संस्कृत का प्रभाव आदि अनेक कारणों से २०० ई० पू० से २०० ई० तक के शिलालेखों की प्राकृत से यह जानना असंभव है कि उस समय की प्राकृतों में प्रान्तीय भेद था या नहीं । संस्कृत नाटकों में विभिन्न प्राकृतों का व्यवहार देखकर ज्ञात होता है कि प्रान्तीय बोलियों में बहुत अधिक अन्तर हो गया था । उन विभिन्न प्राकृतों का नामकरण भी आवश्यक प्रतीत होने लगा । इसलिये स्थानीय नामों के आधार पर प्राकृतों के नाम रक्खे गये; जैसे—शूरसेन (मथुरा) की प्राकृत शौरसेनी, मगध की प्राकृत मागधी आदि । प्राचीनतम प्राकृत व्याकरण 'प्राकृतप्रकाश' है । इसके रचयिता वररुचि (५०० ई०) हैं । प्राकृतप्रकाश के प्रथम नौ परिच्छेदों में महाराष्ट्री की विशेषताएँ बताकर पैशाची, मागधी, तथा शौरसेनी की विशेषताओं का उल्लेख किया गया है । दण्ड ने महाराष्ट्री को मुख्य प्राकृत माना है । (महाराष्ट्राश्रयां भाषां प्रकृष्टं प्राकृतं विदुः) । हाल की गाथा-सप्तशती, रावणवहो, गौडवहो आदि अनेक काव्य महाराष्ट्री में पाये जाते हैं । हेमचन्द्र (१०८८-११७२) के व्याकरण में पाँच प्राकृतों का उल्लेख पाया जाता है । वे ये हैं:—(१) महाराष्ट्री (२) शौरसेनी (३) मागधी (४) पैशाची और (५) चूलिका पैशाची । महाराष्ट्री शब्द का उल्लेख नहीं कर हेमचन्द्र ने उसके लिये प्राकृत शब्द का प्रयोग किया है । उन्होंने आर्ष प्राकृत का भी उल्लेख किया है (आर्षम् । ८।१।३) (डा० वैद्य की राय में आर्ष का अर्थ है 'अर्धमागधी', किन्तु बाबू श्यामसुन्दर दास

‘महाराष्ट्री’ को ही आर्ष कहते हैं) । दोनों वैयाकरणों ने महाराष्ट्री तथा शौरसेनी की प्रकृति संस्कृत मानी है और मागधी तथा पैशाची की प्रकृति शौरसेनी । हेमचन्द्र की तरह रुद्रट ने भी अपभ्रंश को भाषा का एक भेद माना है (प्राकृतसंस्कृत-मागधपिशाचभाषाश्च शूरसेनीच । पष्ठोऽत्र भूरि भेदो देशविशेषादपभ्रंशः) और उनकी राय में अपभ्रंश के अनेक भेद हैं ।

सामाजिक अवस्था के अनुसार संस्कृत नाटकों में विभिन्न पात्र विभिन्न प्राकृतों का व्यवहार करते थे । शिष्ट तथा शिक्षित पुरुष-पात्रों को संस्कृत बोलनी चाहिये, शिष्ट तथा शिक्षित स्त्रियों की बोलचाल की भाषा शौरसेनी होनी चाहिये, गाने में महाराष्ट्री का व्यवहार होना चाहिये और नीच जातियों को पैशाची तथा मागधी (शकारी, टाक्री आदि) का व्यवहार करना चाहिये—यह नाट्यशास्त्री का नियम है । साधारणतः नाटकों में (१) महाराष्ट्री (२) शौरसेनी तथा (३) मागधी—इन तीन प्राकृतों का व्यवहार पाया जाता है । बौद्ध नाटकों में ‘अर्धमागधी’ का व्यवहार होता था, किन्तु शौरसेनी ने उसका स्थान ग्रहण कर लिया । केवल एक मृच्छकटिक नाटक है जिसमें (१) शौरसेनी (२) अवन्तीया (३) प्राच्या (४) शकारी (५) चाण्डाली तथा (६) अपभ्रंश भाषाओं का व्यवहार पाया जाता है । प्राकृत नाटक कर्पूरमञ्जरी में शौरसेनी उच्च पात्रों की भाषा है, गाने की भाषा महाराष्ट्री है और नीच पात्र ‘मागधी’ का ही प्रयोग करते पाये जाते हैं ।

इस तरह इसमें संदेह नहीं कि नाटकों में भाषाओं का संमिश्रण है । अथ प्रश्न उठता है कि इसका कारण क्या हो

सकता है। डा० ग्रियर्सन की राय है कि यह यथार्थ घटना है। भारतवर्ष में जहाँ अनेक भाषाओं की खिचड़ी पकती है, भाषाओं का इस तरह संमिश्रण होना आश्चर्यजनक नहीं है। इस समय भी कलकत्ते के बड़े मकानों में हर एक प्रान्त के मनुष्य रहते हैं और वे अपनी-अपनी बोली बोलते हैं, किन्तु उनको एक दूसरे की भाषा समझने में जरा भी कठिनाई नहीं होती है (Encyclopaedia Britannica, 11th edition Vol. 22, Page 254)। बीम्स ने भी इसका समर्थन किया है। कलकत्ते के एक मकान में रहकर भी एक बिहारी एक पंजाबी के साथ हिन्दुस्तानी में बोलता है; क्योंकि बिहारी पंजाब की भाषा नहीं समझ सकता है और उसी प्रकार पंजाबी भी बिहार की भाषा समझने में असमर्थ है। बहुत संभव है कि प्राकृत व्याकरणों का आधार साहित्यिक प्राकृत हो। तथाकथित भाषा से उनका बहुत कम संबंध हो। संभवतः वे ही साहित्यिक प्राकृत भाषाएँ नाटकों में भी प्रयुक्त हुई हैं। इसके अतिरिक्त यह भी असंभव नहीं है कि संस्कृत बोलनेवाले पात्र व्यावहारिक क्षेत्र में भी एक

(१) प्राकृत व्याकरण लिखते समय प्रचलित प्राकृत भाषा का व्याकरण न बनाकर कुछ ऐसे नियमों का संग्रह कर दिया गया जिनसे संस्कृत के शब्द सुगमता से प्राकृत के शब्द बनाये जा सकें।। इन व्याकरणों के द्वारा जो प्राकृत संस्कृत में परिवर्तित करके गढ़ी गई, वह केवल साहित्य में प्रयुक्त हुई। संस्कृत के नाटकों तथा अन्य ग्रन्थों में इसी कृत्रिम प्राकृत का प्रयोग हुआ है। उसे बोलचाल की भाषा मानना भ्रममात्र है। हाँ, भास के नाटकों में अवश्य शुद्ध मागधी का प्रयोग हुआ है। (भाषाविज्ञान-पृ० १००-१०१)

समय स्त्रियों तथा नीच पात्रों के साथ भी संस्कृत ही बोलते हों । प्राकृतों में जिस कार्य के लिये जिस देश की भाषा उपयुक्त समझी जाती थी उस कार्य के लिये उस भाषा का प्रयोग होता था गानविद्या के लिये महाराष्ट्री ने ख्याति पा ली थी । इसलिये महाराष्ट्री ने गाने में स्थान पाया । संभव है कि इन नियमों की सृष्टि मध्यदेश में हुई हो । यही कारण है कि गद्य में मध्यदेश की भाषा शौरसेनी को प्रधानता मिली । प्र० लेवी का कहना है कि कृष्णोपासना का केन्द्र शूरसेन (मथुरा) था । उस उपासना की उन्नति के साथ उस स्थान की भाषा शौरसेनी की भी उन्नति हुई और साहित्य तथा नाटकों में उस भाषा को प्रधानता मिली । इसके अतिरिक्त जिस कार्य के लिये जिस देश के निवासी उपयुक्त समझे जाते थे उस कार्य के लिये नियुक्त नीच पात्र उस देश की भाषा का प्रयोग करते थे । मगध के निवासी म्वस्थ तथा बलवान् होने के कारण अंतःपुर के रक्षक होने के लिये उपयुक्त समझे जाते थे । इसलिये साहित्य-दर्पण-कार ने बतलाया है कि राजान्तःपुरचारियों की भाषा मागधी होनी चाहिये । यह भी असंभव नहीं है कि विजित राजधानी को नीचा दिखलाना ही इसका उद्देश्य हो ।

अपभ्रंश-युग

(५००—१००० ई०)

जब प्राकृत साहित्यिक भाषा हो गई तब वैयाकरणों ने संस्कृत की तरह कठिन तथा अस्वाभाविक नियमों से उसे बाँध दिया । इसका परिणाम यह हुआ कि प्राकृत का क्षेत्र साहित्य

तक ही सीमित रह गया और वह मृतभाषा हो गई। इधर बोलचाल की भाषा का प्रवाह रुक नहीं सकता, किन्तु वह अपनी स्वतंत्र धारा में बहती हुई आगे बढ़ती ही जाती है। इस नियम के अनुसार क्रमशः बोलचाल की भाषा का विकास होने लगा। उसी विकसित भाषा का नामकरण हुआ अपभ्रंश या अपभ्रष्ट। हेमचन्द्र के व्याकरण से ज्ञात होता है कि प्राकृत तथा आधुनिक भाषाओं की मध्यवर्ती भाषा को अपभ्रंश कहते हैं। उससे यह भी ज्ञात होता है कि अपभ्रंश का पद्य-साहित्य प्राकृत पद्य-साहित्य की अपेक्षा कहीं अधिक उन्नत था; क्योंकि बहुधा अपभ्रंश के उदाहरण पद्य ही मिलते हैं और प्राकृत व्याकरण के नियमों के उदाहरण गद्य। विद्यापति की कीर्त्तिलता से भी ज्ञात होता है कि प्राकृत के बाद अपभ्रंश का उदय हुआ तथा अपभ्रंश का साहित्य बहुत उन्नत था। जैन-ग्रन्थों में अपभ्रंश के पद्य मिलते हैं। 'प्राकृत पिङ्गल' के अनेक पद्य अपभ्रंश में हैं। धणपालरचित भविस्सत-कथा (जेकोबी द्वारा संपादित) भी अपभ्रंश भाषा का काव्य है।

अपभ्रंश के भेद

प्रत्येक प्राकृत या प्रान्त का एक अपभ्रंश रूप होगा, जैसे शौरसेनी प्राकृत का शौरसेनी-अपभ्रंश, मागधी प्राकृत का मागधी अपभ्रंश आदि। वैयाकरणों ने इसको तीन भागों में विभक्त किया है—(१) नागर (२) उपनागर और (३) ब्राह्मण। नागर अपभ्रंश गुजरात में बोली जाती थी। प्रो० धीरेन्द्र वर्मा का कहना है कि गुजरात के उस भाग में नागर ब्राह्मण रहते थे।

नागर ब्राह्मण विद्यानुराग के लिये प्रसिद्ध रहते हैं। इन्हीं के नाम से कदाचित् नागरी अक्षरों का नाम पड़ा। हेमचन्द्र ने शौरसेनी प्राकृत से अपभ्रंश (नागरी) की उत्पत्ति मानी है। इसलिये इसको शौरसेनी-अपभ्रंश भी कह सकते हैं। ब्राह्मण सिन्ध में प्रचलित थी। उपनागर अपभ्रंश नागर तथा ब्राह्मण के मेल से बनी थी और यह पश्चिमी राजस्थान तथा दक्षिण पंजाब में बोली जाती थी। पश्चिम पंजाब की केकय अपभ्रंश का भी उत्पत्ति डा० चटर्जी ने किया है। महाराष्ट्री, अर्ध-मागधी, मागधी आदि अपभ्रंशों के ग्रन्थ नहीं मिलते हैं। हो सकता है कि अनुसन्धान करने पर इन अपभ्रंशों के भी ग्रन्थ मिलें। मिथिलापभ्रंश अवहट्ट के दो ग्रन्थ मिलते हैं। दोनों विद्यापति की रचनाएँ हैं। अवहट्ट का विशेष वर्णन 'अवहट्ट' शीर्षक में हो चुका है। इसलिये वे बातें दुहराई नहीं जाती हैं। अवहट्ट मागधी प्रान्त की भाषा थी और नागर अपभ्रंश के भी कई अंशों में समानता है। इसलिये मालूम पड़ता है कि इसकी उत्पत्ति मागधी प्राकृत से हुई थी और इसपर शौरसेनी प्राकृत का भी प्रभाव पड़ा था।

अपभ्रंश का प्रयोग

पतञ्जलि के समय में अपभ्रंश शब्द का अर्थ था विकृत रूप या ग्रान्य भाषा। महाभाष्य के प्रथम आह्निक में पतञ्जलि ने प्रश्न किया है कि शब्दों का उपदेश करना चाहिये या अप-शब्दों का अर्थात् शुद्ध रूपों का उपदेश करना चाहिये या अशुद्ध रूपों का। इस अवसर पर पतञ्जलि ने एक ही अर्थ में चार

बार अपशब्द और दो बार अपभ्रंश शब्द का व्यवहार किया है। इससे यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि ये दोनों पर्याय-वाचक शब्द थे और दोनों का अर्थ था “अशिष्टों के द्वारा प्रयुक्त अशुद्ध शब्द या आदर्श से गिरी हुई भाषा”। दण्डी ने काव्यादर्श में अपभ्रंश का यह लक्षण बतलाया है —

आभीरादिगिरः काव्येष्वपभ्रंशतयोदिताः ।

शास्त्रेषु संस्कृतादन्यदपभ्रंश इति स्मृतम् ॥

इससे ज्ञात होता है कि छठी शताब्दी में अपभ्रंश शब्द के दो अर्थ थे—(१) आभीर आदि अनार्य जातियों की बोली और (२) संस्कृत के अतिरिक्त बोलियाँ या भाषाएँ। कालिदास ने ‘पतन’ अर्थ में अपभ्रंश शब्द का व्यवहार किया है; जैसे—
‘अत्यारूढिर्भवति महतामप्यपभ्रंशनिष्ठा’ (आभिज्ञानशाकुन्तलम्)।

इस तरह मालूम पड़ता है कि पहले आदर्श से गिरी हुई भाषा के लिये अपभ्रंश शब्द का व्यवहार होता था। अनन्तर संस्कृत-साहित्य में पतन अर्थ में इसका व्यवहार होने लगा। आभीरी, जो प्रायः दूसरी या तीसरी शताब्दी में सिंध, मुलतान तथा उत्तरी पंजाब में बोली जाती थी, ‘आभीरी’ नाम से प्रसिद्ध थी। प्राकृत के साहित्यिक रूप धारण करने पर बोलचाल की भाषा की धारा तेजी से बहने लगी और उस नवीन भाषा की अनेक विशेषताएँ (ओ के स्थान में उ आदि जिनको पहले ग्राम्य भाषा में ही स्थान मिलता था) उत्तर भारत और पश्चिमी भाषा में प्रतिष्ठित हो गईं। साहित्य-प्रेमी और परिवर्तन के कट्टर विरोधी विद्वानों को यह खटका। इन परिवर्तनों के द्वारा भाषा का पतन हो रहा है—यह देखते ‘अपभ्रंश’ कहकर

चिल्लाने लगे । क्रमशः उस नवीन भाषा का नाम ही अपभ्रंश हो गया । अपभ्रंश संज्ञा है, वह भाषा का विशेषण नहीं हो सकता । इसलिये अपभ्रंश भाषा के लिये अपभ्रंश शब्द का व्यवहार नहीं कर वे अपभ्रष्ट (अवहट्ट) शब्द का व्यवहार करने लगे ।

आधुनिक भारतीय आर्यभाषा-काल

(१००० ई० के बाद)

१००० ई० के बाद आधुनिक भाषा-युग माना गया है । जिस प्रकार आधुनिक भाषा हिन्दी और शौरसेनी-अपभ्रंश के मध्य की अवस्था को कुछ विद्वानों ने 'पुरानी हिन्दी' नाम दिया है, उसी प्रकार विद्यापति के समय तक की भाषा अपभ्रंश नाम से पुकारी जाती थी जैसा कि सत्रहवाँ शताब्दी के लोचन कवि की रागतरङ्गिणी के अध्ययन से ज्ञात होता है । भाषा-विज्ञान-वेत्ताओं के समय-विभाग के अनुसार इसको प्राचीन मैथिली कह सकते हैं । वंगाल में डाकवचनामृत की रचना का काल दसवीं शताब्दी माना जाता है । मैथिली में भी 'डाक-वचनामृत' उपलब्ध होता है । यह असम्भव नहीं है कि इसका मूलरूप मैथिली में हो और मिथिला में अध्ययन के लिये आये हुए बंगाली छात्रों के साथ डाकवचनामृत ने बंगाल की यात्रा की हो । दरभंगे के रमेश्वर प्रेस ने इसका प्रकाशन किया है । सम्पादक के प्राचीन मैथिली से अपरिचित होने के कारण अर्वाचीन मैथिली के अनेक शब्द उसमें आ गये हैं । इसके अनन्तर नान्यदेव के मन्त्रो श्रीधर कायस्थ ने सूक्तिकर्णामृत की रचना ग्यारहवीं शताब्दी में की थी । अभी तक हमें यह पुस्तक

देखने का सौभाग्य नहीं हुआ है। इसलिये इसकी रचनाशैली, भाषा आदि के विषय में कुछ कहा नहीं जा सकता है।

बौद्ध गान ओ दोहा

वर्णन यथा स्थान हो चुका है

वर्णनरत्नाकर

इसके रचयिता महामहोपाध्याय ज्योतिरीश्वर ठाकुर थे। आप विद्यापति के पितामहभ्राता थे। संस्कृत में भी आपकी अनेक रचनाएँ हैं। पञ्चसायक का प्रकाशन हाल ही में पंजाब बुक-डिपो ने किया है। धूर्त-समागम प्रहसन भी आपकी ही रचना है। ये सब रचनाएँ संस्कृत में हैं। वर्णनरत्नाकर की भाषा प्राचीन मैथिली है। भाषाओं तथा उपभाषाओं के वर्णन के समय ज्योतिरीश्वर ने मैथिली या किसी समान शब्द का व्यवहार नहीं किया है। अवहट्ट या अवहठ भाषा का उल्लेख विद्यापति की कीर्तिलता तथा वर्णनरत्नाकर—इन्हीं दो पुस्तकों में पाया जाता है तथा यह भी असंभव मालूम पड़ता है कि अन्य भाषाओं तथा उपभाषाओं का वर्णन हो, किन्तु जिस भाषा में वह ग्रन्थ लिखा गया हो उस भाषा का ही उल्लेख न हो! मागधी, शौरसेनी, उत्कली, शकारी (बंगाल) आदि भाषाओं का पृथक् वर्णन है। लोचन कवि ने (१७ वीं शताब्दी) विद्यापति के पदों की भाषा को भी 'मिथिलापभ्रंश' नाम दिया है। इसलिये भाषावेत्ताओं की दृष्टि में उस समय के आधुनिक-भाषायुग होने पर भी मैथिल विद्वान् प्राचीन मैथिली को 'अवहठ' नाम से पुकारते थे।

वर्णनरत्नाकर का विषय

इसमें भाटवर्णना, नायिकावर्णना, राजसभावर्णना आदि अनेक वर्णनों का संग्रह है। उस समय की सामाजिक और साहित्यिक अवस्था तथा भाषा के ऊपर इस ग्रन्थ के द्वारा नया प्रकाश डाला जाता है। जिस तरह भाषाशास्त्र की दृष्टि से यह गद्य-ग्रन्थ बहुमूल्य है उसी प्रकार साहित्यिक दृष्टि से भी इसका महत्त्व कम नहीं है। इसमें अनेक नई उपमाएँ नजर आती हैं। पुराण कितने हैं, नदियाँ (प्रसिद्ध) कहाँ हैं, प्रसिद्ध तीर्थ कितने हैं, कलाओं के क्या नाम हैं—इत्यादि सूचनाओं का तो यह भाण्डार है। यह पुस्तक हाल ही में डा० सुनीतिकुमार चटर्जी तथा पं० बबुआजी मिश्र द्वारा संपादित होकर कलकत्ता-विश्वविद्यालय के द्वारा प्रकाशित हुई है।

अवहट्ट का वर्णन पहले हो चुका है। विद्यापति के ८६ पद आपके सामने हैं।

पारिजातहरण नाटक

कोइलख ग्रामनिवासी महामहोपाध्याय उमापति उपाध्याय (जो अपने समय के संस्कृत के अद्वितीय विद्वान् थे) की रचना है। डा० ग्रियर्सन की राय है कि आप विद्यापति के समकालीन थे।

हिन्दी तथा मैथिली

यह पहले बताया जा चुका है कि अपभ्रंशयुग से ही मैथिली स्वतन्त्र अस्तित्व रखती है और चौदहवाँ शताब्दी तक इसमें गद्य, पद्य तथा नाटक की रचना हो चुकी थी अर्थात् यह पूर्ण

विकसित अवस्था में थी। हिन्दी में उस समय गद्यरचनाशैली निर्धारित नहीं हुई थी, नाटक की रचना तो कई शताब्दियों के बाद हुई है, उस समय हिन्दी-संसार शृङ्गार-रस की कविता से भी अपरिचित था। यह भी प्रमाण के साथ पहले बताया जा चुका है कि ब्राह्मणयुग में ही मिथिला की उन्नति इस चरम सीमा तक पहुँच गई थी कि मध्यदेश को भी मिथिला के सामने नतमस्तक होना पड़ता था। यह उन्नति बराबर जारी रही और परिणाम यह हुआ कि मिथिलापञ्च भाषा—अवहट्ट में अनेक ग्रन्थों की रचना हुई और विद्यापति के समय तक मैथिली की सर्वतोमुखी उन्नति हुई। इसलिये इसमें संदेह नहीं कि विद्यापति के समय में ही हिन्दी से कोसों आगे बढ़ी हुई मैथिली भारतवर्ष की एक स्वतन्त्र भाषा थी। यह किसी के अंतर्गत या किसी भाषा की उपभाषा नहीं है। यह आश्चर्य है कि बँगला जो मैथिली का ऋणी है, उड़िया जो विद्यापति के समय में एक उपभाषा मानी जाती थी, स्वतंत्र भाषाएँ मानी जायँ, किन्तु मैथिली, जो उन्नति की चरम काष्ठा तक पहुँच चुकी थी और भारत की एक स्वतंत्र भाषा मानी जाती थी, इस तरह पददलित की जाय। मैथिली को हिन्दी की शाखा माननेवाले विद्वान् भी अपने विचार के प्रतिकूल मैथिली के साथ अन्याय करते हैं। शाखा की उन्नति के ऊपर ही वृत्त की उन्नति निर्भर है। इसलिये शाखाओं को तोड़ डालना वृक्ष के प्रति प्रेम दिखलाना

(१) हिन्दी के विकास की चौथी अवस्था संवत् १६०० में आरंभ होती है। उसी समय से हिन्दी-गद्य का विकास नियमित रूप से आरंभ हुआ।—हिन्दी भाषा और साहित्य (पृ० ७१)।

नहीं है। इसी तरह मैथिली की उन्नति में बाधा डालना हिन्दी के प्रति प्रेम प्रकट करना नहीं है। यदि मैथिली हिन्दी की शाखा है तो विश्वविद्यालय की परीक्षाओं में हिन्दी में प्रश्नों का उत्तर किया जाय या मैथिली में—एक ही बात है। फिर इस तरह प्रतिवाद क्यों ?

‘हिन्दी-साहित्य का इतिहास’ में पं. रामचन्द्र शुक्ल ने बतलाया है कि “सर जार्ज ग्रियर्सन ने बिहारी और मैथिली को ‘भागधी’ से निकली होने के कारण हिन्दी से अलग माना है ; पर केवल भाषा-शास्त्र की दृष्टि से कुछ प्रत्ययों के आधार पर ही साहित्य-सामग्री का विभाग नहीं किया जा सकता। कोई भाषा कितनी दूर समझी जाती है, इसका विचार भी तो आवश्यक होता है। किसी भाषा का समझा जाना अधिकतर उसकी शब्दावली पर अवलम्बित होता है। यदि ऐसा न होता तो उर्दू और हिन्दी का एक ही साहित्य नहीं माना जाता।

खड़ी बोली, बाँगड़ू, ब्रज, राजस्थानी, कन्नौजी, वैसवारी, अवधी इत्यादि में रूपों और प्रत्ययों का परस्पर इतना भेद होते हुए भी सब हिन्दी के अंतर्गत मानी जाती हैं। इनके बोलने-वाले एक दूसरे की बोली समझते हैं। बनारस, गाजीपुर, गोरखपुर, बलिया आदि जिलों में ‘आयल-आइल’, ‘गयल-गइल’ ‘हमरा’ ‘तोहरा’ आदि बोले जाने पर भी वहाँ की भाषा हिन्दी के सिवा दूसरी नहीं कही जाती। कारण है शब्दावली की एकता। अतः जिस प्रकार हिन्दी साहित्य ‘क्षीमलदेव रासा’ पर अपना अधिकार रखता है उसी प्रकार विद्यापति की पदावली पर भी।”

रायबहादुर श्यामसुन्दर दास की भी दलीलें सुन लीजिये—
 “यद्यपि बँगला और उड़िया की भाँति बिहारी भाषा भी मागध
 अपभ्रंश से निकली है, तथापि अनेक कारणों से इसकी गणना
 हिन्दी में होती है और ठीक होती है। इस भाषा का हिन्दी
 के अंतर्गत माना जाना इसलिये ठीक है कि बँगला, आसामी
 और उड़िया आदि की भाँति इसमें ‘स’ का उच्चारण ‘श’ नहीं
 होता, बल्कि शुद्ध ‘स’ होता है” (हिन्दी-भाषा और साहित्य
 पृ० ३९) ।

भाषाशास्त्र के प्रगाढ़ विद्वान् प्रियर्सन के अतिरिक्त अन्यान्य
 भाषा-तत्त्वज्ञ भी रूपों और प्रत्ययों के आधार पर ही भाषा
 में भेद मानते हैं। यही कारण है कि बँगला और उड़िया दो
 विभिन्न भाषाएँ मानी जाती हैं। यद्यपि दोनों भाषाओं में
 हजारों समान शब्दों का व्यवहार होता है, एक दूसरे की भाषा
 समझ लेते हैं, तथापि रूपों और प्रत्ययों को असमानता के
 आधार पर उन भाषाओं में भेद माना जाता है। विस्तृत रूप
 से विद्यापति की भाषा के रूपों तथा प्रत्ययों का उल्लेख हो
 चुका है। उस समय की हिन्दी के साथ तुलना कर देखने से
 ज्ञात हो जायगा कि इन दोनों में कितना अन्तर है। शुक्लजी
 के विचारानुसार यदि यह भी मान लिया जाय कि शब्दावली
 की एकता तथा भाषा का परस्पर समझा जाना ही भाषा की
 एकता का कारण है तथापि हिन्दी तथा मैथिली की एकता सिद्ध
 नहीं होती है। मिथिला के देहातों में शहर से संपर्क रखनेवाले
 इनेगिने ही मनुष्य हैं जो हिन्दी अच्छी तरह समझ सकते हैं।
 मैथिली अच्छी तरह समझनेवाले हिन्दी के विद्वानों की संख्या

नहीं के बराबर है। शुक्रजी हिन्दी के अद्वितीय विद्वान् समझे जाते हैं और सचमुच हैं भी वैसे ही,। डा० चटर्जी आदि भाषातत्त्वज्ञों की भी यही राय है।

इस तरह मालूम पड़ता है कि वैदिक युग की बोलचाल की भाषा से पाली की उत्पत्ति हुई, आगे चलकर यही पाली प्राकृत के रूप में परिवर्तित हुई। मागधी प्रान्तीय भाषा थी और शौरसेनी देशभाषा तथा राजभाषा। इसलिये मागधी से अवहट्ट की उत्पत्ति हुई और उसके ऊपर शौरसेनी प्राकृत का गहरा प्रभाव पड़ा। यही अवहट्ट प्राचीन तथा अर्वाचीन मैथिली की जननी है। सत्रहवीं शताब्दी तक प्राचीन मैथिली 'मिथिलापभ्रंश भाषा' के नाम से प्रसिद्ध थी। इस तरह यह भी मालूम पड़ता है कि जिस समय भारतवर्ष की अन्यान्य भाषाएँ आरम्भभावस्था में थीं उस समय मैथिली की सर्वतोमुखी उन्नति हो चुकी थी। इसमें उच्चश्रेणी के गद्यकाव्य लिखे जा चुके थे जिन्हें देखकर निष्पक्षपात भाव से यदि विचार किया जाय तो कहना पड़ेगा कि उस समय तक मैथिली का पूर्ण विकास हो चुका था। शृङ्गार-रस के पद्य तथा नाटक की रचना देखकर भी यही ज्ञात होता है। इस प्रकार यह भी ज्ञात होता है कि अवहट्ट-युग से ही यह एक स्वतंत्र भाषा थी, यह किसी भाषा के अंतर्गत नहीं थी। इसलिये विद्यापति के पद मैथिली की संपत्ति हैं न कि किसी अन्य भाषा की।

